## Inhoudsopgave

Wie ik ben pagina 3

Leerpunt pagina 4

Persoonlijk Leerplan pagina 5

Activiteit 1: de ideale job pagina 6

Activiteit 2: lerarenforum pagina 10

Activiteit 3: nieuwsbrieven pagina 13

Activiteit 4: oud-studenten pagina 16

Activiteit 5: professionele identiteit pagina 23

Activiteit 6: dromen pagina 49

Eindconclusie pagina 51

## Wie ik ben



[www.bloggen.be/uazep](http://www.bloggen.be/uazep)

Ik ben Susanna Zuidema, geboren op 15 januari 1986 in Smallingerland, Friesland. Ik ben tegelijk geboren met mijn zus Jeannette, wat mij dus één van een tweeling maakt. Ik heb de lagere school en mijn middelbare school gevolgd in Oosterwolde. Op het middelbaar heb ik in de eerste instantie gekozen voor wiskunde en natuur, omdat ik altijd veearts wilde worden. Helaas ben ik het vierde leerjaar gestrand voor wiskunde en zat er niets anders op om voor wiskunde en economie te gaan. Tijdens mijn schooljaren was ik actief in alles wat er werd georganiseerd aan buitenschoolse activiteiten. Vooral creatieve dingen, zoals muziek, toneel en fotografie. Na mijn middelbare school ben ik eerst een paar maanden gaan rondreizen door Australië, om zo een frisse start te maken in de studentenstad Groningen. Hier heb ik de lerarenopleiding gedaan voor de basisschool, met ontzettend veel plezier. Altijd op zoek naar nieuwe dingen heb ik van mijn laatste jaar van de opleiding een internationaal jaar gemaakt, met 1 semester de minor ‘Ontwikkelingssamenwerking’ en 1 semester een stage in Tanzania.

Na het afronden van mijn opleiding ben ik zoals zoveel mensen naar de randstad (in Nederland zijn dit de provincies Utrecht, Noord- en Zuid-Holland) getrokken om te kunnen werken. Echter kon ik hier niet aarden en na 1 jaar te hebben lesgegeven ben ik naar Antwerpen vertrokken. Hier woont een deel van mijn familie, wat het meteen een stuk aangenamer maakt. Ik ben nu bijna 2 jaar hier en heb gedurende die tijd de masteropleiding OOW gecombineerd met interimjobs in het lager onderwijs. De reden om de master OOW te volgen, was omdat ik wist niet altijd dezelfde functie te willen vervullen in het onderwijs. Daarnaast vond ik bij tijden dat er in de cursussen van de lerarenopleiding er soms zo weinig inhoud en diepgang was, het was vooral op praktisch en concreet niveau. Ik was erg nieuwsgierig naar het veld buiten de klassituatie.

## Leerpunt

### Beschrijving van mijn leerpunt:

|  |
| --- |
| De master OOW is op de hoogte van recente inzichten in het brede veld van het organi­seren van leren in opleidings- en in onderwijssettings, zowel op micro-, meso- als macro­niveau. |

### Motivatie voor dit leerpunt:

|  |
| --- |
| Waarom heb ik voor dit leerpunt gekozen?  Als onderdeel van mijn opleiding tot leerkracht lager onderwijs heb ik een project gedaan in het kader van het stimuleren van leerkrachten om actief hun vakgebied te blijven volgen. Hierbij heb ik de ontspanningsruimte van een basisschool opnieuw vormgegeven, opdat vakliteratuur er aantrekkelijker uit zou zien en vaker gelezen zou worden. In het kader van een leven lang leren is het namelijk noodzakelijk dat een werknemer zich op de hoogte blijft houden van de ontwikkelingen in zijn sector om zo te kunnen blijven volgen in een snel veranderende samenleving. In mijn reflectie op deze opdracht onderschreef ik bovenstaande en benadrukte ik ook nog eens het belang van het niet enkel leven, denken en weten binnen de school, maar ook open te staan voor de wereld daarbuiten. Na deze opdracht en het afstuderen ging ik fulltime aan het werk als leerkracht. Pas na het lezen van de mastercompetenties die op blackboard waren gepost, realiseerde ik mij dat ik bij mijn afstuderen dacht dat ik een leven lang leerder zou zijn die op de hoogte zou blijven van de stand van zaken in onderwijswereld en zichzelf zou blijven verbeteren, echter is dit niet het geval. Ik ben net als vele anderen verzand geraakt in de eigen dagelijkse rompslomp, waaruit naar mijn mening vaak voortvloeit dat men op een gegeven moment niet meer kritisch naar zichzelf kijkt. Daarnaast ben ik de master gaan volgen om mijn mogelijkheden in het onderwijs te vergroten. Echter, als ik na het afronden van deze master weer stil blijf staan in mijn ontwikkeling, zal ik een minder aantrekkelijke werknemer worden en mijn eigen mogelijkheden tot groei beperken. Daarom wil ik ernaar streven om op een systematische wijze hier aan te blijven werken. |

## Persoonlijk leerplan

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Datum/periode** | **Aanvankelijk geplande activiteit** | **Effectief gerealiseerde activiteit** | **Contextgegevens** | **Bemerkingen** |
| *November* | Reflectieactiviteit over de ideale job, de benodigde competenties en het leerdoel. | Gerealiseerd | Dit idee komt uit de eerste bijeenkomst, waarbij ik dacht dat het zou helpen ontdekken waarom ik voor mijn leerdoel heb gekozen. | Heeft voor mij een goede bijdrage geleverd aan het verduidelijken van mijn leerdoel en is een goede verantwoording voor de komende ZEP activiteiten. |
| *November-Maart* | Abonneren op en lezen van nieuwsletters zoals Onderwijs Vlaanderen. Aan het eind van de periode reflectie op het lezen hiervan. Wat ben ik te weten gekomen? Wat is het belang voor mij? | Gerealiseerd | Geabonneerd op Onderwijs Vlaanderen, PO Raad, Klasse, Lerarendirect en Lerarenkaart nieuwsbrieven. | Selectie van favoriete nieuwsbrief/tijdschrift is nodig om overload te voorkomen. |
| *Januari* | Lid van een discussiegroep van een onderwijswebsite worden, waarbij ik praat en discussieer met anderen uit het onderwijsveld. | Gerealiseerd | Op een meer interactieve manier op de hoogte blijven van actuele zaken. | De discussies vonden vooral plaats op microniveau. Wat inhoudt dat zij vooral betrekkingen hadden op concrete klassituaties. |
| *Maart* | Lezersbrief schrijven in een vakblad, bijvoorbeeld Klasse na het lezen van een boeiend artikel. | Neen. | Het reageren op een artikel in een tijdschrift levert geen de discussie. Daarnaast helpt het niet constructief bij aan het oplossen van het leerprobleem. | Het draagt bij nader inzien niet bij aan het verwezenlijken van het leerpunt. |
| *Maart* | Groepsgesprek met oud-studenten van de lerarenopleiding | Gerealiseerd | Vanuit een analyse van het reeds doorlopen proces met andere oud-studenten praten over hoe zij hier tegen aan kijken nu zij zelf voor de klas staan. | Op deze manier zijn er ideeën en suggesties naar voren gekomen m.b.t. mijn leerpunt. |
| *Maart* | Een beroepentest doen. | Gerealiseerd | Meerdere beroepentesten die sterkte/zwakte analyses doen en een professionele identiteit formuleren. | Heeft mij een beeld gegeven van de mogelijkheden die ik straks heb als ik afstudeer. |

## Activiteit 1: de ideale job

De eerste ZEP-activiteit is een reflectieactiviteit, waarbij ik me afvraag:

*“ Hoe ziet mijn ideale job als onderwijswetenschapper eruit?”*

*“ Welke competenties denk ik hier voor nodig te hebben en hoe past mijn leerdoel in dit geheel?”*

Om deze vragen te kunnen beantwoorden, zal ik eerst mijn ideale job beschrijven, de competenties die hiervoor nodig zijn. Om uiteindelijk mijn leerdoel hiernaar te vertalen.

Ideale job

*Taak*: adviseren en/of organiseren van leren op meso- of macroniveau. Dat wil zeggen voor grotere groepen mensen, waarbij ik een coördinerende of ondersteunende rol vervul. In deze job spelen allerlei zaken die ik in de Master Onderwijs- en Opleidingswetenschappen heb geleerd een rol, denk hierbij aan kwaliteitszorg, juridische- en ethische kwesties. Daarnaast spelen ook algemene maatschappelijke discussies een rol, aangezien de job zich midden in de samenleving bevindt.

*Doelgroep*: kansarmen / immigranten, omdat zij een groep zijn die juist zeer veel baat heeft bij onderwijs en leren in het algemeen. Daarnaast is het een zeer interessante groep in de samenleving, waar al vele discussies over gevoerd zijn. Ten slotte heb ik in mijn werk als leerkracht meerdere malen met deze doelgroep gewerkt en dit als zeer prettig en verrijkend ervaren.

*Werkgever*: overkoepelende- / lokale overheidsinstellingen, om zo dicht mogelijk bij de mens en de omgeving te blijven staan waar je het werk voor uitvoert. Eventueel commerciële bedrijven die echter in hun visie wel de nadruk leggen sociale verantwoordelijkheid.

Competenties:

*Kennis:*

* Algemene kennis onderwijs Vlaanderen
* Specifieke kennis uit Master Onderwijs- en Opleidingswetenschappen; onderwijsbeleid, onderwijsrecht, arbeidsrecht, kwaliteitszorg bij opleidingen, onderzoekstechnieken, e.d.
* Actuele kennis van ontwikkelingen in het werkveld

*Vaardigheden:*

* Eigen communicatiestijl kunnen aanpassen aan mensen uit verschillende functies en met uiteenlopend opleidingsniveau.
* Aanvoelen en verwoorden van ideeën en zaken die spelen binnen de doelgroep.
* Relaties opbouwen met uiteenlopende groepen mensen.
* De volledige medewerking van de betrokken mensen te bevorderen en te stimuleren.
* Creatieve oplossingen kunnen zoeken bij problemen.
* Adequate onderwijskundige onderbouwing kunnen geven.
* Kunnen organiseren.

*Attitudes:*

* Flexibel zijn
* Het altijd streven naar win-winsituaties en duurzame oplossingen
* Nieuwsgierig zijn en open staan voor nieuwe ervaringen
* Proactieve, positieve houding ten aanzien van uitdagingen.
* Integer omgaan met de interne politiek

Hoe past mijn leerdoel in dit geheel?

*Leerdoel:* De master OOW is op de hoogte van recente inzichten in het brede veld van het organi­seren van leren in opleidings- en in onderwijssettings, zowel op micro-, meso- als macro­niveau.

Dit is één van de mastercompetenties opgesteld voor de master Opleidings- en Onderwijswetenschappen. Dit leerdoel past in het geheel van de beschrijving van mijn ideale job enerzijds en hoe ik mijn loopbaan wil doorlopen anderzijds. Ten eerste mijn ideale job die in het teken staat van het oplossen van uitdagende problemen, het me constant bevinden op kruispunten van verschillende ideeën en communiceren met zeer diverse mensen. Hierbij is het op de hoogte zijn van recente inzichten in het veld van het organiseren van leren van belang, om de juiste adviezen en ondersteuning te kunnen geven. Hierbij gaat het er aan de ene kant om op de hoogte te blijven van algemene trends en ontwikkelingen in het Vlaamse onderwijsveld en aan de andere kant inzicht hebben in regiospecifieke kennis – onderwijsbeleid, belangrijke actoren en actuele ontwikkelingen. Ten tweede zie ik mijn loopbaanontwikkeling niet in termen van hoger opklimmen in de hiërarchische structuur, maar meer naar het verbeteren van mijzelf en door nieuwe uitdagingen aan te blijven gaan plezier te blijven hebben in de onderwijssector. Hier past het leerdoel ook bij, aangezien een proactieve houding ten aanzien van nieuwe uitdagingen nodig is om nieuwe ervaringen op te kunnen doen en je werk interessant te houden. Dit betekent dat ik ontwikkelingen en spelers in de onderwijswereld moet leren en blijven leren kennen om deze uitdagingen te kunnen zien.

Reflectie

In de eerste instantie sprak het leerdoel mij aan, omdat ik het gevoel had hier al lang aan te willen werken en dit ook één van de redenen is om de master OOW te volgen. Ik wist niet goed mijn positie te bepalen in het onderwijsveld en vond alles buiten mijn eigen klaslokaal een grote vage massa, aangezien ik er geen weet van had wat zich nog meer in de onderwijswereld afspeelt. Door het formuleren van mijn ideale job en de competenties die ik daarvoor nodig hebt, kreeg ik een beter beeld van **wat** ik nu wil weten en **waarom**. Ten eerste kwam ik tot de conclusie dat wat ik wil weten vooral te maken heeft met de job die ik wil uitvoeren. Echter is dit niet zo specifiek geformuleerd als bijvoorbeeld de kennis die je nodig hebt als leerkracht lager onderwijs, waardoor het moeilijker is dat ‘wat’ te bepalen. Maar ik heb toch beter kunnen omkaderen welke onderwerpen en welk soort informatie hierbinnen valt en dit zal mij helpen met mijn andere ZEP activiteiten. Ten tweede weet ik nu iets meer over de reden dat ik voor dit leerdoel heb gekozen. Dit komt door het feit zelf al voor de klas te hebben gestaan en het gevoel te hebben gehad een klein tandwieltje te zijn in een heel groot geheel. Tijdens je studie voor leerkracht heb je de tijd om over allerlei zaken na te denken, uit te zoeken en hierover de praten met anderen. Tijdens je werk niet. Het beroep van leerkracht is zeer druk, waarbij je eigenlijk altijd overwerkt en geen tijd meer hebt om stil te staan en je in andere zaken te verdiepen. Vanuit hier ontstond een onzekerheid veel te ‘missen’ van wat er in de wereld gebeurd, doordat ik me op een soort van eilandje –mijn klas- bevond. Daarnaast praat je vooral met kinderen en je werkt enkel parallel naast collega’s. Echter is dit niet hetzelfde als samenwerken met collega’s, wat er op neer komt dat je meest van de tijd voor je gevoel alleen werkt. Daarom bevind mijn ideale job zich ook op meso-/macroniveau, omdat ik denk dat het beter bij mij past om allerlei andere facetten te betrekken bij mijn werk en samen te werken met collega’s. Het leerdoel sluit hier nauw bij aan, omdat deze zich niet richt op één soort specifieke informatie of actie, maar voor mij juist het veld weer breder trekt.

Deze ZEP-activiteit heeft mij geholpen met het structureren van de problemen waar ik tegenaan loop in mijn dagelijkse werkpraktijk en waardoor ik begin te twijfelen of ik mijn gehele carrière wil gaan lesgeven. Voor de andere activiteiten is het noodzakelijk andere taken binnen het onderwijsveld te ervaren en me hier in te verdiepen. Hierbij zal ik me na feedback in de ZEP-bijeenkomst houden aan de reflectiecyclus van Korthagen.

*Figuur Reflectiecyclus – Korthagen (1983)*

## Activiteit 2: lerarenforum

Deze activiteit bestond uit het lid worden van een forum, waarbij ik zou discussiëren en praten met andere leerkrachten. Het doel hiervan is om in de eerste instantie op de hoogte te komen van actuele en concrete zaken die spelen bij collega’s buiten mijn school. De forumberichten bevonden zich vooral op microniveau, waarbij er door vraag en antwoord concrete zaken werden behandeld met betrekking tot instructie en klasmanagement. Hieronder zijn daar twee voorbeelden van te zien (mijn gebruikersnaam is Megane).

**Fase 1: Handelen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Gestart door** | | **Bericht** |
| **[Eliza](http://www.lerarenforum.be/forum/profile.php?mode=viewprofile&u=20745)**  gebruiker  Berichten: 1 | |  |  | | --- | --- | | [Bericht](http://www.lerarenforum.be/forum/viewtopic.php?p=75002#75002)Geplaatst: 30 jan 2011 19:12 | [Reageer met quote](http://www.lerarenforum.be/forum/posting.php?mode=quote&p=75002) | | Hoi!   Ik ben hier nieuw en ik hoop echt dat jullie me kunnen helpen.  Ik moet binnenkort op stage, (ben namelijk student voor leraar lager onderwijs) en les geven met een woordpakket.  Ik wilde dit graag creatief aanpakken ipv standaard de leerlingen de woorden te laten opschrijven, de woorden die ze niet begrijpen uitleggen, en er zinnen van maken.  Heeft er iemand ideeen? Een andere manier van aanpakken?   Ik hoor het heel graag!   Alvast bedankt! | | | |
| [[http://www.lerarenforum.be/forum/templates/LeForum/images/arrow.gif](http://www.lerarenforum.be/forum/viewtopic.php?p=75028#top)Naar boven](http://www.lerarenforum.be/forum/viewtopic.php?p=75028#top) | |  | | --- | | [Bekijk gebruikers profiel](http://www.lerarenforum.be/forum/profile.php?mode=viewprofile&u=20745) [Stuur privébericht](http://www.lerarenforum.be/forum/privmsg.php?mode=post&u=20745) | | |
| **[Ingrid Smits Van Roy](http://www.lerarenforum.be/forum/profile.php?mode=viewprofile&u=13360)**  gebruiker  Berichten: 49 | |  |  | | --- | --- | | [Bericht](http://www.lerarenforum.be/forum/viewtopic.php?p=75004#75004)Geplaatst: 30 jan 2011 20:01 | [Reageer met quote](http://www.lerarenforum.be/forum/posting.php?mode=quote&p=75004) | | Je kan misschien a.d.h.v. raadseltjes de aangeboden woorden eerst laten raden.Kan ook omgekeerd: je deelt de woorden uit aan de lln., zij moeten door een omschrijving het woord laten raden door hun klasgenootjes.  Je kan ze de gevonden woorden onmiddellijk op een kladblaadje (bordje) laten noteren en telkens de schrijfwijze bespreken. Laat ze eventueel ook mondeling zinnen formuleren met het woord erin. | | | |
| [[http://www.lerarenforum.be/forum/templates/LeForum/images/arrow.gif](http://www.lerarenforum.be/forum/viewtopic.php?p=75028#top)Naar boven](http://www.lerarenforum.be/forum/viewtopic.php?p=75028#top) | |  | | --- | | [Bekijk gebruikers profiel](http://www.lerarenforum.be/forum/profile.php?mode=viewprofile&u=13360) [Stuur privébericht](http://www.lerarenforum.be/forum/privmsg.php?mode=post&u=13360) | | |
| **[megane](http://www.lerarenforum.be/forum/profile.php?mode=viewprofile&u=20751)**  gebruiker  Berichten: 1 | |  |  | | --- | --- | | [Bericht](http://www.lerarenforum.be/forum/viewtopic.php?p=75028#75028)Geplaatst: 31 jan 2011 17:22 | [Reageer met quote](http://www.lerarenforum.be/forum/posting.php?mode=quote&p=75028) [Bewerk/Verwijder dit bericht](http://www.lerarenforum.be/forum/posting.php?mode=editpost&p=75028) [Verwijder dit bericht](http://www.lerarenforum.be/forum/posting.php?mode=delete&p=75028&sid=3a7faeda9af9c46fab3dcfe9654a4f3b) | | Ik weet niet in welk leerjaar je gaat lesgeven, maar hier zijn wat ideeën:  - verwijder de klinkers uit het woord: zij moeten raden wat het volledige woord is.  - vaak zijn woordpakketten opgedeeld in onderdelen (bijv. -ng of -nk). Hang touwtjes op, zet de woorden op kaartjes en neem knijpers mee. De kinderen krijgen per groepje de kans om de goede woordjes waarvan zij denken dat die bij elkaar horen, bij elkaar te hangen.  - Samen een verhaal verzinnen met de woordjes. Dus het eerste woordje van het woordpakket wordt gebruikt voor fantasiezin 1. De volgende leerling gaat daarop door met het volgende woord, etc. | | | |
| [[http://www.lerarenforum.be/forum/templates/LeForum/images/arrow.gif](http://www.lerarenforum.be/forum/viewtopic.php?p=75028#top)Naar boven](http://www.lerarenforum.be/forum/viewtopic.php?p=75028#top) | |  | | --- | | [Bekijk gebruikers profiel](http://www.lerarenforum.be/forum/profile.php?mode=viewprofile&u=20751) [Stuur privébericht](http://www.lerarenforum.be/forum/privmsg.php?mode=post&u=20751) | | |



**Fase 2: Terugblikken**

Ten eerste ben ik begonnen met het zoeken naar een lerarenforum dat zich niet bezig hield met 1 bepaald onderwerp. Zoals mijn leerpunt vermeldt, wil mij op de hoogte houden van actuele zaken op zowel micro-, meso- als macroniveau. Het leerkrachtenforum dat ik heb gevonden staat op de website [www.lerarenforum.be](http://www.lerarenforum.be). Hier wordt een onderverdeling gemaakt tussen basis-, secundair- en hoger onderwijs. Daarbinnen worden allerlei zaken behandeld. Aangezien de website veelvuldig wordt gebruikt , waren de discussies waar ik aan kon sluiten erg actueel. Er was echter een nadeel. Ondanks dat de thema’s zeer divers waren, vonden de discussies vooral plaats op microniveau. Veel discussies werden met andere woorden niet op abstract of hoger niveau gevoerd, maar over concrete klaspraktijken. Daarnaast was het soms moeilijk een discussie op gang te brengen. Soms reageerden mensen niet meer, soms pas een week later. Hierdoor ontstond er bij mij een gevoel dat ik gewoon mijn mail aan het checken was en niet echt deelnam in een gesprek.

**Fase 3: Formuleren van essentiële aspecten**

Deze ervaring was voor mij iets nieuws, omdat ik nooit lid ben geweest van een sociale netwerksite zoals een lerarenforum. Ik vond het interessant te lezen wat andere leerkrachten schreven en de problemen waar zij mee zaten. Dit gaf deels een gevoel van herkenning t.a.v. de problemen. Maar ik herkende ook meteen het gevoel dat ik heb bij mijn werk: *Om half 9 de klas in, om half 4 de klas uit.* Met andere woorden, het leven in een zeer beperkte ruimte qua gespreksonderwerp en discussie. Daarnaast vind ik een medium zoals internetfora iets kunstmatigs hebben, aangezien actie en reactie niet direct op elkaar aansluiten.

**Fase 4: Alternatieven ontwikkelen**

Duidelijk voor mij is geworden dat ik interactie met in dit geval collega’s erg belangrijk vind. Hierdoor vond ik het lezen van het forum erg interessant. Echter door de vertraagde communicatie was het naar mijn inziens te kunstmatig. Een alternatief zou zijn om deze discussies op een andere manier te voeren. Daarnaast trek ik uit deze activiteit de lering dat interactie en samenwerking met collega’s toch meer belangrijk voor mij is, dan ik mij eerder bewust was. Hierdoor zou ook dat gevoel kunnen ontstaan mij op een eilandje te bevinden als ik aan het werk ben. Om dit verder te onderzoeken zal ik een groepsgesprek aangaan met oud-studenten van mijn lerarenopleiding.

## Activiteit 3: nieuwsbrieven

Voor deze activiteit abonneerde ik mij op verschillende tijdschriften, om zo één keer in de week actuele informatie uit het onderwijsveld te krijgen. Via mijn werk krijg ik automatisch het tijdschrift Klasse. Daarnaast zocht ik op internet naar tijdschriften en kwam uit bij: Onderwijs Vlaanderen, PO Raad, Lerarendirect en Lerarenkaart nieuwsbrieven.

**Fase 1: Handelen**



nieuwsbrief 1 - januari 2011

|  |
| --- |
| nieuwsbrief 1 - januari 2011 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **In deze nieuwsbrief:**   |  | | --- | | [Onderwijs in actie](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_21) | | [Aantal zeer zwakke scholen opnieuw fors lager](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_2) | | [Weblog Kete Kervezee: Zeer zwakke scholen op de goede weg](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_1) | | [PO-Raad dringt aan op beleidsvrijheid om ambities waar te maken](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_22) | | [Drentse schoolbesturen schrijven protestbrief aan minister](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_4) | | [Meer noodkreten uit het veld](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_7) | | [Infodesk: Vraag van deze week](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_9) | | [Steunpunt referentieniveaus taal en rekenen PO op NOT](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_3) | | [Bijeenkomst bestuurders Noord-Nederland](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_6) | | [Geert ten Dam nieuwe voorzitter Onderwijsraad](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_8) | | [Evenementen PO-Raad](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_1000) | | [Evenementen](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_1001) | |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Berichten** | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | |  | | --- | | **Onderwijs in actie** | | |  | | --- | |  | | | Het onderwijs protesteert de komende weken op meerdere momenten en verschillende manieren tegen de aangekondigde bezuiniging op Passend onderwijs. Deze bezuiniging heeft grote gevolgen voor de kwaliteit van het gehele funderend onderwijs. De acties zullen dan ook zoveel mogelijk gezamenlijk gevoerd worden. De PO-Raad is nauw betrokken bij de organisatie van de acties en doet een beroep op haar leden om mee te werken aan de acties.   De actiemomenten zijn gekozen in afstemming op de aangekondigde planning van de minister; wanneer zij haar beleidsbrief openbaar maakt, met de Tweede Kamer spreekt over de plannen , en dergelijke. Over de exacte invulling en wat u kan doen om de acties te laten slagen houden we u op de hoogte.   **Kort overzicht** 26 januari: actie tijdens de Nationale Onderwijstentoonstelling, Jaarbeurs Utrecht én op scholen  Eind januari: bekend worden beleidsbrief minister Van Bijsterveldt  1 – 5 februari: inventarisatie eerste reactie en verwachte gevolgen schoolbesturen  8 februari: debat tussen onder meer vertegenwoordigers uit het onderwijsveld en politici over de plannen van de minister  9 februari: landelijke manifestatie  15 januari – 16 februari: inhoudelijke gesprekken tussen PO-Raad / schoolbestuurders en politici  16 februari: Algemeen Overleg (AO) tussen minister en Tweede Kamer |  |  |  | | --- | --- | | [naar boven](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_naarboven) | [De opeenvolgende acties](http://tracking.xsnewsletter.nl/link.php?mid=14920&oid=1386381&link=http://www.poraad.nl/index.php?p=19641&nieuws_id=581016) |  |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  | |  |  | |  | | --- | | **Aantal zeer zwakke scholen opnieuw fors lager** | | |  | | --- | |  | | | Het aantal zeer zwakke scholen is opnieuw fors gedaald. Aan het begin van 2010 waren er nog rond de 100 zeer zwakke scholen in het primair onderwijs in Nederland. Op 1 januari 2011 staan er nog 49 scholen op de lijst van de Inspectie van het Onderwijs.   In de afgelopen maanden liep het aantal zeer zwakke scholen al flink terug, maar 49 is een laagterecord. Scholen doen hun uiterste best zo snel mogelijk de kwaliteitsproblemen op te lossen en dit blijkt steeds vaker te lukken: Scholen zijn veel sneller dan voorheen af van het predicaat zeer zwak en er komen minder nieuwe zeer zwakke scholen bij.   *Goed worden en goed blijven* Het ministerie van OCW heeft het terugdringen van het aantal zeer zwakke scholen al een aantal jaren als speerpunt. De PO-Raad geeft vanuit het programma 'Goed worden en goed blijven' ondersteuning aan (schoolbesturen van) zwakke en zeer zwakke scholen. Dat gebeurt onder andere door het uitvoeren van verdiepende analyses die een antwoord geven op de vraag waarom de school (zeer) zwak is geworden en wat er op de school moet gebeuren. Daarnaast zijn besturen door de activiteiten rond Vroegsignalering veel meer dan voorheen alert op kwaliteitsproblemen, waardoor er eerder actie wordt ondernomen om te voorkomen dat een van hun scholen (zeer) zwak wordt.   De activiteiten van Goed worden en goed blijven en de activiteiten van de Vliegende Brigade van OCW, die ondersteuning biedt bij het verbeterproces, hebben meegewerkt aan het verlagen van het aantal zeer zwakke scholen. Ook in 2011 blijft de sector werken aan verdere terugdringing van zeer zwakke scholen. |  |  |  | | --- | --- | | [naar boven](https://mail.google.com/mail/h/1469q5rrnu8zl/#12d79ffb1b39ecff_naarboven) | [Goed worden en goed blijven](http://tracking.xsnewsletter.nl/link.php?mid=14920&oid=1386381&link=http://www.poraad.nl/index.php?p=358132) |  |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  | |

**Fase 2: Terugblikken**

Afhankelijk van de mate waarin het tijdschrift verscheen, ontving ik een paar keer per maand zo’n nieuwsbrief in mijn mailbox zoals hierboven staat afgebeeld. Dit waren tijdschriften gericht op het lager onderwijs, waarin ik zelf werk. Ik scrolde snel door de titels heen en zocht uit wat ik interessant vond. Op deze manier had ik snel toegang tot nieuwe informatie in mijn eigen interessegebied. Ook vond ik informatie die ik naar collega’s doorstuurde, omdat dit interessant voor hen kon zijn. Ook kreeg ik lucht van een aantal gesubsidieerde projecten die op lagere scholen opgestart konden worden. Deze stuurde ik door naar de directrice van mijn vorige school, omdat dit zeer van toepassing was op hun school. Ze reageerde enthousiast en misschien gaan ze hier volgend schooljaar iets mee doen. Dit gaf een goed gevoel, omdat ik bepaalde zaken bij de juiste mensen bezorgde. Echter was het wel zo dat er perioden waren dat ik de artikels niet bekeek. Als er bijvoorbeeld een paar keer een nieuwsbrief was, waar niets interessants in stond, dan merkte ik dat ik de week daarna deze minder snel opende.

**Fase 3: Formuleren van essentiële aspecten**

Ik vind het gebruiken van online nieuwsbrieven een zeer goede manier om op de hoogte te blijven van actuele zaken in het basisonderwijs. Op deze manier kom je zowel nieuwe instructiemethoden te weten, kom je op de hoogte van nieuwe beleidsplannen en weet je welke maatschappelijke kwesties van invloed zijn op het onderwijs. Ik vind dat het naast het werk van leerkracht een zeer goede manier is om buiten het klaslokaal te kijken en nieuwe dingen te ontdekken, zonder dat je hier heel lang op het web naar hoeft te zoeken. Echter merkte ik soms dat ik een tijdje geen nieuwsbrieven bekeek, omdat er dan een paar waren tegengevallen. Ik denk dat ik voor mijzelf de beste moet uitzoeken, zodat het aantal nieuwsbrieven gereduceerd wordt. Ondanks dat je via deze nieuwsbrieven snel op de hoogte komt van nieuwe ontwikkelen, is de inhoud maar heel kort en oppervlakkig. Echter heb ik wel vaak dingen nog verder uitgezocht als ik het interessant vond. Het beste aan deze ervaring was dat ik het materiaal ook echt kon gebruiken, voor mezelf of voor collega’s.

**Fase 4: Alternatieven ontwikkelen**

In de toekomst wil ik dus één goed tijdschrift uitzoeken, waarbij ik weet dat er informatie instaat die ik kan gebruiken en die mij interesseert. Om het probleem van de inhoudelijkheid op te lossen is het misschien goed op zoek te gaan naar een papieren vaktijdschrift, die veel meer diepgang biedt.

## 

## Activiteit 4: oud-studenten

**Fase 1 Handelen**

Met deze activiteit bevraag ik studenten die vroeger bij mij in de klas op de lerarenopleiding hebben gezeten. Hiermee wil ik te weten komen hoe zij nu tegenover hun beroep staan. Hebben zij hetzelfde gevoel als ik? Wat vinden ze van de mastercompetentie die ik als leerdoel heb gekozen? Hebben zij ideeën / tips voor mij? De reden voor deze activiteit is simpel. Met de vorige activiteiten kwam ik steeds een stukje verder, maar ik was er nog niet. Ik kan nog steeds niet de vinger leggen op hetgeen wat mij stoort in mijn beroep en waardoor ik voel dat leerkracht zijn voor mij niet voor de lange termijn gaat werken. En het idee dat ik veel meer wil weten en andere dingen wil doen, dan dat wat ik nu doe als leerkracht. Deze studenten hebben drie van de vier jaar intensief met mij samengewerkt tijdens mijn studie. Zij kennen mij het beste, aangezien zij tot nu toe mijn langste ‘collega’s’ zijn geweest in het onderwijsveld. Ik heb naar elk van hen een mail gestuurd met onderstaande vragen. Ter verduidelijking; het zijn 4 oud-studenten die met mij intensief hebben gewerkt in de opleiding. Op dit moment doen zij dit:

* Ruud heeft lesgegeven in het lager onderwijs, heeft de master Onderwijskunde gevolgd en is op dit moment op wereldreis. 1 van hen is op dit moment op wereldreis en 2 van hen hebben nog een master Onderwijskunde gedaan/zijn er nog mee bezig.
* Vivian is leerkracht turnen in verschillende basisscholen.
* Marijke is leerkracht in een basisschool en volgt op dit moment de master Onderwijskunde.
* Nelleke is leerkracht in een eerste jaar VMBO (bso-school)

1. In de school en klas waar je nu staat, voel je je daar op je plek? En waarom?

2. In welke mate weet je wat er speelt in het onderwijsveld buiten jouw eigen klas? Wil je dat eigenlijk wel weten? Waarom wel, waarom niet?

3. In onze opleiding hebben we veel projecten gedaan, waar we met elkaar intensief moesten samenwerken. Nu sta je voor de klas en werk je meer parallel samen met andere collega’s. Hoe bevalt dit?

4. Heb je wel eens het gevoel dat jouw klas een eilandje is ver weg van de andere eilandjes (klassen)? Hoe komt dat?

5. Voor de masterstudenten Onderwijskunde. Waarom zijn jullie nog een master gaan doen?

6. Ten slotte moeten jullie iets over mij zeggen. Jullie kennen mij allemaal al meerdere jaren, daarom dat ik het aan jullie vraag. Ik zit met het probleem dat als ik lesgeef, altijd het idee heb iets te missen. Je praat de hele dag met kinderen, je voert je dingen uit, het is goed, je bent tevreden, maar toch sta je voor je gevoel op een eiland. Voor die zelfevaluatie die ik moet schrijven heb ik de mastercompetentie ‘*De master OOW is op de hoogte van recente inzichten in het brede veld van het organi­seren van leren in opleidings- en in onderwijssettings, zowel op micro-, meso- als macro­niveau.’*, gekozen. Kunnen jullie mij zeggen waarom deze mastercompetentie er voor mij direct uitsprong en ik in mijn proces steeds weer terugkom op wat ik mis in mijn beroep.

Mail: Nelleke

Hey hallo,

hoe is het? Alles goed hier! Tuurlijk wil ik je wel even helpen met die vragen, geen probleem!

Groetjes, Nelleke

ps.. Enne goed je best doen daar in Antwerpen he ;)

**1. In de school en klas waar je nu staat, voel je je daar op je plek? En waarom?** Ja heel erg. Ik werk hier nu 2 jaar en het bevalt goed. Toen ik afstudeerde ben ik eerst op een basisschool begonnen bij de kleuters. Maar dat was niets voor mij. Hier voel ik dat ik echt een klik heb met je jongeren, wat het werk erg leuk maakt.

**2. In welke mate weet je wat er speelt in het onderwijsveld buiten jouw eigen klas? Wil je dat eigenlijk wel weten? Waarom wel, waarom niet?** Vooral via vriendinnen die ook in het onderwijs zitten. Maar echt met de politiek enzo, niet echt. Ik vind vooral het contact met de jongeren belangrijk, wat daar om heen gebeurt is niet mijn zaak.

**3. In onze opleiding hebben we veel projecten gedaan, waar we met elkaar intensief moesten samenwerken. Nu sta je voor de klas en werk je meer parallel samen met andere collega’s. Hoe bevalt dit?**Soms valt het tegen. Iedereen heeft het druk en werkt langs elkaar heen. Echter zit ik ook in een werkgroep en dan werken we wel samen.

**4. Heb je wel eens het gevoel dat jouw klas een eilandje is ver weg van de andere eilandjes (klassen)? Hoe komt dat?**Op deze school niet, maar op mijn eerste school wel. Ik denk dat vooral de klik er moet zijn. Als die er niet is, dan ben je daar eigenlijk ook alleen.

**6. Ten slotte moeten jullie iets over mij zeggen. Jullie kennen mij allemaal al meerdere jaren, daarom dat ik het aan jullie vraag. Ik zit met het probleem dat als ik lesgeef, altijd het idee heb iets te missen. Je praat de hele dag met kinderen, je voert je dingen uit, het is goed, je bent tevreden, maar toch sta je voor je gevoel op een eiland. Voor die zelfevaluatie die ik moet schrijven heb ik de mastercompetentie ‘De master OOW is op de hoogte van recente inzichten in het brede veld van het organi¬seren van leren in opleidings- en in onderwijssettings, zowel op micro-, meso- als macro¬niveau.’, gekozen. Kunnen jullie mij zeggen waarom deze mastercompetentie er voor mij direct uitsprong en ik in mijn proces steeds weer terugkom op wat ik mis in mijn beroep?** Ik ken jou als iemand die graag nieuwe dingen uitprobeert, maar aan de andere kant ook een verstrooide professor kan zijn. Ik denk dat je je graag mengt in nieuwe dingen, omdat je van jezelf nieuwsgierig bent. Je absorbeert altijd veel informatie en als je les geeft zijn het juist de kinderen die absorberen en jij niet. Misschien is dat het.

Mail: Ruud

In de school en klas waar je nu staat, voel je je daar op je plek? En waarom?

Op de laatste school waar ik les gaf, voelde ik me goed en op zich wel op mijn plek. Maar ik wilde veel meer doen met mijn leven dus vandaar de wereldreis. Al denk ik wel dat ik als ik terugkom weer terug ga lesgeven, het is voor mij een echt leuk beroep.

In welke mate weet je wat er speelt in het onderwijsveld buiten jouw eigen klas? Wil je dat eigenlijk wel weten? Waarom wel, waarom niet?

Ik heb de opleiding Onderwijswetenschappen gedaan in Groningen en daar heb ik veel geleerd van het gehele onderwijsveld. Naast het lesgeven, ben ik actief in de JOVD en combineer ik vaak mijn onderwijskennis met politiek.

In onze opleiding hebben we veel projecten gedaan, waar we met elkaar intensief moesten samenwerken. Nu sta je voor de klas en werk je meer parallel samen met andere collega’s. Hoe bevalt dit?

Het werk met collega’s is altijd goed bevallen.

Heb je wel eens het gevoel dat jouw klas een eilandje is ver weg van de andere eilandjes (klassen)? Hoe komt dat?

Nee. Maar ik heb ook maar weinig gewerkt, vanwege de master.

Voor de masterstudenten Onderwijskunde. Waarom zijn jullie nog een master gaan doen?

Omdat ik mijn horizon wilde verbreden. Daarnaast lijkt het mij leuk directeur te worden van een basisschool in de toekomst. Hierbij komt deze studie zeker van pas.

Ten slotte moeten jullie iets over mij zeggen. Jullie kennen mij allemaal al meerdere jaren, daarom dat ik het aan jullie vraag. Ik zit met het probleem dat als ik lesgeef, altijd het idee heb iets te missen. Je praat de hele dag met kinderen, je voert je dingen uit, het is goed, je bent tevreden, maar toch sta je voor je gevoel op een eiland. Voor die zelfevaluatie die ik moet schrijven heb ik de mastercompetentie ‘*De master OOW is op de hoogte van recente inzichten in het brede veld van het organi­seren van leren in opleidings- en in onderwijssettings, zowel op micro-, meso- als macro­niveau.’*, gekozen. Kunnen jullie mij zeggen waarom deze mastercompetentie er voor mij direct uitsprong en ik in mijn proces steeds weer terugkom op wat ik mis in mijn beroep.

Jij hebt de hele studententijd met mij in de politiek gezeten en ik snap heel goed dat je dit mist. Jij zet graag dingen op met verschillende mensen en bekijkt graag dingen vanuit een groot perspectief. Daarnaast mag je erg graag debatteren. Bij het lesgeven is alles op microniveau, vandaar dat ik denk dat deze master een zeer goede keuze voor jou is.

Mail: VivianVivian Laarhuis <laarhuisvivian@hetnet.nl> 17 maart 2011 18:33

Aan: susanna zuidema <s.j.zuidema@gmail.com>

Beantwoorden | Allen beantwoorden | Doorsturen | Afdrukken | Verwijderen | Origineel weergeven

Hallo Susanna,

wat leuk om van je te horen! Hier is alles goed in Greens! Ik wil de vragen wel voor je beantwoorden, ik hoop dat je er wat aan hebt. Kom je binnenkort weer naar het Noorden?

Groetjes, Vivian

Vragen:

1. Ja heel erg. Ik werk hier al sinds dat ik ben afgestudeerd en het bevalt nog steeds. Ik heb een goede band met de collega's en ik vind het werk nog steeds een uitdaging.

2. Ik krijg het standaardtijdschrift voor leerkrachten elke maand, daarnaast zoek ik op internet naar nieuwe dingen om in mijn lessen te gebruiken.

3. Ik kan goed opschieten met de collega's, maar het is wel verschillend dan in de opleiding. Ik ben natuurlijk de enige turnleerkracht, dus er is niet echt iemand met wie ik kan samenwerken.

4. Soms wel. Vooral in het begin, maar nu wordt dat minder. Dat kwam omdat ik de enige turnleerkracht ben. Ik kon dus veel moeilijker advies en ondersteuning aan iemand vragen. Nu weet ik beter wat te doen en ken ik de mensen beter.

5. nvt

6. Ik vind het niet gek dat je voor die competentie kiest, al begrijp ik het niet goed. Jij was altijd degene die in allerlei projecten zat ook op de middelbare school al. Dus je doet toch al heel veel buiten je gewone ding. Nu ook weer met die masteropleiding. Misschien is leerkracht zijn niet helemaal voor jou voor heel lang. Maar zou je eens op zoek moeten gaan welke functies wel goed bij je passen. Ik weet het niet hoor.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: susanna zuidema [mailto:s.j.zuidema@gmail.com]

Verzonden: donderdag 7 maart 2011 11:02

- Tekst uit oorspronkelijke bericht weergeven -

Versie: 10.0.1204 / Virusdatabase: 1498/3512 - datum van uitgifte: 03/7/11

Mail: Marijke

**1. In de school en klas waar je nu staat, voel je je daar op je plek? En waarom?**

Ja heel goed. Ik wilde altijd al in Amsterdam wonen en nu voelt het of ik echt op mijn plek ben. Waarom weet ik niet precies, maar de klik is er gewoon.

**2. In welke mate weet je wat er speelt in het onderwijsveld buiten jouw eigen klas? Wil je dat eigenlijk wel weten? Waarom wel, waarom niet?**

Ik volg de master Onderwijskunde aan de UvA. Hierdoor krijg ik een veel breder beeld van het onderwijsveld, wat ik zeer interessant vind.

**3. In onze opleiding hebben we veel projecten gedaan, waar we met elkaar intensief moesten samenwerken. Nu sta je voor de klas en werk je meer parallel samen met andere collega’s. Hoe bevalt dit?**

Ja dit is wel anders. Maar ik vind het geen probleem hoor. Het contact met de collega’s is goed. En je zit meestal toch wel in een werkgroep, dus daar moet ik dan samenwerken.

**4. Heb je wel eens het gevoel dat jouw klas een eilandje is ver weg van de andere eilandjes (klassen)? Hoe komt dat?**

Nou als de boel op stelten staat soms wel ja. Maar eigenlijk niet. Ik vind het wel lekker, zo alleen met mijn klasje. Op die manier kan je een fijne band opbouwen.

**5. Voor de masterstudenten Onderwijskunde. Waarom zijn jullie nog een master gaan doen?**

Ik wilde deze master al doen, voordat ik afgestudeerd was aan de Pabo. Ik vind het een sluitstuk van mijn studies. Ik krijg een breed perspectief, kan later leidinggevende functies bekleden en blijf mezelf hierdoor ontplooien.

**6. Ten slotte moeten jullie iets over mij zeggen. Jullie kennen mij allemaal al meerdere jaren, daarom dat ik het aan jullie vraag. Ik zit met het probleem dat als ik lesgeef, altijd het idee heb iets te missen. Je praat de hele dag met kinderen, je voert je dingen uit, het is goed, je bent tevreden, maar toch sta je voor je gevoel op een eiland. Voor die zelfevaluatie die ik moet schrijven heb ik de mastercompetentie ‘*De master OOW is op de hoogte van recente inzichten in het brede veld van het organi­seren van leren in opleidings- en in onderwijssettings, zowel op micro-, meso- als macro­niveau.’*, gekozen. Kunnen jullie mij zeggen waarom deze mastercompetentie er voor mij direct uitsprong en ik in mijn proces steeds weer terugkom op wat ik mis in mijn beroep.**

Ik weet het niet zo goed. Dat doe je toch al, met deze master? En wat je mist in je beroep weet ik ook eigenlijk niet. Misschien moet je eens kijken naar andere banen ofzo.

**Fase 2 Terugblikken**

Alle oud-studenten hebben teruggemaild en alle vragen beantwoord. Dit zorgt voor voldoende informatie om over na te denken. Het heeft mij wel verrast dat zij heel goed in staat waren al die vragen over mij te beantwoorden, aangezien ik niet met allemaal nog regelmatig contact heb. De eerste vraag ging over het je op je plek voelen in de school waar je nu werkt. Dit was voor allen het geval, al noemden sommigen dat het in het begin nog wel wat zoeken was. De tweede vraag werd door iedereen verschillend beantwoord, maar het komt er op neer dat ieder op zijn eigen manier op zoek gaat naar nieuwe informatie. De één doet dat tijdens gesprekken met vriendinnen, de ander volgt een volledige master. De derde vraag ging over de samenwerking met collega’s die door eenieder als positief werd ervaren. Zij wijzen er wel op dat dit niet echt om samenwerking gaat, maar eerder om het ‘goed kunnen opschieten’ met elkaar. De vierde vraag was of zij wel eens het gevoel hadden op een eilandje te staan. Sommigen zeiden dat ze dit wel eens hadden ervaren, echter ervaart niemand dit op dit moment. Ze hebben niet echt behoefte aan intensief contact met collega’s en vinden het prima zoals het nu is. De vijfde vraag was voor de masterstudenten. Zij hebben beide voor de studie gekozen om hun horizon te verbreden en mogelijk in de toekomst andere functies te bekleden. Ten slotte moesten ze een vraag over mij beantwoorden, waarbij de antwoorden wel verassend waren. Het gaf mij een goed gevoel, omdat het mij een stapje verder zet in dit evaluatieproject. De meesten hadden een duidelijk antwoord en daar was ik feitelijk ook naar op zoek. De zaken die naar voren kwamen waren:

* Je wilt altijd nieuwe dingen uitproberen;
* Informatie absorberen;
* Je hebt veel in de politiek gedaan;
* Je vindt het leuk om dingen op te zetten met verschillende mensen;
* Je bekijkt graag dingen vanuit een groot perspectief;
* Misschien is het beroep van leerkracht niet helemaal voor jou;
* Op zoek gaan naar functies die bij mij passen.

**Fase 3 Formuleren van essentiële aspecten**

Deze activiteit is de interessantste tot nu toe. Het heeft mij bewust gemaakt van de reden voor het gekozen leerdoel. Dit komt door het algemeen beeld dat de oud-studenten van zichzelf geven en ten slotte mij een spiegel voorhouden. Wat ik bij hen merk is dat zij allen tevreden zijn met de plek waar zij nu zitten. Zij blijven op zoek gaan naar nieuwe dingen, maar enkel om het bestaande te verrijken, niet omdat ze iets denken te missen. Vervolgens houden zij mij een spiegel voor en noemen dingen die ik deed in mijn studententijd. Dit herinnert mij er aan dat ik nooit enkel bezig was met lesgeven, maar altijd van alles daar omheen deed. Ze zijn dan ook niet verbaasd dat ik hen nu deze vragen stel na een paar jaar werken in het onderwijs. Ze adviseren mij om eens te kijken naar andere functies. Niet per se om direct van job te wisselen, maar om me eens te oriënteren op jobs die misschien beter bij mij passen.

Door deze activiteit besef ik dat ik aan dit leerdoel wilde werken, niet om een systeem te vinden om regelmatig op de hoogte te worden gehouden van actuele zaken in het onderwijsveld, maar om dit juist niet meer te hoeven doen. In die zin dat ik een job vind, waarin de dingen die ik interessant vind al voorkomen, zodat ik niet steeds hoef te zoeken naar iets anders. De reden dat ik dus steeds op zoek ben geweest naar nieuwe dingen is omdat ik niet weet wat ik wil. Het leerdoel sprong er voor mij uit, niet omdat ik dat leerdoel wilde bereiken, maar omdat ik erachter wilde komen waarom dit leerdoel mij zo aansprak.

**Fase 4 Alternatieven ontwikkelen en daaruit kiezen**

Met deze nieuwe informatie, kan dit moeilijk mijn laatste activiteit zijn. Nu ik de vinger op het probleem heb weten te leggen zou het zonde zijn om hier niets mee te doen. Daarnaast studeer ik binnenkort af en lijkt het mij essentieel om hier nog aan te werken. Dit kan ik doen door beroepentests in te vullen en op te schrijven wat ik graag zou willen om zo te komen tot een beeld van wat bij mij past en waar ik naar op zoek moet gaan als ik straks afgestudeerd ben.

## Activiteit 5: Professionele identiteit

**Fase 1 Handelen**

In de vorige activiteit zeiden oud-studenten tegen mij om eens op zoek te gaan naar functies die misschien geschikt voor mij zijn. Daarnaast denk ik dat het oriënteren op wat bij mij past en de jobs die hier concreet bijpassen, mij in mijn zoektocht gaat helpen naar wat ik wil. Ik heb verschillende tests geselecteerd die ik in de eerste instantie vond via het vak HRM en Arbeidsrecht dat ik ook op deze universiteit volg. In dit vak wordt het onderdeel werving en selectie behandeld, waarbij ‘profiling’ van toekomstige medewerkers een belangrijk onderdeel is. Naar aanleiding hiervan vond ik goede websites om nog meer betrouwbare testen te vinden. Ik heb ervoor gekozen meerdere testen te doen, ten eerste om een soort overlap te vinden waarbij de resultaten bevestigd kunnen worden en ik meer zekerheid heb van de juistheid ervan. En ten tweede zijn dit testen die ook verschillende zaken meten, zoals het beter passen in het bedrijfsleven of in een non-profitorganisatie bijvoorbeeld.

**Testen**

* Basic Profile
* Beroepenkeuzetest
* Talentanalyse
* Bedrijfsleven of overheid
* Test je rol binnen een team
* Test je werkwaarden

**1. Basicprofilescreen.**

**Gedragsprocessen**

De 9 gedragsprocessen zijn de bouwstenen van je persoonlijkheid. De rode lijn weerspiegelt je sociale attitudes. De blauwe lijn je taak voorkeuren. De groene lijn je controle aandriften. De grijze lijnen reflecteren de gemiddelde scores van grote populaties. Je kan je eigen profiel met meerdere populaties vergelijken. Meer details over je eigen scores vind je bij de 9 gedragsprocessen die je ook onder deze grafiek kan oproepen.

Ontvangen

**Leggen van sociale contacten door op een bewuste en actieve wijze open te staan voor de leefwereld en het ideeëngoed van anderen.**

|  |  |
| --- | --- |
| Score | Toelichting |
| 7 | Je kan nuchter en aandachtig luisteren en wie echt zijn verhaal kwijt wil, vindt bij jou ook wel gehoor. Zeker wie je dierbaar is, mag ten alle tijden zijn hart bij je uitstorten. Je kan dan geduldig luisteren. Je bent daarentegen niet geïnteresseerd in de kwaaltjes van de tante van X of Y die ziek te bed ligt en je wil geen uithuilschouder zijn voor iedereen die daar toevallig behoefte aan heeft.  Indien het je minder interesseert, kan je met een half oor luisteren en toch nog de essentie meepikken.  **Professioneel**  Een gemiddelde ontvankelijkheid kan je in alle jobs gebruiken. Enkel in de functies waar empathie op de eerste plaats komt (ziekenzorg, therapie, counseling, enz.) is het een voordeel om een hogere luisterbereidheid te hebben.  Functies waarin je op menselijk vlak daarentegen hard moet kunnen optreden, zullen jou ook zwaar vallen.  In discussies of bij meetings blijf je niet doof voor andermans argumenten en je hebt voldoende oog voor de sociale context. Je toetst je eigen ideeëngoed regelmatig aan meningen en opinies van derden zodat je niet verzandt in het eigen denken.  Vaak is een gemiddelde ontvankelijkheid ook een indicatie van emotionele stabiliteit. |

Zenden

**Actief starten en levendig houden van sociale relaties door ongedwongen contactname en openhartige praatbereidheid.**

|  |  |
| --- | --- |
| Score | Toelichting |
| 5 | **Gemiddelde Zendbereidheid**  Een gemiddelde zendbereidheid geeft aan dat je niet meteen in het middelpunt van de belangstelling wil staan, maar dat je je evenmin zal wegstoppen. Je bent noch introvert, noch extravert. Je komt natuurlijk over en je zal zelden aan overacting doen.  Je kan je verhaal makkelijk en spontaan brengen. Je exploreert je sociale omgeving en in de helft van de contacten neem je zelf het initiatief om nieuwe mensen te leren kennen of relaties te onderhouden. Je bent voldoende open naar anderen toe en je goede communicatieve vaardigheden zorgen voor gevarieerde sociale contacten.  Iemand leren kennen is voor jou een kwestie van geven en nemen. Hoe meer de andere zich laat kennen, hoe meer je jezelf zal blootgeven. Op een feestje zal je al eens een grap vertellen, maar je zal in nuchtere toestand niet snel op je stoel gaan staan om de hele zaal te animeren. Kortom, je vindt een mooi evenwicht tussen beide extremen en je zal in groep dan ook zelden uit de toon vallen.  **Professioneel**  Een gemiddelde zendbereidheid geeft je alleen maar voordelen. Enkel jobs die puur om networking draaien, zijn niet echt je ding omdat je wellicht nog andere troeven in huis hebt die je ook wil verzilveren.  Klantencontact kan best. Je neemt voldoende initiatief om actief mensen om je heen te leren kennen en een echt goed product durf je wel te verkopen. Met enige training of opleiding kan je je verbale expressievermogen ook makkelijk aanscherpen.  Voorts heb je wel graag een aanspreekpunt, maar je kan ook een tijdje op je eentje werken. Je kan je makkelijk integreren en met nieuwe collega’s leg je op een niet opdringerige wijze vlot contacten. |

Dicteren

**Zelfbewust en emotievrij de eigen ideeën, meningen en visies kunnen toelichten en argumenteren in een waaier van omstandigheden.**

|  |  |
| --- | --- |
| Score | Toelichting |
| 5 | **Gemiddelde score Dicteren of gemiddelde Assertiviteit**  Met een gemiddelde score ben je voldoende assertief en zelfbewust om je ‘mannetje’ te staan. Je hebt voldoende zelfkritische reflexen om je visie op een correcte wijze te ventileren. Doorgaans verkies je het compromis boven het conflict, maar wanneer je echt zeker bent van je zaak, kan je koppig vasthouden.  Met een gemiddelde assertiviteit kom je doorgaans minder intense conflicten in de persoonlijke sfeer tegen. De kans op een verscheurend conflict wordt groter naarmate je extremer scoort. Te hoge assertiviteit vergroot het gevaar op verbale agressie. Te lage assertiviteit veroorzaakt frustraties die tot plotse uitbarstingen kunnen leiden.  **Professioneel**  Een gemiddelde score zorgt er voor dat je niet met iedereen in ruzie ligt enerzijds, maar dat je evenmin de vloermat wordt anderzijds. Tussen je collega's kom je op voor je rechten en in een discussie zal je je eigen mening gefundeerd verdedigen.  Je kan professioneel communiceren met klanten, leveranciers en collega’s en ook naar hen die boven of onder je staan, druk je je correct en efficiënt uit. Je kan relativeren en je zal niet altijd je gelijk willen halen of steevast je mening willen doordrukken, maar wanneer je vindt dat er betere alternatieven zijn, zal je zeker niet zwijgen.  Je bent verbaal zelfredzaam maar je verkiest consensus boven conflict. Training en ervaring kunnen je inzake verbale weerbaarheid best nog doen groeien. Bedenk echter dat hoe meer je van je afbijt, hoe harder er rondom je geblaft zal worden.  Vaak is een gemiddelde assertiviteit ook een indicatie van diplomatisch potentieel, precies omdat je de kerk in het midden zoekt waar de meningen uiteen lopen en net genoeg water bij de wijn kan/wil doen. |

Denken

**Voorkeur voor abstracte taken die beroep doen op rationeel denkvermogen en analyse.**

|  |  |
| --- | --- |
| Score | Toelichting |
| 8 | **Hoge score Denken of behoefte aan abstracte uitdagingen**  Een job zonder denkwerk hoeft voor jou niet. Je bent sterk conceptueel ingesteld en je hebt een groot analyse - en abstractievermogen. Het wiskundige theorema en/of het logisch redeneren zit er bij jou wellicht ingebakken en de kans is reëel dat je je als een vis in het water voelt in een IT-omgeving of tussen de droge cijfertjes van de statistiek of de analytische boekhouding.  Voorts ben je wellicht erg rationeel ingesteld. Je keuzes worden bepaald door wat op een redelijke wijze onderbouwd kan worden. Je schept er ook plezier in om via logische deductie complexe problemen te ontrafelen. Je bent erg kritisch wat betreft de 'onverklaarbare verschijnselen'.  Strategische spelletjes zullen je aanspreken, precies omdat deze spelletjes harde wetmatigheden volgen. Ter ontspanning durf je je ook wel over te geven aan de onbeantwoordbare levensvragen of verdwalen in esotherische contemplaties. |

Doen

**Voorkeur voor taken die op een uitvoerend niveau manueel en pragmatisch doe-vermogen vereisen.**

|  |  |
| --- | --- |
| Score | Toelichting |
| 2 | **Beperkte interesse in handenarbeid**  Fysieke arbeid is wel de laatste manier waarop jij je brood wil verdienen. Je hebt duidelijk andere troeven waarmee je je op de arbeidsmarkt waagt.  Indien je je handen enkel wil gebruiken voor ontspannende activiteiten als tuinieren, sporten of je auto wassen, dan moet je op het thuisfront vaak dure werkkrachten inhuren.  De computer en je GSM zijn wellicht de enige ‘werkinstrumenten’ die je echt gebruikt. Weg van je gebruikelijke comfortwereldje ben je dan ook niet echt zelfredzaam. |

Schrijven

**Voorkeur voor taken die ondersteunen en funderen zoals administratie, rapportering en budgetbeheer.**

|  |  |
| --- | --- |
| Score | Toelichting |
| 6 | **Gemiddelde Administratieve Affiniteiten**  Een gemiddelde score geeft aan dat je je administratie op een correcte wijze afhandelt. Je steekt er niet meer tijd in dan nodig, maar men zal je zelden op nalatigheden terzake kunnen betrappen.  De kans is reëel dat je takenpakket deels uit omkaderende taken bestaat (administratie, kwaliteit, budgetbeheer, enz.). De kans is echter even reëel dat je hiernaast nog andere verantwoordelijkheden opneemt. |

Verkennen

**De behoefte aan uitdagingen met een optimaal prestatieniveau wanneer het resultaat onzeker is.**

|  |  |
| --- | --- |
| Score | Toelichting |
| 5 | **Gemiddelde Exploratie Behoefte**  Exploratiebehoefte of de drang om de wereld waarin je leeft te verkennen, is een primaire behoefte die ook al bij jonge zoogdieren zichtbaar is. Nieuwsgierigheid, spelplezier en competitie zijn belangrijke exponenten van exploratiebehoefte. Mannen hebben iets meer exploratiebehoefte (gedragen zich vaak ook speelser of ‘kinderachtiger’), maar het verschil met de vrouwen is klein.  Een gemiddelde exploratiebehoefte geeft aan dat je openstaat voor verandering en nieuwe sensaties, maar dat je je niet roekeloos of blind in het avontuur stort. Zo zal je in een vertrouwde omgeving sneller een risico durven nemen dan in een nieuwe, waar je je in eerste instantie wat afwachtend zal opstellen.  Je houdt wel van competitie in sport en spel, maar het is niet zo dat je je kost wat kost met iedereen wil meten om dan absoluut te willen winnen.  **Professioneel**  Er mag wat afwisseling in het werk zitten. Gedoseerde uitdaging en variatie verhogen je prestatieniveau. Indien de job te eentonig wordt, zal je minder taakspanning kennen wat op het resultaat zal drukken. Indien je een pure kantoorjob uitoefent, zal je af en toe de benen willen strekken of eens naar buiten willen gaan. Het kan ook zijn dat je dan wat dagdroomt over leukere oorden of activiteiten.  Je bent nieuwsgierig en in een vertrouwde werkomgeving durf je initiatief te nemen en ben je behoorlijk taakzeker. Voorts ben je voldoende flexibel om relatief makkelijk veranderingen te verteren.  Kortom, professioneel moet je er vooral op letten dat je niet in een te monotone, repetitieve job terecht komt. Overigens zet je je soepel naar de taakvereisten. |

Remmen

**Primaire behoefte aan zekerheid met een optimaal prestatieniveau indien gestructureerd, methodisch en procedureel gewerkt kan worden.**

|  |  |
| --- | --- |
| Score | Toelichting |
| 6 | **Gemiddelde score Remmen**  De behoefte aan controle is een primaire of fundamentele behoefte aan zekerheid die enkel de fysieke behoeftes aan zuurstof, voedsel en slaap voor laat gaan inzake ‘levensnoodzakelijkheid’. Behoefte aan controle of zekerheid vertaalt zich in een hunkering naar veiligheid en geborgenheid. Negatief gesteld wordt de controlebehoefte gevoed door de onderhuidse angst te verliezen wat men verworven heeft.  Een gemiddelde score geeft aan dat je een mooi evenwicht vindt tussen angst om verlies van het vertrouwde en lichtzinnigheid inzake koestering en bewaking van wat goed is. Hierdoor durf je enerzijds ‘verworvenheden’ prijs te geven wanneer het nieuwe deugdelijker lijkt en val je niet meteen in een angstige piekerspiraal wanneer een zekerheid wegvalt (men is per slot van rekening in het leven van niets zeker).  Door de band vind je het echter wel prettig om enige zekerheden in het leven te kennen en zo stemt het je ook rustig wanneer alles zijn gangetje gaat, maar af en toe iets nieuws onder de zon moet kunnen.  **Professioneel**  Je zal eerder 'ordentelijk' zijn en je kan je relatief makkelijk aanpassen aan werkprocedures en –structuren. Een interview of examen zal je doen stressen, maar je zal niet snel verlamd worden door negatieve faalangst. Anderzijds heb je niet meteen een afkeer van routinematig werk, want af en toe kom je graag op adem, maar te lang van hetzelfde hoeft nu ook weer niet.  Meestal ben je in ongekende situaties een beetje nerveus. Bij aanvang van een nieuwe job bvb. val je pas in je plooi wanneer je al je taken onder de knie hebt en zicht begint te krijgen op wat de werkdag zoal kan inhouden. Zo vind je een evaluatie ook prettig omdat het je de zekerheid geeft dat je op het goede pad blijft. Procedures mogen omdat ze geen ruimte laten voor twijfel en zo een comfortabele werkruimte creëren.  Binnen een vertrouwde (werk)omgeving vermindert je ‘normale’ behoefte aan voorspelbaarheid en zekerheid, maar geheel zorgeloos en onbekommerd zal je nooit door het leven gaan. Indien je verantwoordelijkheden toegeschoven krijgt, denk je preventief: beter voorkomen dan genezen. |

**Gemiddelde score Sturen**

Sturingsdrang zegt iets over de wijze waarop je omspringt met het tijd/ruimte-universum waarin je leeft. Je kan dit universum ofwel naar je hand pogen te zetten ofwel jezelf aanpassen aan dit universum. Anders gesteld weerspiegelt sturingsdrang je gevoeligheid voor de wisselvalligheden van het leven.

 Een gemiddelde score geeft aan dat je een soepel controlegewricht hebt en dat je je nu eens schikt naar het gebeuren, dan weer regelend zal optreden. De keuze die je maakt is erg persoonsgebonden en sterk afhankelijk van de situatie; welke mensen spelen een rol/werk je in een vertrouwde of onbekende omgeving. Zo kan je thuis meer sturend ingesteld zijn dan op het werk of net andersom. Zo kan je ook een sturende reflex hebben in ongekende omgevingen (je poogt dan de chaos te temmen), maar evengoed kan je dan net het gebeuren ondergaan (bijvoorbeeld op vakantie).

Je zal concrete doelen hebben in het leven, maar ze niet echt rigide nastreven. Je kan en durft het geweer van schouder te veranderen indien omstandigheden of je gezonde verstand dit influisteren.

**Professioneel**

Een gemiddelde score op Sturen betekent vooreerst dat je niet zonodig instructies behoeft om aan de slag te gaan. Het geeft aan dat je desgevallend best zelfredzaam bent en autonoom je werk kan regelen om doelen te bereiken. Anderzijds betekent het ook dat je je wel kan schikken naar andermans ‘regelgeving’, althans indien deze voldoende consequent is. Voorts is het een indicatie dat mits een kleine inspanning jobs waar bredere sturing (doorgaans management in de ruimste zin van het woord) tot je mogelijkheden behoren.

Indien je echt extra structuur wenst binnen je job, neem je zelf het initiatief om bakens en ankers uit te zetten, maar zonder meteen een 'controlefreak' te worden. Professioneel streef je naar een soepele grip op de omgevings(f)actoren. Wanneer je toeval of onvoorziene omstandigheden minder kans wil geven zal je je stuur iets steviger omklemmen. Zo ga je niet snel onvoorbereid solliciteren of zonder dossierkennis naar een klant toestappen.

Je gemiddelde sturingsdrang geeft je ook voldoende relativeringsvermogen om het niet behalen van een doel te aanvaarden. Je doelen heiligen dan ook niet snel de middelen, waardoor je minder betrokken wordt in conflicten. Je kan ook prioriteiten stellen, maar nood breekt wet. Echt doelloos zal je echter niet snel worden omdat enige doelgerichtheid een zeker houvast biedt dat je nodig hebt om professionele zingeving te vinden.

# Basis Profiel Dimensies

Een BasisProfielDimensie is een herkenbaar samenspel van karaktertrekken en bijhorende gedragingen. De beschrijving ervan is een ietwat karikaturale uitvergroting van de manier waarop iemand met de wisselvalligheden van het leven omgaat.

BasicProfileScreen onderscheidt 46 fundamentele BasisProfieldimensies die ongeveer gelijk over de bevolking verdeeld zijn. Er is echter 1 opvallende uitschieter, met name De Kompaan, zijnde iemand die graag onder het volk is en zelf doorgaans met open armen wordt ontvangen. De Kompaan is bij ca. 7% van de bevolking de dominante of voornaamste dimensie. De overige dimensies moeten het stellen met ca. 2%.

Iedereen heeft het potentieel om ‘in de huid van iedere dimensie’ te kruipen. Er zijn echter dimensies die je passen als een maatpak, terwijl andere uitzonderlijke situaties vereisen alvorens je ‘hun jasje’ kan aanpassen. Mensen hebben 2 tot 5 goed passende dimensies waarin ze zich afhankelijk van de situatie zullen hullen. Net zoals een persoonlijkheid evolueert, evolueren ook deze dimensies. Evengoed zullen bepaalde dimensies zich sterker manifesteren naargelang je thuis of op het werk, moe dan wel fit of droef dan wel gelukkig bent.

De eerste rij van je DimensieSpiegel bevat de 5 dimensies die best bij je huidige persoonlijkheid passen. De volgende rij de 5 dimensies die het minst bij je passen.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| + | [Filosoof](https://www.basicprofilescreen.com/dimensions.seam) | [Wetenschapper](https://www.basicprofilescreen.com/dimensions.seam) | [Denker](https://www.basicprofilescreen.com/dimensions.seam) | [Profeet](https://www.basicprofilescreen.com/dimensions.seam) | [Verteller](https://www.basicprofilescreen.com/dimensions.seam) |
| - | [Werkbij](https://www.basicprofilescreen.com/dimensions.seam) | [Sturende](https://www.basicprofilescreen.com/dimensions.seam) | [Maker](https://www.basicprofilescreen.com/dimensions.seam) | [Voorman](https://www.basicprofilescreen.com/dimensions.seam) | [Aanpakker](https://www.basicprofilescreen.com/dimensions.seam) |

## Filosoof

**90 %**

Mensen met deze persoonlijkheidsdimensie zijn geneigd om over alles en nog wat na te denken in de hoop vanuit de rede logische antwoorden te vinden. In hun denken staat de mens in verhouding tot het zijn en de werkelijkheid centraal. Ze hebben dan ook een erg brede en vaak kritische culturele interesse. Filosofen abstraheren en analyseren alles wat ze zien en horen. Ze zijn snel van begrip, maar zullen zich niet altijd meelevend opstellen. Ze verklaren liever dan te troosten. Af en toe slagen Filosofen er in om van uit de ratio originele deelantwoorden te formuleren op de grote levensvragen?

Filosofen vind je aan de toog, maar ook tal van bedienden hebben een filosofische dimensie. Ze ontpoppen zich ook vaak tot poëten, schrijvers of andere cultuurverheffers. Ook onder de filosofen, psychologen, sociologen en andere menswetenschappen is deze dimensie uiterst populair.

## Wetenschapper

**85 %**

Mensen met deze persoonlijkheidsdimensie zijn geneigd om het hoofd te breken over moeilijke vraagstukken. Wetenschappers bereiden de toekomst voor door het grondige studiewerk te verrichten dat aan ieder praktisch succesverhaal vooraf gaat. Ze analyseren wat is en lijmen de puzzelstukken naar behoeve en volgens de regels van de wetenschap samen. Het noeste werk van hun grijze massa resulteert in berekeningen allerlei, formules en softprogramma's, of nog, werkdocumenten en plannen die anderen als leidraad gebruiken voor effectieve realisaties…

Wetenschappers vind je aan de universiteit en haar spin-offs, maar ook op offerte- en studiediensten binnen de industrie, verzekeringen en het bankwezen, onder statistici en fiscalisten, bij architecten en docenten en in de wereld van IT-gerelateerde technologieën.

## Denker

**83 %**

Mensen met deze persoonlijkheidsdimensie zijn geneigd om zich terug te trekken op etherische hoogten. Denkers maken abstractie van de realiteit en associëren concepten in gedachten. Ze laten zich niet remmen door zwaartekracht of andere fysieke grootheden en zwerven onbelast in het ijle labyrint van ratio en logica. Ze creëren theorieën en werken met absurde begrippen als irreële tijd om tot unificatie van denkmodellen te komen. Toch slagen ze er regelmatig in om in theorie uit te broeden wat later in praktijk niet alleen realiseerbaar maar ook bruikbaar blijkt te zijn…

Denkers vind je onder de wiskundigen, de IT'ers, de strategen, de filosofen, de wetenschappers en docenten in het algemeen. Stephen Hawking is de ultieme Denker.

## Profeet

**82 %**

Mensen met deze persoonlijkheidsdimensie zijn geneigd om wat in het verschiet ligt microscopisch te analyseren teneinde mogelijk onheil te voorzien. Astrologen hebben de moed om in donkere afgronden te turen en zich de verschrikkingen van hel en verdoemenis voor ogen te halen. Het zijn nauwkeurige analytici die uitgaan van the worst case scenario. Ze kunnen zich uren geconcentreerd over een probleem buigen en het tot geeuwens toe binnenste buiten keren. Astrologen vinden adders onder het gras waar naïeve optimisten blootsvoets reidansen?

Profeten vind je onder informatici, analytici, statistici, boekhouders, wiskundigen, maar ook onder de weervoorspellers.

## Verteller

**78 %**

Mensen met deze persoonlijkheidsdimensie zijn geneigd om alles wat hen door het hoofd spookt met de nodige nuances en respect voor de logica te vertellen. Vertellers zijn sociaal heel erg bij de pinken en hun verbale reactiesnelheid ligt vele malen hoger dan de startsnelheid van een sprinter. Vertellers maken zich ook snel een vreemde taal eigen en staan sterk op vlak van improvisatie. Ze praten recht wat krom is en kunnen hun publiek boeien door woordspelingen en doordenkertjes. In de pre-historie zorgden zij voor de culturele overlevering door hun versie van het "grote verhaal" ten gehore te brengen

Een vlotte en verstandige causeur kan op velerlei wijze zijn brood verdienen; advocaat, verkoper, stand-up comedian, docent, politicus, consultant, animator, (toneel)acteur, (radio)presentator, verhalenvertellers?

# Karaktertrekken

Persoonlijkheidstrekken vormen zich deels vanuit je genetisch materiaal en deels vanuit je ervaringswereld en worden gekneed door je behoeftes, aandrangen, voorkeuren en fundamentele ingesteldheden. Voor iedere trek in de tabel hieronder, krijg je je relatieve score ten over staan van de totale populatie. Het zijn de vijftien trekken waarop je het hoogst scoort.

## Analyse Vermogen

**67%**

Het vermogen om met abstracties te spelen en bevrediging te vinden in de logische oplossingen die het wiskundige theorema biedt.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Je bent niet bepaald een theoreticus en een probleem los je liever handelend dan denkend op. Je vertoeft liever in de concrete realiteit dan in de ijlte van hypotheses, statistische grootheden of cryptische logaritmes. Schaken of andere denkspelletjes kunnen je dan ook nauwelijks in vervoering brengen. | Je kan best een hersenkraker smaken, maar de lokroep van het fysieke leven laat je niet los. Indien je je te lang op etherische hoogtes beweegt, wordt het ijl in je hoofd en verlang je naar meer tastbare of sociale uitdagingen. De analyse om de analyse hoeft voor jou niet. | De abstracte wereld van cijfers en verhoudingen trekt je aan en wat complex is, poog je te ontrafelen in zijn essentiële onderdelen. Contemplerend volg je de logicawetten om schijnbare inzichten en voorlopige waarheden te ontwaren in het chaotische raderwerk van het leven. De ratio is je gids. |

## Schrijvers Potentieel

**66%**

Het potentieel om ideeën op een aantrekkelijke en leesbare wijze uit te schrijven.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Schrijfwerk is voor jou zwaar labeur en wanneer het niet echt moet, probeer je er dan ook aan te ontsnappen. Een nieuwjaarskaartje gaat nog net, maar moest je ooit aan een autobiografie denken, zal je wellicht beroep moeten doen op een ghost-writer. | De kans is klein dat je ooit bejubeld werd als primus van een opstelwedstrijd, maar echt afkerig sta je niet tegenover een portie schrijfwerk. Met een beetje hulp van de muze kan je zelfs mensen raken met je gewrochten, maar ze is niet echt kind aan huis bij jou. Het 'mail-taaltje' gaat je doorgaans wel vlot af. | Je hebt een vlotte pen die je dan ook regelmatig bezigt en de kans is reëel dat je er deels je brood mee verdient. Je speelt graag met klanken en betekenissen van woorden en je vindt er plezier in om je gedachtengoed zo nauwkeurig mogelijk in volzinnen te vatten. |

## Biechtvader Talent

**64%**

Het geduld om het verhaal van de ander te aanhoren zonder deze in de rede te vallen of te veroordelen en vervolgens het stilzwijgen te bewaren omtrent het discreet toevertrouwde.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Je voelt je niet echt geroepen om de treur- en klaagverhalen van anderen te aanhoren. Van zodra je de klepel weet hangen, geef je je mening en je zegen. Er zijn wel nuttigere dingen te doen. Anderen verdienen trouwens een dikke boterham met dit geleuter, dus waarom zou jij het gratis doen. | Wanneer mensen je op een goed moment treffen, vinden ze in jou een geduldige en onbevooroordeelde luisteraar. Even vaak echter heb je meer dringende of belangrijker zaken aan het hoofd en dan maak je je er sneller van af. Je geeft wat goed bedoelde raad en hoopt dat het overwaait. | Mensen vertrouwen je en kunnen altijd bij jou terecht om hun hart te luchten en hun problemen te bespreken. Vaak kan je hen een relativerende tip geven, maar de meesten zijn al blij met je luisterende oor. Hoewel je zelf nauwelijks mensen opzoekt, weten ze jou blijkbaar toch altijd te vinden. |

## Creativiteit

**60%**

De gave om vernieuwend te denken om anders te zien en alternatieve oplossingen te verzinnen.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Slechts 1 op de duizend nieuwe ideeën levert ook effectief iets op. Het lijkt je beter de goede ideeën te realiseren dan te geloven dat jij precies met dat ene uitzonderlijke idee komt. De kans dat jij ooit op een eigen stand van een uitvindersbeurs pronkt, is dan ook erg klein. | Je hebt geïnspireerde momenten, maar ze komen niet op bevel. Het is afhankelijk van de mate waarin je kan loslaten wat je hier en nu bezig houdt. Binnen je expertisedomein kan je erg inventief zijn en durf je gewaagde ideeën te lanceren. Vaker dan je lief is echter, struikelt zo'n idee over praktische obstakels. | Je associeert makkelijk, je durft buiten de hokjes te denken en je staat open voor nieuwe zienswijzen. Hierdoor kan je origineel uit de hoek komen en frisse ideeën spuien, ook wanneer je je op minder vertrouwd domein begeeft. Je kent dan ook het 'eureka'-gevoel dat eenmaal gevoeld, om herhaling vraagt. |

## Teamspirit

**59%**

De voorkeur voor groepswerk annex de ingesteldheid om het persoonlijke resultaat ondergeschikt te maken aan dit van de groep.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Teamspirit in het voetbal is mooi, maar in de realiteit ligt het anders. Werken in team remt de voortgang omdat iedere beslissing consensus vraagt. Zo wordt er ook vaak meer geleuterd dan functioneel gecommuniceerd. Solo werkend voel je je zeker zo prettig en alvast efficiënter. Onder jou heb je uiteraard geen probleem met teamwerk. | Teamspirit is OK zolang de job eerder uitvoerend is en iedereen zijn taken naar behoren invult en zijn verantwoordelijkheden kent. Wanneer inzet of bekwaamheid van een ander jouw resultaten kan hypothekeren kan je je wel eens ergeren. Zonder resultaatsdruk werk je echter graag met en tussen de mensen. | Je zoekt professioneel vooral harmonieuze werkrelaties. De mensen waarmee je moet werken en de groepssfeer zijn voor jou dan ook belangrijke jobaspecten. Indien dit niet snor zit, zoek je een andere werkomgeving op. Het groepsresultaat primeert bij jou ook op individueel succes. |

## Volgzaamheid

**59%**

De ingesteldheid om orders van een hogere instantie zonder morren in te willigen.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Je bent hoegenaamd geen mak lammmetje dat gedwee in de pas loopt. Jij wil de lijnen zelf kunnen uittekenen en bepalen wie wat doet. Enkel wanneer je je kan vinden in een opgelegde taak, zal je deze zonder kritiek of tegenpruttelen invullen. Als matroos zou je al snel aan het muiten slaan. | Je volgzaamheid wordt voornamelijk bepaald door de 'leider' en door zijn 'boodschap'. Indien één van beide OK zijn, ben je doorgaans vrij gewillig. Indien je echter zaken moet doen beneden je waardigheid of op een onvoorstelbaar domme wijze, dan zal je verzet voelen opborrelen en dit ook uiten. | In wezen ben je een brave soldaat die niemand iets in de weg wil leggen en hondstrouw bevelen opvolgt. Het voordeel is beperkte verantwoordelijkheid. Indien dit je stoort omdat het je zelfontplooiing in de weg staat, moet je zelfstandige worden zodat je zelf kan bepalen voor wie je wat wil doen. |

## Flexibiliteit

**58%**

De mate waarin je je handelen afstemt op de omstandigheden of het gevraagde.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jij zal eerder de omgeving op jou afstemmen dan andersom. Je laat je weinig beïnvloeden door wat er rondom gebeurt en je zorgt er doorgaans voor dat jij je doelen niet moet wijzigen. Door je soms onbuigzame houding bots je wel eens op weerstand. | Je vindt een mooi evenwicht tussen te meegaand en te stug. Indien ze je goed aanpakken en het doel lijkt ok, dan ga je vlot mee. Indien ze je niet respecteren, of wanneer je er geen zin in hebt, krijgen ze je nauwelijks mee. Welwillend maar niet slaafs. | Je past je erg makkelijk aan. Je lijkt wel een kameleon die afhankelijk van omgeving van kleur verandert. Een kalme omgeving brengt je tot rust, een onrustige omgeving dwingt je tot actie. Hierbij zet je je naar de noden van het moment en je voert uit wat opgedragen wordt. |

## Improvisatie Talent

**58%**

Het talent om onvoorbereid in te spelen op onvoorziene omstandigheden en er met beperkte middelen nog iets van te bakken ook.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Haast en spoed is zelden goed. Improviseren is niet je stijl en overhaasting nog minder. Liever doe je niets dan wel de bal mis te slaan. Blunders en flaters worden voorkomen door analyse van de situatie en doelgericht handelen. Improvisatie is voor artiesten. | De ernst van het gebeuren voedt of inhibeert je talent om zonder veel nadenken te reageren op wat zich aandient. Hoe verder de mogelijke gevolgen dragen, hoe minder je improviseert. Indien je al even gespaard gebleven bent van mislukkingen, durf je meer op je intuïtie af te gaan en je buikgevoel te volgen. | Je beheerst de kunst om spontaan op een originele wijze in te spelen op onaangekondigde situaties. Het overkomt je dan ook zelden dat je met de mond vol tanden staat of dat je je geen raad weet met een situatie. Af en toe een impulsieve reactie is dan wel onvermijdelijk. |

## Sociaal Pantser

**56%**

De ingesteldheid om jezelf te beschermen door sociaal afwachtend en nuchter, rationeel te interageren.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Iedereen mag weten wie je bent en hoe je je voelt. Zonder veel nadenken flap je er uit wat er in je opkomt en je staat nauwelijks stil bij het feit dat je als open boek makkelijk gemanipuleerd en gekwetst kan worden. Ondanks deze 'gevaren' zal je je spontaniëteit niet snel laten varen. | Je schermt jezelf niet echt af, maar je zal wel selectief zijn in het prijsgeven van je 'hartsgeheimen'. Doorgaans pas je je aan aan je gesprekspartner. Hoe meer deze prijsgeeft, hoe meer je zelf vertelt. Nieuwe contacten krijgen de voorkeur van de twijfel. Bij 'verraad', sluit je de communicatielijn. | Mensen leren je maar bij mondjesmaat kennen, en dan nog. Enkel wie je tot je intieme vriendenkring rekent, kan je harnas doorpriemen. In hun gezelschap ben je minder formeel en durf je je meer te laten gaan. Je bent er dan ook quasi zeker van dat ze geen misbruik zullen maken van je zeldzame openhartigheid. |

## Zorg Potentieel

**55%**

Het vermogen om onbaatzuchtig het leven van anderen met goede zorgen te verlichten wanneer ze ziek of hulpbehoevend zijn.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zorg- en verpleegkunde is een roeping. Je hebt wellicht vrij veel respect voor wie het doet, maar zelf zou je het niet kunnen. Je hebt er niet het geduld, de handigheid of de moed toe. Voortdurend geconfronteerd worden met de minder fraaie kantjes van het leven is nu eenmaal geen pretje. | Hoe nauwer de verwantschap, hoe meer je geneigd zal zijn om over langere termijn nood en smart te lenigen. Toch zullen bepaalde zorgen weerstand oproepen terwijl je voor andere gewoon te klunzig bent. Ook het klagen en zagen kan je te veel worden of nog de banale confrontatie met je eigen eindigheid. | Ergens schuilt er in jou een kiem van Florence Nightingale. Je hebt het in je om jezelf volledig weg te cijferen en de kommer en kwel van anderen te verlichten. Je luistert met engelengeduld naar het geweeklaag terwijl je er over waakt dat je niet te lang blijft piekeren over alle miserie en ellende. |

## Sociale Warmte

**54%**

Het vermogen om op een spontane wijze aangenaam gezelschap te zijn.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Veel vriendjes maken is niet meteen je voornaamste betrachting. Andere mensen maken je onzeker en je weet niet goed hoe je je moet gedragen in gezelschap. Met mensen met dezelfde interesses gaat het al een stuk vlotter. Soms lijkt het wel hoe meer je je best doet, hoe minder het lukt. Jezelf blijven is dan ook de boodschap. | Spontane sociale warmte is bij jou een kwestie van gezelschap. Soms is het het aantal dat je tegensteekt, soms is het het individu tegenover je. Je wordt dan afwezig, of erger nog, kribbig. Je hebt ook momenten van sociale rust nodig, weg van alle drukte, een beetje tijd voor jezelf. Familiefeestjes vallen doorgaans mee. | Je bent gezegend met een onschatbare kracht. Waar je komt, word je met open armen ontvangen en overal ontmoet je wel iemand met wie het klikt. Mensen hebben je graag, maar soms laat je je wel eens misbruiken. Je houdt immers niet van sociale kilte en conflicten ontwijk je liefst. Mensen zijn bij jou altijd welkom. |

## elfbewustheid

**54%**

Het geloof in de eigen waarde, ongeacht wie er tegenover je staat.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Je hebt geen al te hoge pet op van jezelf, zeker niet in ongekend gezelschap. De zelden keren dat je een uitgesproken mening hebt, is ze nauwelijks hoorbaar. Je voelt je kleintjes en wat er ook fout loopt, altijd zoek je wel iets waardoor je eigenwaarde een extra knauwtje krijgt. | Inzake zelfbewustheid blaas je soms warm en dan weer koud, afhankelijk van wie er voor je staat, of van het onderwerp of van wat je net voordien doormaakte. Je zelfbewustheid neemt toe naarmate derden een lager studie- of werkniveau hebben, het onderwerp je beter ligt en/of je tevreden bent met jezelf. | Koning, keizer noch paus brengen je aan het wankelen. Je bent wie je bent en zo moeten ze je ook nemen. Je gelooft rotsvast in de wijze waarop je in het leven staat en je neemt dan ook geen blad voor de mond. Jouw mening is per slot van rekening even waardevol als deze van een ander. |

## Preventief Denken

**52%**

De voorbedachtzaamheid waardoor je kan anticiperen op wat komen gaat.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Je propt je hoofd niet vol met alles wat nog te gebeuren staat. Liever concentreer je je op wat je hier en nu te doen staat. Zorgen om morgen heb je nauwelijks en je verspilt niet graag energie aan iets dat niet zeker plaats vindt. Je rekent op je goede gesternte en zo word je wel eens koud gepakt. | Je staat al eens stil bij mogelijke rampscenario's, maar daarom treed je nog niet meteen in actie. Je weet intussen wel dat niet alles per definitie fout afloopt. Je probeert het ergste onheil te voorkomen, maar er zijn zo veel zaken die je aandacht vragen dat er af en toe wel eens iets minder gelukkig afloopt. | Je leeft voorzichtig: 'Liever voorkomen dan genezen'. Je zal ook niet snel tot morgen uitstellen wat je vandaag al kan doen. Je bereidt je goed voor op de taken die liggen te wachten. Je wagen slaat geen nazichtbeurt over en voor je op reis vertrekt, heb je alle voorzorgsmaatregelen genomen. |

## Engineering Potentieel

**51%**

Het vermogen om iets te concipiëren, te berekenen en te realiseren.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zelfs een IKEA-kast in mekaar timmeren is voor jou een hels karwei. De plannen en tekeningetjes zijn misleidend en altijd lijken er onderdelen te ontbreken of niet te passen. Indien het even kan, blijf je dan ook ver van alles wat met 'engineering' te maken heeft. | Je kan iets bedenken en in mekaar knutselen, maar je hebt waarschijnlijk ook nog andere pijlen op je boog. Er zullen technische uitdagingen zijn waar je je met een zekere bevlogenheid op stort. Andere staren je meer aan als saai karwei en het resultaat zal dan ook soms bedroevend zijn. | Indien je zonder degelijke technische opleiding door het leven stapt, heb je iets Panamarenko-achtigs over je. Indien je wel een technische opleiding genoot, werk je aan ons comfort van de toekomst. Het technologische universum fascineert en inspireert je voortdurend tot nieuwe gewrochten. |

## Nauwkeurigheid

**51%**

De mate waarin je zorg en tijd besteedt aan je taken.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nauwkeurigheid is niet je eerste prioriteit. Je hebt het er moeilijk mee om wanneer je iets klaar hebt nog extra tijd uit te trekken om alles te testen of na te kijken. Het lijkt je veel spannender en zinvoller om meteen met een andere karwei te starten. | Tijd en relevantie bepalen de mate waarin je de puntjes op de i zoekt. Indien een van beide ontbreekt, kijk je niet zo nauw. Je ligt er dan ook niet echt wakker van wanneer er hier en daar foutjes insluipen. Indien vereist kan je echter perfect vlekkeloos werk afleveren. | Er sluipt uiterst zelden een fout in je werk, temeer omdat je het afschuwelijk vindt wanneer dit wel zo is. Je streven naar perfectie is enerzijds lovenswaardig, maar anderzijds kost het erg veel tijd. Werken onder tijdsdruk vind je niet prettig, precies omdat dit de kans op fouten verhoogt. |

# JobMatchers

Een JobMatcher weerspiegelt je intrinsieke motivatie voor een functie. Hoe hoger de score, hoe meer je voorkeuren en natuurlijke talenten aansluiten bij de functievereisten. Een score lager dan 50 betekent dat je op het moment van de testafname over weinig natuurlijke troeven beschikt voor de betreffende functie. Uiteraard kunnen mensen hun persoonlijkheid naar een functie ‘zetten’, maar dat kost dan veel energie en het veroorzaakt negatieve stress.

**Functiecategorieën**

De scores hieronder geven al een eerste indicatie binnen welke klasse van jobs je waarschijnlijk je gading zal vinden.

Ontwikkeling

|  |
| --- |
| Jobs die zich vooral afspelen binnen een onderzoeks- of ontwikkelingsomgeving.  (Score: 90.2 %) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Job | Score | Typering |
| Analyst | 91.8 % | Nuchtere, rationele geest die liever creatief met abstracties speelt dan met de zwaartekracht worstelt en de logica van oorzaak en gevolg hoger inschat dan de intuïtie van de ervaringsdeskundige. |
| Berekenaar | 90.6 % | Droge, nauwgezette cijferaar die zich in alle rust wil kunnen focussen op getallen en liever het hoofd dan de spieren pijnigt. |
| Statisticus | 90.6 % | Cijfergoochelaar met momenten van inventieve inspiratie, maar doorgaans strikt de denkpistes geplaveid met wiskundige exactheid bewandelend. |
| Architect | 83.2 % | Geduldige luisteraar en observator die spelend met cijfers en vormen wensen uittekent, boekstaaft en (keinere) bouwwerken volgens plan coördineert. |
| Programmeur | 78.3 % | Beetje foutvrezende schermstaarder die helemaal opgeslorpt wordt door abstracte tekens die foutloos gemanipuleerd en gedocumenteerd worden. |

Varia

|  |
| --- |
| Een selectie van avontuurlijke of creatieve jobs, maar ook jobs bij de overheid of jobs met een zelfstandig statuut.  (Score: 83.1 %) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Job | Score | Typering |
| Filosoof | 93 % | De schijnwerpers schuwende ingetogen etherische denker-schrijver die scherp observeert, analyseert en verwoordt. |
| Regent Wiskunde | 91.6 % | Verteerbaar maken van droge materie en dit vervolgens ongedurige pubers binnenlepelen. |
| Professor | 86.9 % | Beetje mensenschuwe maar zelfbewuste intellectueel die zich graag in boeken verdiept en in discussies oeverloos kan rationaliseren. |
| Journalist | 85.7 % | Zoekende, observerende geest die zonder oogkleppen en met vaardige pen indrukken op een aanschouwelijke wijze neerpent. |
| Antropoloog | 82 % | Sociaal warme, exploratieve en creatieve natuur, die nauwelijks geremd door een eigen agenda met grote openheid voor cultuurverschillen de wereld verkent. |

Dienstverlening

|  |
| --- |
| Jobs met klemtoon op gedienstige klantvriendelijkheid in een brede waaier van toepassingen.  (Score: 82.4 %) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Job | Score | Typering |
| Psycholoog | 96.7 % | Observator met veel invoelvermogen die altijd het verhaal wil aanhoren en rationele verklaringen zoekt voor onredelijke gedragingen. |
| Consultant | 89.3 % | Attent luisteraar en goede behoefte-analist die zich soepel opstelt en creatieve oplossingen aandraagt zonder meteen arrogant betweterig te worden. |
| Tele Service | 84.4 % | Vriendelijke, meedenkende en behulpzame commmunicator die zich comfortabel aan een desk laat leiden door wat de dag brengt. |
| Mentor | 78.3 % | Begripvolle en onverstoorbare begeleider die met plezier voor 2 denkt. |

2. Beroepskeuzetest

|  |  |
| --- | --- |
| **Beroepskeuzetest**Bovenkant formulier | |
| Je uitslag op de studie- en beroepskeuzetest  Hieronder is je score per persoonlijkheidstypering, met een korte uitleg, weergegeven. Let op! Het zijn geen goede of slechte scores. Het diagram geeft een beeld van je keuzes, op basis van deze test, ten opzichte van de zes persoonlijkheidstyperingen.  Onderzoekend  Mensen die hoog scoren op *onderzoekend* hebben vaak een meer intellectuele inslag. Ze houden ervan dingen te onderzoeken of uit te pluizen. Onderzoekende mensen zijn vaak ergens heel goed in of willen zich graag ergens in specialiseren.  Mensgericht  Mensen die hoog scoren op *mensgerichtheid* zijn de meer sociale types. Ze zijn het liefst onder de mensen. Ze vinden het over het algemeen fijn om andere mensen te helpen. Mensgerichte types vind je vaak terug in verzorgende beroepen.  Ondernemend  Mensen die hoog scoren op *ondernemend* zijn over het algemeen vrij gedreven. Ze nemen vaak het initiatief en kunnen heel overtuigend zijn. Met een bepaald doel voor ogen weten ze anderen voor zich te winnen of bepaalde zaken gedaan te krijgen.  Conventioneel  Mensen die hoog scoren op *conventioneel* zijn over het algemeen vrij netjes en hebben de neiging gestructureerd te werk te gaan. Ze ergeren zich gauw aan chaotische situaties of een rommelige omgeving. In de ogen van anderen hebben ze hun zaakjes altijd op orde.  Passende studies en beroepsinteresses  Op basis van je persoonlijkheidsprofiel past de ene studie of beroep beter bij je dan de andere. In de tabel hieronder zijn 15 mogelijke persoonlijkheidsprofielen weergegeven. Elk profiel is een combinatie van twee persoonlijkheidseigenschappen. De gedachte hierachter is dat de twee kenmerken die jou het meest typeren, bepalend zijn voor wat bij je past.   |  |  | | --- | --- | | **Combinatie** | **Beroepstypering / Voorbeeldberoepen / Studies** | | **Mensgericht & conventioneel** | Mensen helpen, verzorgen in combinatie met organiseren, op orde brengen of regelen van gegevens, activiteiten of omgeving. | | *Voorbeeldberoepen* | Bedrijfsleider, Maatschappelijk Werker, Manager, Project manager, Personeelsadviseur, Sociaal Pedagogisch Hulpverlener, Rechtshulpverlener, Helpdeskmedewerker, Leraar Basisonderwijs | | *Mogelijke studies* | Lerarenopleiding Basisonderwijs, Pedagogiek, Verpleegkunde, Maatschappelijk Werk en Dienstverlening | | **Mensgericht & ondernemend** | Mensen helpen, verzorgen in combinatie met ondernemen, opzetten van nieuwe of commerciële activiteiten. | | *Voorbeeldberoepen* | Communicatiemanager, Account Manager, Trainer Bedrijfsopleidingen, Project manager, Leidinggevende kinderdagverblijf, Adviseur / Consultant, Intercedent, Medewerker evenementenbureau | | *Mogelijke studies* | Hoger Hotel Onderwijs, Voeding en diëtetiek, Vrijetijdsmanagement | | **Mensgericht & onderzoekend** | Mensen helpen, verzorgen in combinatie met onderzoek, studie of analyse. | | *Voorbeeldberoepen* | Loopbaanadviseur, Adviseur, Leraar basisonderwijs, Kinderarts, Marktonderzoeker, Huisarts, Verpleegkundige | | *Mogelijke studies* | Lerarenopleiding Voortgezet Onderwijs, Personeel & Arbeid, Marketing Management, Psychologie, Fysiotherapie, Verpleegkunde | | **Conventioneel & ondernemend** | Administratieve, ordelijke of regelende activiteiten in combinatie met ondernemen, opzetten van nieuwe of commerciële activiteiten. | | *Voorbeeldberoepen* | Communicatiemedewerker, Persvoorlichter, Office manager / Directiesecretaresse, Accountmanager, Hoofd financiële administratie, Notaris | | *Mogelijke studies* | International Business and Languages, Accountancy, Bedrijfseconomie, Fiscale economie, Informatica, Office management | | **Conventioneel & onderzoekend** | Administratieve, ordelijke of regelende activiteiten in combinatie met onderzoek, studie of analyse. | | *Voorbeeldberoepen* | Informatiespecialist, Aa-accountant, Archivaris, Informatiespecialist, Controller, Financieel analist, Programmeur, Laborant, Beleidsmedewerker, Bestuurskundige, Anesthesist | | *Mogelijke studies* | Rechten, Accountancy, Informatiedienstverlening & Management, Bestuurskunde en Overheidsmanagement, Informatica, Chemie | | **Ondernemend & onderzoekend** | Initiëren, ondernemen van commerciële of nieuwe activiteiten in combinatie met onderzoek, studie of analyse. | | *Voorbeeldberoepen* | Informatiemanager, Beleggingsadviseur, Uitgever, Marketing manager, Consultant, Hoofd productontwikkeling, Marktonderzoeker, Manager | | *Mogelijke studies* | Commerciële Economie, Bedrijfswetenschappen, Bedrijfskunde, Technische bedrijfskunde, Management, Economie en Recht | |  |

3. Talentanalyse

www.TMA-Methode.nl

**Beschrijving van de talenten van mevrouw zuidema:**

Je vormt graag onafhankelijk van anderen je oordeel en hebt weinig behoefte aan een klankbord

of aan overleg in het algemeen. Zodra situaties of taken enigszins moeilijk worden zul je snel

steun zoeken en bij anderen om hulp vragen. Je toetst je eigen oplossingen voor problemen

graag bij anderen en hebt veel draagvlak nodig voor het oplossen van je problemen. Je bezit

sociale empathie en tact en kan je een goed beeld vormen van de belevingswereld van anderen.

Je hebt daarom het vermogen je in de ander te verplaatsen zonder dat dit jou direct voordeel

oplevert.

Je hebt een relatief hoge eigenwaarde en zelfrespect. Ook heb je er weinig moeite mee dat je

fouten zult maken of vergissingen zult begaan en je zult hierdoor ook bepaalde risico’s durven

aangaan. Je kan redelijk gemakkelijk taken delegeren en op anderen vertrouwen en je zult over

het algemeen zonder moeite zaken en verantwoordelijkheden kunnen loslaten.

Jij bent iemand met doorzettingsvermogen. Je hebt een zekere behoefte aan goede contacten

met anderen en je hebt weinig moeite met anderen. Je treedt in een groep graag wat meer op de

voorgrond, maar kan zonodig ook meer ruimte aan anderen laten. Zowel in kleine kring als in

grotere groepen weet je je staande te houden. Bij echt grote groepen en sociale evenementen

geef je er een lichte voorkeur aan je meer te profileren en wat minder ruimte aan anderen te

laten, zonder mensen echt te overschaduwen. Je hecht aan een zekere mate van structuur en je

bent tamelijk netjes. In relatie tot anderen weet je een balans te vinden tussen op de voorgrond

treden en je meegaand opstellen. Afwisseling binnen je taken en werkzaamheden is voor jou van

gemiddeld belang. Je wordt door de mensen om je heen waarschijnlijk ervaren als een enigszins

rustige persoonlijkheid, die voldoende energie heeft om zaken te bewerkstelligen. Ook ben je

iemand die een beheerste indruk maakt en conflicten en confrontaties eerder zal vermijden dan

aangaan. Je gaat over het algemeen uit van zichzelf en kijkt wat minder tegen mensen op. Je

stapt dan ook makkelijker af op hoger geplaatste personen. Uit je analyse blijkt dat je je werk

goed kunt relativeren, maar dat je niet bijzonder onder de indruk raakt van competitie of

prestatiedruk. Ook je ambitieniveau wijst in deze richting. Je vindt een goede werksfeer

waarschijnlijk belangrijker dan de resultaten die je met je werk behaalt.

Van een opdracht of verzoek kun jij gemakkelijk gestrest raken, maar je doet dan wel je best om

de taak zo snel en goed mogelijk te verrichten. Je moet ervoor oppassen dat je je een klus niet te

sterk aantrekt om je innerlijke rust te bewaren.

**Kwaliteiten en valkuilen overzicht**

Je kwaliteiten:

- Je onafhankelijkheid. Je vormt meestal op onafhankelijke wijze een oordeel. Je laat je minder

snel beïnvloeden.

- Je durft om hulp te vragen. Je betrekt anderen eerder bij het oplossen van problemen.

- Je hebt een zeer servicegerichte houding. Je wilt anderen graag helpen, zelfs om niet.

- Met betrekking tot carrière kun je uitstekend relativeren. Je kunt een duidelijke scheidslijn

aanbrengen tussen privéleven en werk.

- Je hebt een gevoel van urgentie en belang bij stressvolle zaken. Dat maakt je niet stoïcijns.

Je mogelijke valkuilen:

- Soms ga je te veel je eigen weg.

- Je leunt soms te sterk op de steun van anderen.

- Door je servicegerichte houding loop je de kans dat je anderen ongewenst helpt. Probeer wat

meer op de eigen verantwoordelijkheid van anderen te vertrouwen.

- Je hecht wat minder belang aan maatschappelijk succes.

- Soms kun je moeite hebben met druk.

**Ontwikkelsuggesties**

Je wordt geadviseerd om:

- Persoonlijke doelstellingen voor zichzelf te formuleren om in beweging te blijven.

- Regelmatig kennis en informatie uit te wisselen met de personen met wie zij samenwerkt.

- Voldoende pauzemomenten in het werk in te bouwen.

- De eigen grenzen goed te bewaken en indien nodig “nee” te zeggen tegen nieuwe taken.

- Problemen of zaken die stress opleveren bespreekbaar te maken.

- Op tijd aan te geven wanneer zaken niet op tijd af kunnen zijn of te veel belasting opleveren.

- Voldoende pauze te nemen en zo nu en dan afstand te nemen. Soms zaken aan een ander

over te laten en voldoende ontspanning in te bouwen.



4. Bedrijfsleven of overheid

**Bedrijfsleven of overheid?**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Je score is **93** punten   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **93** |  | | **0** |  | **210** | |

|  |
| --- |
| **Functie** Het lijkt erop dat je je zowel bij de overheid als in het bedrijfsleven op je gemak kunt voelen. Je voelt je best betrokken bij de maatschappij en wilt graag inhoudelijk bezig zijn. Deze eigenschappen maken dat je je thuis zult voelen bij de overheid. Veel werkzaamheden bij de overheid worden namelijk gekenmerkt door een hoog abstractiegehalte, terwijl het ontwikkelde beleid dicht bij de burger en zijn dagelijkse leven staat. Ben je aan de andere kant iemand die eigenlijk liever wil dat zijn inspanningen direct zichtbaar zijn en dat deze direct resultaat opleveren, wil je bovendien graag veel geld verdienen en vind je het geen probleem om hiervoor lange dagen te maken? Dan ben je waarschijnlijk beter af in het bedrijfsleven.  **Communicatie** Heb je er geen probleem mee dat de communicatie over diverse schijven loopt, dan zul je wat dit betreft geen grote problemen ondervinden wanneer je kiest voor een loopbaan bij de overheid. De overheid heeft immers te maken met regels en procedures die als gevolg van democratische beslissingen zijn vastgesteld en gehanteerd dienen te worden. Het gevolg is dat communicatie vaak ondoorzichtelijk is, een formele structuur kent en de lijnen hierdoor vaak lang zijn. In het bedrijfsleven is de communicatie doorgaans wat directer, effectiever en transparanter (uitzonderingen daargelaten).  **Cultuur en invloed** Ook wat dit onderwerp betreft moet je je afvragen wat voor jou de doorslag geeft. Vind je het hebben van invloed belangrijk, maar heb je er geen problemen mee als die invloed indirect is? Dan zul je uitstekend gedijen binnen de overheid. Tussen beleidsontwikkeling en de uitvoering ervan in de maatschappij ligt doorgaans namelijk een aanzienlijke tijd. Veel resultaten worden vaak pas op langere termijn zichtbaar. Bovendien vindt werken plaats binnen een politiek kader, hetgeen betekent dat je af en toe je standpunten zul moeten laten varen als de politiek anders heeft beslist. Ben je daarentegen meer iemand die zijn invloed zichtbaar en direct wil laten gelden, wil je liever geen water bij de wijn doen en heb je weinig geduld? Dan kom je waarschijnlijk beter tot je recht in het bedrijfsleven.  Probeer voor jezelf de belangrijkste onderwerpen op te schrijven die je in deze test bent tegengekomen en bepaal welke voor jou het zwaarste wegen. De keuze is aan jou. |

Bovenkant formulier

5. Test je rol binnen een team

|  |  |
| --- | --- |
| **Test je rol binnen een team**Bovenkant formulierOnderkant formulier | |
| Je uitslag  Op basis van je antwoorden is bepaald in hoeverre elke van de negen teamrollen aansluit bij je persoonlijkheid. De mate waarin een teamrol bij je past staat weergegeven met een aantal punten.  De negen rollen zijn de "Bedrijfsman", "Brononderzoeker", "Plant", "Monitor", "Vormer", "Voorzitter", "Zorgdrager", "Groepswerker" en de "Specialist"  In totaal heb je 100 punten verdeeld. Een groepsrol kan maximaal 25 punten hebben. Hieronder staan eerst de twee groepsrollen die je de meeste punten gaf en daaronder de rol die je het minst aantal punten gaf.  De meeste punten gaf je aan de rol: Bedrijfsman (24 punten)  De bedrijfsman wordt ook wel de 'organisator' of 'uitvoerder' genoemd. Vaak is het iemand die van aanpakken weet. De bedrijfsman is over het algemeen gedisciplineerd. Hij of zij pakt zaken systematisch aan en legt vaak een grote ijver aan de dag. De bedrijfsman heeft een praktische instelling en weet beleid in concrete acties te vertalen.  Daarna gaf je de meeste punten aan: Specialist (15 punten)  De specialist is de vakman of -vrouw binnen het team. De specialist wil graag ergens goed in zijn. Vaak is de specialist onderzoekend ingesteld en werkt hij of zij graag op zichzelf. Mensen geven een specialist vaak veel vertrouwen. De specialist zorgt er voor dat specifieke kennis of vaardigheden worden ingebracht. De specialist heeft soms wel de neiging zijn of haar vakgebied te willen afbakenen.  Het minst aantal punten gaf je voor: Vormer (0 punten)  De vormer is over het algemeen zeer gedreven en energiek. De vormer weet mensen te motiveren. Soms, als het in zijn of haar ogen nodig is, door uit te dagen. Al kan de vormer door zijn gedrevenheid ook mensen tegen zich in het harnas jagen. Deze gedrevenheid maakt de vormer soms ook ongeduldig of emotioneel. Het belang voor het team is dat de vormer met zijn of haar ambitie zaken voor elkaar weet te krijgen.  Tot slot  Groepsrollentests worden vaak gebruikt als instrument om te kijken welke rol iemand binnen een team kan spelen. De wetenschappelijke basis van dit soort tests is echter beperkt. Beschouw de uitslag van een groepsrollentest daarom niet als de absolute waarheid. Voor het betrouwbaar bepalen wie je bent en wat dit betekent voor je omgang met anderen kun je beter een goed gevalideerde en betrouwbare persoonlijkheidstest zoals de [kerntyperingtest](http://www.123test.nl/kerntypering/) of [Big Five test](http://www.123test.nl/persoonlijkheidstest/) van 123test.nl afnemen. |  |

6. Test je werkwaarden

|  |  |
| --- | --- |
| **Test je werkwaarden**Bovenkant formulier | |
| Je uitslag op de Werkwaardentest  Wat zijn de waarden die jij belangrijk vindt in je werk?  Op basis van je antwoorden is bepaald in hoeverre bepaalde werkomgevingen aansluiten bij jouw werkwaarden. De mate waarin de beschreven werkomgeving bij je past staat weergegeven in een percentage van 0 tot 100 procent. De werkomgevingen staan gesorteerd op volgorde waarin ze het meest aansluiten bij je werkwaarden.  Onderzoeks werkomgeving (100%)  Het liefst word je aangesproken op je kennis en ervaring. Indien nodig vergaar je extra kennis via studie of onderzoek. Intellectuele ontwikkeling en wetenschappelijke vooruitgang zijn zaken die je nastreeft. Een werkomgeving die je daartoe de ruimte geeft, spreekt je erg aan en vind je belangrijk.  Mensgerichte werkomgeving (80%)  Je vindt het belangrijk dat men oog heeft voor de problemen van elkaar. Het wordt gewaardeerd en vanzelfsprekend gevonden dat je andere mensen helpt. Samenwerking met mensen staat centraal en in je functioneren ben je graag belangrijk voor anderen.  Praktische werkomgeving (60%)  Je ideale werkomgeving wordt gekenmerkt door praktisch nut. Zolang je maar dingen om handen hebt en niet hoeft stil te zitten, ben je op je gemak. Je vindt het fijn om buiten te zijn of te werken. Afwisseling voor jou van groot belang, evenals de mogelijkheid om te reizen of onderweg te zijn.  Conventionele werkomgeving (20%)  Je vindt het belangrijk om goed te weten waar je aan toe bent. Duidelijke afspraken zorgen voor een stukje orde. In jouw ideale werkomgeving wordt precies en efficiënt werken aangemoedigd en degelijkheid gewaardeerd.  Artistieke werkomgeving (20%)  Je hecht veel waarde aan originaliteit. Oog voor vormgeving vind je belangrijk. Dingen kunnen creëren of verbeelden geeft je dan ook veel voldoening en energie. Voor jou is daarom een werkomgeving waarin je creativiteit wordt geprikkeld en gestimuleerd zeer geschikt.  Ondernemende werkomgeving (20%)  Je hecht vooral veel waarde aan ondernemerszin. Dat betekent ruimte voor eigen initiatief en het creëren van kansen. Het lopen van een risico en het tonen van ambitie loont in jouw ogen. Presteren is iets vanzelfsprekend en wordt gewaardeerd. |  |

**Fase 2 Terugblikken**

Het uitvoeren van de testen was leuk om te doen, maar sommige vragen waren moeilijk te beantwoorden. Het heeft me er toe gezet echt eens diep na te denken over hoe een functie er voor mij uit zou kunnen zien en in wat voor werkklimaat ik het beste pas. Hieronder zal ik alles testen bij langs lopen en het voor mij meest uit het oog springende eruit halen.

1. Basic Profile

Er zijn een paar zaken die ik wil meenemen en in de toekomst in het achterhoofd wil houden:

* Functies waarin je op menselijk vlak hard moet kunnen optreden, zullen jou ook zwaar vallen.
* Geen jobs kiezen die puur om networking gaan.
* Je wilt graag een aanspreekpunt op het werk, al kan je ook een tijdje op je eentje werken.
* Je moet een job hebben met veel denkwerk.
* Meestal ben je in een nieuwe job nerveus, maar als alles eenmaal zijn gangetje gaat dan ben je ontspannen.

Er waren twee dingen die opvallend, namelijk indicator voor pragmatisch doe-vermogen, waarbij wordt gezegd dat enkel mijn computer en gsm belangrijk zijn en ik niet zelfredzaam ben buiten mijn gebruikelijke comfortwereld. Daarnaast was er een indicator die een gemiddelde exploratiebehoefte suggereerde en dat ik enkel in eigen omgeving risico’s durf te nemen. Eerst dacht ik dit klopt niet, want ik ben wel zo. Ik ga namelijk vaak op reis, waarbij ik vaak en soms lange tijd uit mijn eigen comfortzone ben geweest. Maar toen ik goed nadacht, wist ik dat deze indicatoren voor mijn privéleven niet kloppen. Echter voor mijn werk kloppen ze wel.

De metaforen die voor bepaalde beroepen staan die deze test naar voren schoof waren: de filosoof, de wetenschapper, de denker, de profeet en de verteller. In de eerste vier zag ik beroepen die mij aanspraken, echter in de laatste totaal niet. De Jobmatcher die daarop volgde was oké, ik kon mij hierin vinden. Behalve dan het beroep van journalist, het schrijven lijkt mij interessant, maar de gehele tijd mensen lastigvallen absoluut niet.

1. Beroepenkeuzetest

De hoogste score was op mensgericht en onderzoekend. Dit houdt in het helpen van mensen combineren met onderzoek, studie of analyse. Dit spreekt mij heel erg aan.

Echter de test an sich was weinig duidend, aangezien het meer was bedoelt voor mensen die nog een studie moeten gaan kiezen. Dus er werden veel beroepen genoemd, waarvoor je echt een gedegen opleiding moet gaat volgen, wat voor mij niet meer relevant is.

1. Talentanalyse

Het model dat hier staat weergegeven is voor mij heel duidelijk en geeft een goed profiel. Waar ik niet over verbaasd was, was de hoge score op onafhankelijk denken en hulpvaardigheid. Dit is in mijn werk altijd al nodig geweest. Waar ik wel over verbaasd was en andere testen bevestigen dit, is de grote behoefte aan steun. Daarnaast maakten de lage scores op stressbestendigheid en ontzag mij nog eens duidelijk dat ik niet in een sterk hiërarchisch en prestatiegerichte organisatie kan werken.

1. Bedrijfsleven of overheid

Bij deze test dacht ik echt dat ik heel hoog op overheid ging scoren. Maar deze test gaf aan dat ik ook in het bedrijfsleven kan werken, mits het bedrijf is die strookt met de dingen waar ik in geloof en een zeer mensgerichte cultuur heeft.

1. Test je rol binnen het team

Bij deze test vond ik de metaforen niet duidelijk, ze waren nietszeggend voor mij. Zo scoorde ik hoog op ‘bedrijfsman’. Maar de uitleg die erbij staat geeft voor mij niet aan of dit degene is die de bedrijfsprocessen bedenkt en opstart of de leidinggevende is.

1. Test je werkwaarden

Weer kwam hier onderzoek en mensgericht naar voren. Echter scoorden ondernemen hier laag en praktisch hoog, terwijl dit bij de andere test andersom was.

**Fase 3 Formuleren van essentiële aspecten**

Deze opdracht is voor mij zeer waardevol geweest, omdat het mij echt een spiegel voor heeft gehouden. Het heeft mij een duidelijk beeld gegeven van wat wel bij mij past en wat niet, maar het heeft ook duidelijk mijn zwaktes en sterktes aan het licht gebracht. Het belangrijkste is misschien nog wel dat wat ik in mijn privéleven doe erg verschilt met wat ik in mijn werk zoek. In mijn privéleven ben ik heel ondernemend en exploratief en ervaar ik weinig stress van nieuwe situaties. Echter realiseerde ik dat dit niet is wat ik in mijn werk zoek. Dingen die duidelijk naar voren kwamen in meerdere testen, waren het mensgerichte en onderzoeksgerichte. Het mensgerichte wist ik al, aangezien ik altijd werk heb gedaan dat zeer op mensen is gericht en dit ook iets is wat ik zeer belangrijk vind. Het onderzoeksgerichte verbaasde mij in de eerste instantie, omdat ik dacht dat ik een heel praktisch iemand ben. Echter is praktisch en pragmatisch iets verschillend en dit heb ik door elkaar gehaald. Ik kan namelijk goed mijn strategie aanpassen aan de situatie en compromissen zoeken die voor iedereen aanvaardbaar zijn. Dit betekent niet dat ik praktisch, dus als ik zelf aan het ‘doen’ ben, dit ben. Dit laten de testen ook zien met een lage stressbestendigheid en een hoge steunbehoefte. Ik heb ook tijdens deze master gemerkt dat ik het heel fijn vind om autonoom in mijn eigen tempo te werken en echt denkwerk te verrichten. Dit is ook zo in mijn werk als leerkracht, maar hier ben ik praktischgericht bezig en hier heb ik dan ook meer steun bij nodig dan ik zelf durfde toe te geven. Hier komt dan ook misschien deels het gevoel vandaan op een eilandje te staan, omdat ik te veel druk voel om te presteren, maar te weinig ondersteuning voel om dit te kunnen realiseren. De test waarbij werd gemeten of ik voor het bedrijfsleven of voor de overheid moet werken, was dan weer contrasterend, omdat ik dacht dat het sowieso de overheid ging zijn. Echter toen ik de uitleg las, was er wel enige nuancering bij het bedrijfsleven. Zo kan ik best voor bedrijven werken met een mensgerichte houding en weinig prestatiedruk en hiërarchie, dus niet zoiets als de KBC of Fortis. Ik kon mij wel vinden in deze uitleg.

In dit proces ben ik erachter gekomen dat ik niet goed weet wat ik wil, zeker niet met het diploma van ‘Onderwijswetenschapper’. Deze testen geven een waaier aan ideeën die passen bij mijn competenties. Bij de beroepenkeuzetest vond ik deze analyse zeer inspirerend:

*‘Mensen helpen of verzorgen in combinatie met onderzoek, studie of analyse’.*

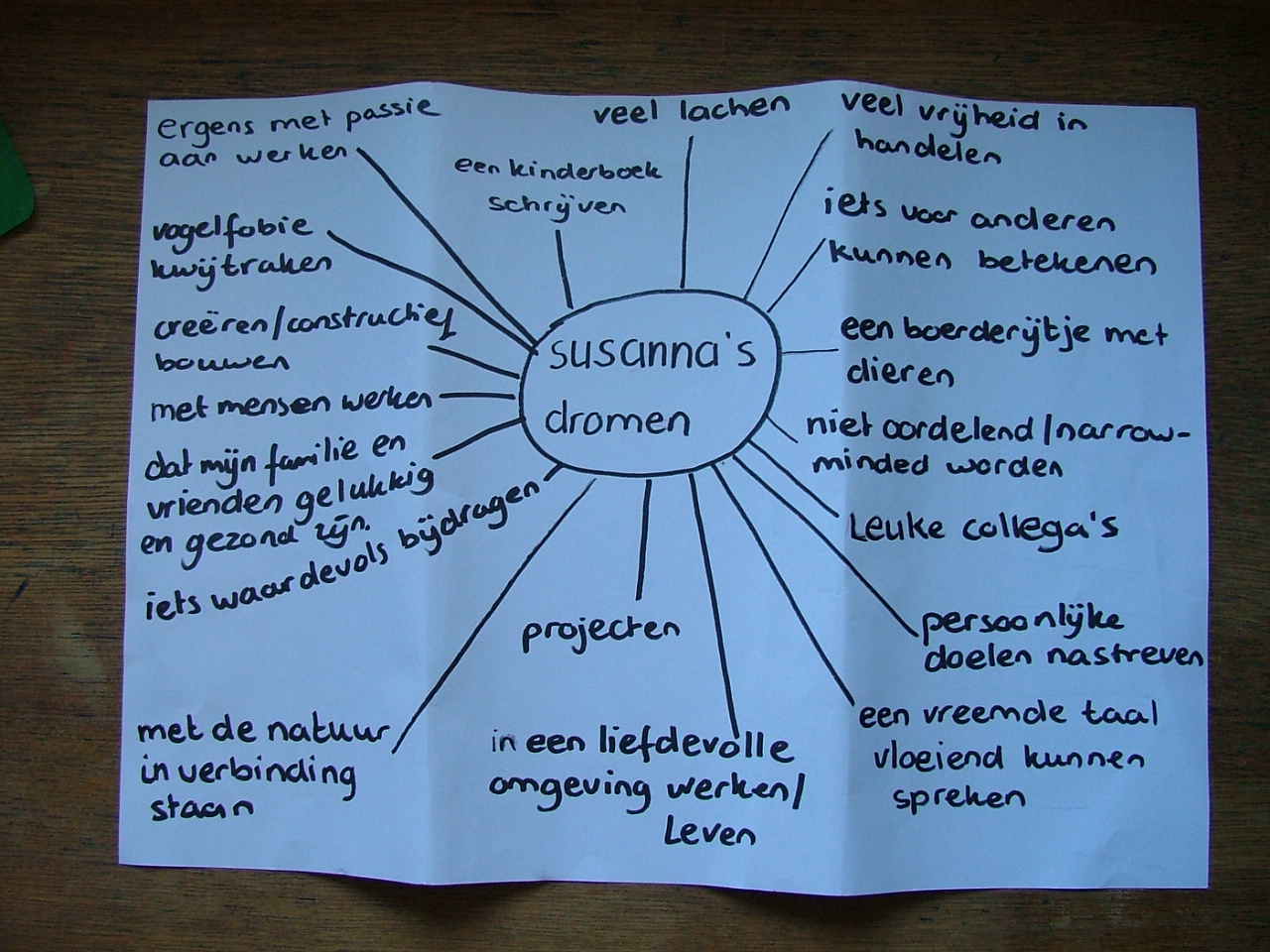
Dit omdat dit een combinatie is van wat ik leuk vind en waar ik goed in ben. Gelijk kwamen organisaties als Amnesty International, WarChild, en dergelijke in mijn gedachten en ik werd hier erg enthousiast van. Dit gaf mij een goed gevoel, omdat het mij een richting geeft die mij enthousiast maakt om nieuwe dingen aan te pakken. De diplomering duurt niet lang meer en dit baarde me afgelopen tijd toch wat zorgen, omdat ik niet wist wat ik wilde. Helemaal omdat ik de afgelopen jaren enkel interimjobs heb gedaan, ben ik nu echt toe aan iets waar ik mijn tanden in kan zetten.

**Fase 4 Alternatieven ontwikkelen en daaruit kiezen**

Deze activiteit kan ik aan eenieder aanraden. Het heeft mij een goed beeld gegeven van mijn professionele identiteit en richting gegeven in mijn zoektocht. Echter gaf iemand mij tijdens de laatste ZEP-bijeenkomst de idee om een dromenkaart te maken. Op die manier kan ik expliciteren wat mijn dromen zijn en hoe ik mijn leven zie in de toekomst. Ik denk dat het goed is om deze activiteit nog te doen, maar wel in combinatie met de resultaten van deze opdracht. Dus dat ik in de reflectie de resultaten uit deze testen naast mijn dromenkaart ga leggen, om zo een volledig beeld te krijgen.

## Activiteit 6: Dromen

**Fase 1 Handelen**



**Fase 2 Terugblikken**

Ik vond het heel gemakkelijk om dit in te vullen, binnen tien minuten stond dit op papier. Dit verbaasde mij enigszins, aangezien ik niet goed weet wat ik in het werk wil. Echter weet ik blijkbaar wel wat belangrijk voor mij is in het algemeen. Toen ik deze dromen op schreef heb ik zowel aan mijn persoonlijke leven als aan werk gedacht.

**Fase 3 Formuleren van essentiële aspecten**

Het opschrijven van mijn dromen was zeer gemakkelijk, omdat ik in mijn privéleven goed in balans ben en weet wat ik wil. Echter moet ik dit nog vertalen naar wat ik wil in mijn werkleven. Overeenkomsten die ik kan leggen tussen de resultaten van de testen en de dingen op de dromenkaart zijn;

Mensgericht: met mensen werken, iets voor anderen kunnen betekenen, constructief bouwen.

Onderzoekend: projecten, creëren/constructief bouwen.

Steuningsbehoefte: in een liefdevolle omgeving werken, leuke collega’s.

Lage stressbestendigheid: weinig prestatiedruk, veel lachen, persoonlijke doelen nastreven, veel vrijheid in handelen.

De overeenkomsten zijn goed te zien. Het verbaasd mij dat ik zo gemakkelijk mijn dromen kon beschrijven, maar dat ik absoluut niet wist wat ik wilde. Dit komt volgens mij, omdat ik de tijd niet heb genomen om te luisteren naar de dingen die zich net onder het oppervlak bevonden. Ik dacht ik ga lerares worden en daar stopt het. Toen ik voelde dat er dingen niet klopten, kon ik dit niet plaatsen en heb ik het eigenlijk min of meer genegeerd. Ik ben deze master vervolgens begonnen, maar eigenlijk zonder richting, zonder nieuw doel. Door deze oefening te doen, heb ik weer een beetje een richting gekregen en een concreter kader waarbinnen ik verder kan. Dit geeft een fijn en rustig gevoel.

## Eindconclusie

Aan het begin van dit ZEP sprak mij de mastercompetentie:

*“de master OOW is op de hoogte van recente inzichten in het brede veld van het organiseren van leren in opleidings- en onderwijssettings, zowel op micro-, meso- als macroniveau.”*

erg aan. Als reden hiervoor noemde ik een eindactiviteit die ik op de lerarenopleiding heb gedaan, waarbij ik als eindconclusie had dat iedereen een leven lang zou moeten blijven leren. Echter heb ik hier de afgelopen drie jaar tijdens mijn werk nauwelijks aandacht aan besteed. Vervolgens maakte ik een persoonlijk leerplan, maar dit was lastig. Ik wist maar moeilijk welke activiteiten te kiezen en had steeds het gevoel dat de activiteiten niet waren wat ik zocht. Ook tips van anderen in de ZEP-bijeenkomsten konden de vinger niet precies leggen op wat ik nu wilde ondernemen tijdens dit proces. Ik besloot een paar activiteiten op te schrijven en maar gewoon te starten. Met het idee dat ik in de loop van de tijd wel zou zien wat er uit zou komen.

De eerste activiteit die ik ondernam wat het beschrijven van mijn ideale job. Dit om erachter te komen wat ik wilde weten en waarom. In deze activiteit sprak ik voor het eerst over iets te missen in mijn huidige beroep en het gevoel te hebben dat ik mij op een eilandje bevind. Als tweede activiteit werd ik lid van een lerarenforum, waarbij het duidelijk werd dat ik interactie met collega’s zeer belangrijk vind. Echter het medium an sich was wat statisch en het duurde lang voordat je reactie kreeg. Om wel een goede discussie te kunnen hebben bedacht ik dat ik een gesprek moet oud-studenten van mijn opleiding moest aangaan. Echter heb ik eerst nog een activiteit met nieuwsbrieven gedaan, waar ik al sinds oktober me op had geabonneerd. Dit was interessant en een goed idee om me op de hoogte te houden. Echter concludeerde ik wel dat het best is om één goed tijdschrift uit te zoeken in plaats van meerder, omdat je anders een informatieoverload krijgt. De activiteit met oud-studenten was zeer interessant en ik kreeg echt een spiegel voor mijn neus. Ik realisseerde me dat ik steeds op zoek was naar nieuwe dingen, omdat ik niet wist wat ik wilde en om het gat te vullen van iets te missen. Ik kreeg een tip van twee studenten om te gaan zoeken maar wat ik wel wil, door eerste op zoek te gaan naar wat bij mij past. Daarom deed ik als volgende activiteit een aantal beroepentests. Dit was ook zeer waardevol, omdat sommige zaken in meerdere tests duidelijk naar voren kwamen. Zo waren dit onder andere mensgericht en onderzoekend werken. De eerste kwam mij bekend voor, echter ‘onderzoekend’ daar had ik nog niet bij stilgestaan. Het meest mooie uit de tests was: *“mensen helpen/verzorgen in combinatie met studie, analyse of onderzoek”.* Op de één of andere manier raakte mij dit en voor het eerst sinds lange tijd werd ik weer enthousiast om nieuwe dingen te bedenken. Daarom vond ik de tip ‘schrijf je dromen op’ uit een ZEP-bijeenkomst ook een mooie aansluiting en afsluiting van deze ZEO. De dromenkaart was binnen tien minuten af, wat aangeeft dat ik toch goed weet wat ik wil. Toen ik deze kaart naast de testresultaten legde, zag ik een grote overlap. Dit gaf nog eens de bevestiging dat ik deze richting in moet gaan slaan in mijn verdere zoektocht.

Terugkijkend op het proces dat ik heb doorlopen, kan ik zeggen dat ik niet had verwacht dat het proces zich zo zou voordoen. Ik begon met een heel sterk gevoel voor het leerdoel, echter bleek het proces dat ik ging doorlopen niet het vervullen van het leerdoel te zijn, maar de reden achter dit leerdoel te zoeken. Bij de eerste activiteit waren hier al kenmerken van te zien. Dit is ook de reden dat het opstellen van het persoonlijk leerplan zo lastig ging. Ik kon nog geen duidelijk pad afbakenen, want ik wist nog niet hoe dit pad eruit ging zien. Daarom zijn sommige activiteiten ook vervallen en zijn er aan het eind activiteiten bijgevoegd. Ondanks dat dit in het begin vervelend was, vind ik dat het flexibel gebruiken van het persoonlijk leerplan nodig was om tot goede activiteiten te komen. Naarmate de activiteiten vorderden voelde ik steeds sterker dat er iets anders onderliggends naar boven zou gaan komen, dat veel zou verklaren over het feit dat ik het gevoel heb iets te missen in mijn beroep. Het werd mij pas echt duidelijk door de activiteit met de oud-studenten. Ineens moest ik stilstaan en gaan nadenken, over wie ik was en wie ik wil zijn nu en in de toekomst. Ik realiseerde me dat het gevoel iets te missen betekende dat ik eens serieus naar andere functies in het onderwijsveld moet gaan kijken. Aan de ene kant was dit een teleurstelling, omdat ik het gevoel kreeg dat ik misschien geen goede leerkracht ben. Maar al snel realiseerde ik me dat ik het zo niet moest zien en dat het toch zeker geen kwaad kon een paar beroepentests te doen. Ik was hier zeer verbaasd, dat veel tests zo veel overlappende en overeenkomstige dingen vertoonden. Blijkbaar is het heel duidelijk wat wel en niet bij mij past. Ik vond het erg fijn de resultaten van de tests te lezen, omdat ik het gevoel kreeg meer controle over mijn eigen proces te krijgen. In combinatie met de laatste opdracht vervolledigde ik dit beeld.

Het uiteindelijke resultaat van dit proces is echter niet het einde. Ik zie het meer als een stukje van een groter proces. In die zin dat ik nu richting heb en weer een stukje meer over mezelf te weten ben gekomen. Ik denk dat dit nuttig is, omdat ik na een paar jaar interimjobs uit te hebben gevoerd, toch eens een ‘project’ wil hebben waar ik mijn tanden in vast kan bijten!