

HOOFDSTUK 9: INTELLIGENT DESIGN

EIGEN NOTITIES

Waarom dualisme van Descartes?

Vrijwaren van onsterfelijkheid van ziel → godslastering

Evolutiebiologie = meest verderfelijke, bedreigende wetenschap voor geloof

Intelligent Design

= creationisme

= aanvulling

= geen alternatief

= bedreven door wetenschappers

= niet evolutie, maar ontwerper is verantwoordelijk voor alle schoonheid in de wereld

Maar:

- Onreducereerbare complexiteit
- Failliet van gradualisme (alle eigenschappen komen stapsgewijs van vorige generatie = verbetering)
- Voorbeeld: zweepstaart van E.Coli
- Er moet een ontwerper zijn die een beetje vooruit kan kijken

Kritiek

- (a) ID = oude wijn in nieuwe zakken?
- (b) ID = wetenschappelijke versie van 'Argument From Design'
- (c) Onopgeloste vs. onoplosbare problemen
- (d) Het mysterie van de ontwerper: hoe? Waarom? Geen antwoord, dus geen selectionistische verklaring

Darwins deïsme

Darwin vs. Wilberforce

Darwin = tegen letterlijke lezing van de Bijbel

Deïsme

- God bestaat wel, maar heeft enkel de voorwaarden gemaakt voor het leven op aarde (= evolutie)
- God grijpt niet in en verandert niet
- De 'in gang zetter' van het bestaan

Dobzhansky

- Russisch orthodox christen
- Doelgerichtheid in evolutie
- Creationisme als blasfemie

God bestaat en zijn bestaan maakt enig verschil voor onze leefwereld

- No comment: geen bewijs van tegendeel
- Methodologisch naturalisme: enkel beroep op wetenschap

God is liefhebbend (theïsme), wijs (deïsme) en intelligent**Taalspelen**

Geloof (spel 1) + Wetenschap (spel 2) = recepty for disaster