

"U acteert als een tsjevenpaling"



Gazet van Antwerpen* - 20 Feb. 2014
Pagina 10

* Gazet van Antwerpen/Kempen, Gazet van Antwerpen/Mechelen, Gazet van Antwerpen/Metropool Noord, Gazet van Antwerpen/Metropool Stad, Gazet van Antwerpen/Metropool Zuid, Gazet van Antwerpen/Waasland

Open Vld onder vuur tijdens debat over Oosterweel

Het Vlaams Parlement nam woensdag het Valentijnsakkoord over Oosterweel onder de loep. Niet alleen de regering, maar ook de oppositie kreeg daarbij geregeld een veeg uit de pan. Zoals Open Vld. Want is die partij nu pro of contra het BAM-tracé?

o o Het drie uur durende debat verliep voorspelbaar: de regeringspartijen CD&V, N-VA en sp.a verdedigden hun keuze voor het BAM-tracé, alle oppositiepartijen formuleerden kritiek. De meerderheid richtte daarom haar pijlen op Open Vld en wilde weten of die partij de genomen beslissing ondersteunt.

"Ja, maar alleen als we na vijf jaar studie de zekerheid hebben dat deze oplossing ook echt standhoudt", antwoordde Dirk Van Mechelen. "Daarvoor zou u best eerst aan tafel gaan zitten met de actiegroepen, om tot een consensus te komen. Als de Vlaamse regering opnieuw als een Don Quichote ten strijde trekt tegen de bevolking, dan passen wij. We willen niet opnieuw terechtkomen in een politiek spel dat faliekant afloopt zoals in 2009 met het referendum.

Een ezel stoot zich geen twee keer aan dezelfde steen, en een gewaarschuwd man is er twee waard."

De weigering van Open Vld om zonder voorbehoud 'ja' te zeggen tegen het BAM-tracé was niet naar de zin van minister-president Kris Peeters (CD&V). "Uw partij maakt deel uit van het Antwerpse stadsbestuur, dat onze beslissing wél steunt", bracht hij Van Mechelen in herinnering. Jan Penris (VB) formuleerde het iets minder elegant. "Meneer Van Mechelen gedraagt zich als een tsjevenpaling", zei hij.

Oorlog tussen sp.a en Groen

Het debat bracht ook de grote verdeeldheid tussen de linkse partijen aan de oppervlakte. De sp.a verdedigde het BAM-tracé en opende een frontale aanval op Groen: "Uw partij is als enige tegen de R11bis, een ander onderdeel van het Masterplan 2020 dat verkeer van de Ring moet weghalen", zei Bart Martens. "Dat is op z'n minst zeer inconsequent voor een partij die zich verzet tegen verkeer dwars door de stad."

Björn Rzoska (Groen) zei dat de regering met haar beslissing haar laars heeft gelapt aan de Antwerpse bevolking, die zich in het referendum van 2009 uitsprak tegen het BAM-tracé. Daarop ontstond een discussie over de inzet van dat referendum: was het 'nee' dat toen werd uitgesproken een afwijzing van alle varianten van het BAM-tracé of alleen maar van de Lange Wapper?

"Er is duidelijk geen draagvlak bij de bevolking voor het BAM-tracé", concludeerde Rzoska. "Een draagvlak mag geen zitvlees worden", repliceerde Martens. "Met deze beslissing kunnen we tenminste aan de slag."

Jan Penris (VB) had graag het oordeel van het Rekenhof over het Valentijnsakkoord gehoord. Maar dat komt er pas op 27 maart, wanneer het Vlaams Parlement de volgende rapportage over het Masterplan 2020 behandelt.

LEX MOOLENAAR

Copyright © 2012 Concentra. Alle rechten voorbehouden