

Naakt rondlopen, redding van het klimaat?

Opiniestuk over hoe de kledingindustrie de wereld vervuult.

Er zijn vele dingen die onze ecologische voetafdruk beïnvloeden: energieverbruik, vervoer, voedsel,... Slechts weinig mensen weten echter dat ook je kleding een grote invloed heeft op het klimaat. Ik hoor je al denken: 'Daar kan ik toch niets aan veranderen? We kunnen toch niet massaal naakt naar school of naar het werk gaan?' En dat klopt inderdaad deels: voor de rest van je leven naakt rondlopen is geen oplossing voor de opwarming van de aarde, maar wat is het dan wel?

Bewustere keuzes maken zou al een heel stuk helpen. Nu weet ik zelf natuurlijk ook dat het ontzettend moeilijk is om een onderscheid te maken tussen goede kleding en slechte kleding.

Hoe maakt men het onderscheid dan als het zo moeilijk is? De prijs? Dure merken zullen toch zeker een stuk duurzamer zijn dan de goedkopere? Spijtig genoeg moet ook hier de mode-industrie je teleurstellen. Wanneer men een onderzoek doet naar de duurzaamheid van modeketens en kledingmerken op sites als www.rankabrand.com ziet men al snel dat dit een grote leugen is. Voor mensen die 'Rank a Brand' niet kennen: dit is een onafhankelijke en betrouwbare site die niet alleen kledingmerken, maar ook supermarkketens, reisorganisaties en vele andere merken en bedrijven rangschikt en beoordeelt op vlak van duurzaamheid. Wanneer men de resultaten bestudeert, ziet men dat zowel heel dure merken als Gucci, Louis Vuitton en Calvin Klein als heel goedkope merken zoals Zeeman heel slecht scoren. Dus tenzij je weet dat dit soort sites bestaan, is de goede keuze maken zeer moeilijk. Dan misschien toch maar naakt lopen? Of zou er een andere oplossing kunnen gevonden worden?

Volgens mij is er een oplossing die vele merken zou verplichten hun duurzaamheidsbeleid aan te passen: duurzaamheidslabels voor kleding! Bij auto's en elektrische apparatuur worden er namelijk al lang energielabels gebruikt. Dit dwingt de consument om na te denken over zijn aankoop en speelt in zekere mate op zijn geweten in. Wil je echt die tv kopen die heel slecht is voor het milieu en je energieverbruik, als je voor vijftig euro meer een exemplaar kunt kopen dat energiezuiniger is? Wil je echt het milieu meer vervuilen voor maar vijftig euro?

Bij kleding zouden deze labels volgens mij hetzelfde effect hebben. Nu klimaatopwarming en vervuiling een steeds groter probleem beginnen te worden, waar steeds meer mensen een oplossing voor zoeken, zou geen enkel merk of bedrijf een slecht label willen. Het zou economische zelfmoord zijn. Niemand zou je kleren nog kopen als er toch een alternatief is.

Nu, in het heden, is er geen concurrentie op duurzaamheid omdat niemand zich bewust is van de impact van de kleing ende verschillen tussen de merken.

Mensen maken alleen maar juiste keuzes als ze zich bewust zijn van de gevolgen van hun daden. Zoek maar eens op YouTube het 'The 2 euro T-Shirt – A Social Experiment' filmpje van Fashion Revolution op. In het filmpje kan men zien dat niemand een goekoop T-shirt zou kopen als men weet dat men dan een rechtstreekse invloed heeft op de slechte werkomstandigheden van miljoenen mensen. 'People care when they know' is het motto op het einde van het filmpje. Door de consumenten de feiten recht onder hun neus te schuiven wanneer ze kleding willen kopen, dwingen we hen betere keuzes te maken, wat op zijn beurt een invloed heeft op de producenten.

Mensen constant bewust maken van de invloed die hun keuzes hebben op de opwarming van de aarde en de milieuvervuiling is de enige manier waarop de CO²-uitstoot van de kledingindustrie zal verkleinen.

Naakt rondlopen is inderdaad niet de oplossing voor de gigantische CO²-uitstoot van de kledingindustrie, maar duurzaamheidslabels zouden dit wel kunnen zijn.