

Examenvragen Sociale psychologie

1. Een turnster vraagt je hoe ze een moeilijke oefening best kan oefenen.

- A. Zolang ze ze nog niet goed kan, alleen
- B. Zolang ze ze nog niet goed kan, met anderen
- C. In dezelfde omstandigheden als op de wedstrijd
- D. Het maakt niet uit, zolang de aanwezigen niet toekijken

2. Agressief gedrag in respons op pijn

- A. Is een reflex
- B. Treedt enkel op bij provocatie
- C. Kan worden gezien als een vorm van machtsherstel
- D. Heeft als doel iets terug te doen tegen de veroorzaker van de pijn

3. Om in het rookexperiment de invloed van het aantal getuigen op de kans op hulp in te schatten, is de volgende vergelijking de beste:

- A. 3 ppn versus de alleenconditie
- B. 3 ppn versus twee pspn en één pp
- C. Hypothetische groepen ppn versus de alleenconditie
- D. Hypothetische groepen versus echte groepen

4. Welke stelling maakt geen deel uit van de sociale activeringstheorie?

- A. Bij leergedrag zijn verkeerde responsen relatief dominant
- B. De aanwezigheid van anderen roept evaluatievrees op
- C. De uitbrengingskans van de dominante respons stijgt met 'arousal'
- D. Performantie is in sociale omstandigheden gefaciliteerd

5. Pratt en Sackett (1967) over aapjes die normaal, alleen of met beperkt contact met anderen leven toont aan dat pdn een voorkeur hebben voor...

- A. aapjes die gedragsmatig op hen lijken
- B. een soortgenoot met wie ze tactiel contact hebben
- C. Soortgenoten omdat die op henzelf lijken
- D. geen van de bovenstaanden

6. Cottrell (1968) over 'turkse' woorden toont ondubbelzinnig aan dat

- A. Toeschouwers de kans verhogen om het vertonen van dominante responsen
- B. Niet-toekijkend en toekijkend publiek de kans op dominante responsen verhoogde
- C. Evaluatievrees noodzakelijk is voor sociale activering
- D. Er in bij Zajonc e.a. geen echte alleenconditie was

7. We spreken van diffusie van verantwoordelijkheid tussen mensen

- A. Denken dat anderen zullen helpen
- B. Niet weten of anderen zullen helpen
- C. De verantwoordelijkheid gespreid zien over alle aanwezigen
- D. Anderen verantwoordelijk geven voor niet-helpen

8. Curcuaal bij experimenteel onderzoek over agressie is dat

- A. De deelnemers op toeval over de condities wordt verdeeld
- B. De deelnemers geprovoceerd worden
- C. Er een Buss-Berkowitz agressie-machine gebruikt wordt
- D. Er in de experimentele omgeving geen verwijzing is naar wapens

9. Als de lammetjes die in het onderzoek van Cairns mochten kiezen tussen een ooi, een TV-toestel of een hond voor het onderzoek geïsoleerd zouden zijn opgevoed, dan zoudenze waarschijnlijk

- A. Vaker de hond/ de TV kiezen dan in het originele experiment
- B. Vaker de hond of de TV kiezen dan de ooi
- C. Vaker het object kiezen dat contactcomfort biedt dan in het oorspronkelijk experiment
- D. Dezelfde keuzes maken als in het originele experiment

10. Wilson en Dunn (1986) lieten mensen hun naam typen in normale ofwel omgekeerde volgorde. in het eerste geval typten ze hun naam sneller in aanwezigheid van een ander, in het tweede geval sneller alleen. Wat is dit?

- A. Sociale facilitatie en sociale inhibitie
- B. Responscompetitie bij dominante, en ondergeschikte responsen
- C. Sociale activering van dominante responsen
- D. Geen van de bovenstaande

11. De voornaamste reden waarom deelnemers in agressie-onderzoek vaak een prestatie van een ander moeten beoordelen is

- A. Het probleem dat sociale wenselijkheid agressie onderdrukt
- B. De noodzaak dat een pseudoproefpersoon de deelnemers provoceert
- C. De indruk geloofwaardig moet zijn dat straf nuttig/schadelijk is
- D. Het onderscheid te maken tussen fysieke en verbale agressie

12. Expliciete sociale invloed is die vorm van sociale invloed

- A. Waarvan mensen zich bewust zijn
- B. Die zelfs bij eenvoudige beoordelingstaken opreedt
- C. Die vooral optreedt bij beslissing met tegen morele lading
- D. Waarbij personen met bestraffingsmacht instructies geven

13. In een publicatie zegt Harlow: "...feeding, in contrast to contact comfort, is neither a necessary nor a sufficient condition for affectional development." Ga je hiermee akkoord?

- A. Ja, helemaal
- B. Alleen wat de voeding betreft
- C. Alleen wat zacht tactiel contact betreft
- D. Helemaal niet

14. Asch vond dat mensen vooral door de meerderheid worden beïnvloed

- A. Bij gedrag zonder morele lading (zoals een perceptietaak)
- B. Als ze niet zeker zijn van hun mening
- C. Als de meerderheid unaniem is
- D. Als het verschil tussen hen en de meerderheid niet te groot is

15. Met het 'bystander effect' wordt bedoeld

- A. Dat mensen die agressie waarnemen, vaak niet ingrijpen
- B. De effecten van anderen op performantie- en leergedrag
- C. Het effect van anderen op hulpverlenend gedrag
- D. Dat mensen iemand die hen bijstand verleent meer gaan mogen

16. Kan hulpverlenend gedrag een voorbeeld zijn van operant gedrag?

- A. Ja het gedrag staat onder controle van onze wil en dus geen reflex
- B. Neen het gedrag staat onder controle van de determinant mere exposure
- C. Ja het gedrag staat onder situationele stimuluscontrole en zijn versterkende gevolgen
- D. Neen want hulpverlenend gedrag is de ene keer een dominante respons en de andere keer een ondergeschikte

17. waarom kunnen gezichten als prikkel niet gebruikt worden in onderzoek naar de duur van gehechtheid:

- A. In veldonderzoek is het onmogelijk om prikkels te werken waar mensen reeds positieve of negatieve ervaringen hebben meegemaakt
- B. In veldonderzoek ontbreekt de mogelijkheid om een tweede meting te voeren waarbij herhaald negatief contact de afkeur tot een prikkel meer dan gemiddeld doet toenemen
- C. Bij gezichten zijn zowel herhaald contact als zacht tactiel contact determinanten van de ontwikkeling van gehechtheid
- D. Het effect van herhaald contact treedt ook op tussen de experimentele fases door van het onderzoek

18. Agressieve films leiden tot agressie ...

- A. Bij mensen die zich al eerder agressief gedragen hebben
- B. Na provocatie
- C. Na provocatie, als het slachtoffer op de provocator lijkt
- D. Als er een voorbeeld is van iemand anders die agressief reageert

19. Het onderzoek van Milgram waarin mensen langer doorgingen met shocks geven als iemand anders dat deed levert een voorbeeld op van:

- A. Expliciete sociale invloed
- B. Impliciete sociale invloed
- C. Expliciete en impliciete sociale invloed
- D. Sociale activering

20. Onderzoek van Berk & Geen over invloed van agressieve films op agressie steunt de visie:

- A. Dat agressie een soort machtsherstel is.
- B. Dat agressie afreageren tot catharsis leidt
- C. Dat agressie tot stand komt via instrumentele conditionering
- D. Geen van bovenstaande

21. Het Naamlettereffect (NLE) suggereert dat:

- A. Mensen autosociale gehechtheid vertonen
- B. Ook prosociaal gedrag te maken heeft met macht en machtsherstel
- C. Louter herhaald contact leidt tot gehechtheid
- D. Bewuste herkenning bij 'mere-exposure' niet nodig is

22. Om in het rookexperiment de invloed van het aantal naïeve getuigen te bepalen op de kans dat er hulp geboden wordt is volgende vergelijking de beste:

- A. 3 ppn vs. alleen
- B. 3 ppn vs. 2 pspn & 1pp
- C. Hypothetische groep vs. alleen
- D. Hypothetische groep vs. Echte

23. Welke bevinding spreekt de agentic shift theory tegen?

- A. ppn ondervonden grote stress tijdens pijnigen van de medemens
- B. Afspraak om te stoppen als de leerling het vroeg had weinig effect
- C. Meeste ppn gaven geen intense shocks als ze sterkte mochten kiezen
- D. Gehoorzame ppn namen minder verantwoordelijkheid dan opstandige deelnemers.

Antwoorden:

1.gemakkelijk, A; 2.gemakkelijk, C; 3.gemakkelijk, D; 4.moeilijk, B; 5.medium, met opzet gebruikt om aan te tonen dat ook in het boek gestudeerd moet worden!, A; 6.medium, A; 7.gemakkelijk, A; 8.gotcha! A; 9.moeilijk, D; 10.medium, A; 11.gemakkelijk, A; 12.medium, D; 13.moeilijk, B; 14.gemakkelijk, C; 15.gemakkelijk, C; 16. C; 17. D; 18. B; 19. C.; 20.D; 21.A; 22. ?; 23.A

- Meest bruikbare hypothese van agressie voor de wetenschap?
- Het cruciale verschil tussen de sociale psychologie en de intuïtie van de mens? (uiteindelijk weggelaten)
- Belangrijkste resultaat van het Turkse woorden experiment van Zajonc en Sales?
- De tragere overgang van ooi naar hond itt hond naar ooi bij gehechtheid? Te wijten aan...(ooi lijkt meer op zichzelf, vooraf niet in isolatie grootgebracht etc)?
- Nut van de B.A.M machine? Waarom ontwikkeld?
- Wanneer iemand in het bijzijn van anderen vriendelijker is tegen een vriendelijk persoon dan wanneer die persoon alleen is.. welk effect is dit? (sociale facilitatie, sociale activering, inhibitie?)
- attitude en attituderespons verhoudt zich tot elkaar zoals ... gedrag (evaluatie en open; covert en overt;...)
- In het rookexperiment helpt men minder snel als er anderen bij zijn. Wat kan hier een mogelijke verklaring voor zijn (sociale activering, diffusie van verantwoordelijkheid?)
- wat is er cruciaal in het experiment met de geometrische figuren? (sublimaal aangeboden in de testfase of sublimaal aangeboden in eerste proeffase...)
- wat toonde .. aan met het experiment van de muziekstukken?
- wat raadde Nuttin aan om attitudeonderzoek beter te maken (of zoiets)=> klassieke attitudebegrip laten vallen? ..