

Dupliceermachine aanschaffen?

Regelmatig ontvang ik een vraag over de plussen en minnen van een dupliceermachine. Om een goed beeld te krijgen vroeg ik aan de 1100 ontvangers van Arbitrair naar ervaringen met dit fenomeen. En die kreeg ik!

Maurice Peereboom maakte uit alle reacties het volgende overzicht. Ik geef Maurice graag het woord!

In totaal zijn 56 reacties binnen gekomen. Hiervan waren 41 (75%) duidelijk positief- en 8 (15%) duidelijk negatief ten aanzien van het aanschaffen van een dupliceermachine.

De positieve geluiden hadden betrekking op zowel de service die verleend kon worden aan de spelers als aan het gemak voor de organisatie. De negatieve uitingen waren vooral gericht op de te maken kosten (met name bij kleine verenigingen, minder dan 100 leden), maar ook op het spelen van de statistisch verantwoorde (minder vlakke) spellen.

1. De Kostprijs

De voornaamste leveranciers zijn Jannersten (Duplimate, [www. Jannersten.com](http://www.Jannersten.com)) en een Australisch merk (Dealer4, www.dealer4.com), beide ook te verkrijgen bij de boekwinkel van de NBB (<http://www.bridgeshop.nl/>). De prijzen liggen tussen de € 3.000,- en € 4.000,-. Daarnaast moet rekening worden gehouden met de aanschaf van speciale boards en met de spellen kaarten (voor Jannersten zijn kaarten met een barcode nodig). Ook de afschrijving mag niet worden vergeten, zodat de totale kosten in eerste instantie kunnen oplopen tot € 5.000,-. In de WEKO wijzer 31 (121 en 122) worden 4 apparaten door Marc van Beijsterveld nader onder de loep genomen. In Nederland zijn ook ontwikkelaars bezig en hun apparaten, indien in productie, zijn goedkoper in aanschaf (www.bridgesorter.nl, jpvdv.nl/bridgetools).

Om kosten te besparen zijn er districten (Twente, Nijmegen, Amsterdam), soms samen met een grote vereniging, overgegaan tot een centrale aankoop waar verenigingen koffers met gedupliceerde spellen kunnen verkrijgen. Ook anderen verlenen deze service (<http://home.kpn.nl/slagmole/spellendupliceren/g-welkom.htm>).

Tenslotte is het ook mogelijk bij Jannersten gereviseerde apparaten tegen een veel lagere prijs te verkrijgen (ca € 500,-). Eén inzender meldt gebruik te maken van een handmatig dupliceerapparaat (HandyDup, ook van Jannersten), prijs ca € 300,-.

2. Spelvreugde?

De waarde van gedupliceerde spellen wordt vooral hoog gewaardeerd binnen sterke verenigingen en onder de “betere” spelers. Wel wordt geconstateerd dat naarmate men er meer aan gewend is, de appreciatie toeneemt, ook onder de oorspronkelijk afwijzend gestemde leden.

De voordelen zijn met name:

- uitreiking van de spelverdeling (met door de computer berekende te maken contracten), geschikt voor nabespreking met partner en anderen (ter verhoging van het spelpeil);
- gedachtewisseling over de spellen kan met alle deelnemers uit alle lijnen worden gevoerd;
- de spelverdelingen zijn met de uitslagen en frequentiestaten op het portal beschikbaar via het NBB rekenprogramma;
- beschikking over “foutloos” geschudde spellen, dat wil zeggen statistisch verantwoorde, niet afgevlakte verdelingen.

Voor de wedstrijdleiding zijn de voordelen:

- dat niet meer met de hand geschud en eventueel gedupliceerd behoeft te worden;
- dat verkeerd teruggestoken spellen eenvoudig kunnen worden gecorrigeerd;
- vooral gemakkelijk bij grote toernooien, kroegendrives etc.

En omdat elk voordeel ook zijn nadeel kent: veel bridgers hebben een hekel aan de meer grillige, maar wel verantwoorde, verdelingen.

3. Support in de vereniging?

Zoals boven al aangegeven ligt de waardering hoger naarmate de spelers sterker spelen, maar ook dat gewenning een factor van betekenis is.

Onder de leden van de verenigingen die gebruik maken van een dupliceermachine ligt de ondersteuning op 70% of hoger. Bij de verenigingen die er niet aan beginnen is dat aantal lager dan 25%.

4. Nadelen?

Er zijn inzenders die geen nadelen zien, maar in grote meerderheid wordt toch gesproken over de extra werkzaamheden.

- Er moeten vrijwilligers beschikbaar zijn voor de bediening en onderhoud van het apparaat. Inzenders melden een tijdspassing van 10-20 minuten per set kaarten (maar ook minder en veel hoger). Afhankelijk van het aantal lijnen en of men voor een aantal avonden tegelijk wil dupliceren ligt de benodigde tijd al snel op een ½ tot 1½ uur.
- Als de machine niet in het speellokaal staat, moet er voor transport naar en van de speelgelegenheid worden gezorgd.

De afkeer van de “computerspellen” mag overigens niet onderschat worden. Goed schudden geeft nu eenmaal grilliger verdelingen dan de meestal evenwichtige verdelingen die ontstaan door slecht schudden met de hand. Bij een aantal verenigingen heeft dat geleid tot ledenverlies. Ook voor ex-cursisten is het niet eenvoudig om de bieding tot een goed einde te brengen. Een goede voorlichting over hand- en computer geschude verdelingen is daarom noodzakelijk (Bridge, maart 2012; Ad Cosijn in WekoWijzer). Een aantal malen is verwezen naar eerder opgedane ervaringen (http://www.bridgeclubschollevaar.nl/index.php?option=com_content&view=article&id=114:ervaringen-met-computerspellen&catid=15:informatie&Itemid=27).

Samenvattend

Het is van groot belang om pas na volledige informatie aan de leden over de plussen en minnen, en goed overleg - met een actief luisterend oor naar de tegenstanders - tot eventuele aanschaf over te gaan. Een actief luisterend oor houdt in dat met de tegenstanders wordt gezocht naar een aanpak van de verwachte problemen. Denk aan een korte bijspijkerkursus in het omgaan met grillige handen!

Ook is het van belang dat minstens twee leden zorgen voor de noodzakelijke extra werkzaamheden. Zodat deze service bij ziekte of plotseling vertrek niet opeens stagneert.

Speel ook in op een extra mogelijkheid zoals: de bespreking van een leerzaam spel door een van de sterkere bridgers.

Drie nagekomen reacties op het fenomeen Dupliceermachine

Reactie 1

Gaarne wil ik uitvoerig ingaan op je vraag over de voor- en nadelen van de dupliceermachine.

1. Het gaat inderdaad om een investering van zo'n vier duizend euro.

Ik speel op twee clubs; een zonder een met dupliceermachine.

Op de club met dupliceermachine hebben ze een zeer bijzonder lid. Deze man weet zeer veel van computerprogramma's en is daarbij ook nog fijnmechanicus. Hij heeft zelf een bridge dupliceermachine ontworpen en gemaakt die voortreffelijk werkt en ook nog met alle soorten kaarten!

2. De kaarten met een dupliceermachine worden beter geschud, je krijgt dus dikwijls wat "wildere" spellen.

De spellen met spelverdeling kun je later nog bekijken en met de nieuwe bridgemate die de mogelijkheid biedt de uitkomst aan te geven kun je ook nog bekijken welke uitkomst het beste tegenspel mogelijk maakte. Als je daarin geïnteresseerd bent is dat een belangrijk gegeven. Je kunt na afloop ook over de spellen "praten".

3. De leden die het spelen met een dupliceermachine als een verrijking ervaren, zitten meestal in de A-lijn. Over het algemeen zitten in de A-lijn ook de leden die de meeste invloed uitoefenen op het reilen en zeilen van de club. De aandrang om zo'n machine aan te schaffen komt dan ook uit die "hoek".

Het percentage leden dat het als een echte verrijking vindt, schat ik niet hoger in dan 20%.

5. Nadeel: er zijn vrijwilligers nodig om de dupliceermachine te bedienen. Daar zijn twee clubleden per week 1,5 uur mee bezig. Op een andere, grote club van 260 leden, hebben ze er 2,5 uur (een ochtend) voor nodig.

Reactie 2

Onze club maakt bij feestdrives en dergelijke gebruik van de service van het District Amsterdam om voorgesorteerde spellen te leveren. Tegen een kleine vergoeding kunnen alle lijnen dezelfde spellen spelen. Een prima service van het district die een aantal reeds genoemde nadelen van een sorteermachine oplost, plus nauwelijks enige inspanning kost van leden om topintegraal te spelen.

Misschien dat andere districten dit goede voorbeeld kunnen volgen.

Reactie 3

Onze bridgeclub in Assen speelt nu twee seizoenen met door een computer “geschudde” spellen en gedupliceerd door een duplicieermachine.

Mijn vrouw (partner) en ik vinden dit een enorme verrijking van het bridgeplezier. De computer “schudt” optimaal en levert daardoor veel meer interessante spellen op. Bovendien krijg je bij de uitslag op de site van de club van alle spellen de complete spelverdeling. En kun je ook zien wat de clubtoppers op een spel beter hebben gedaan dan jij. In het begin was er enige weerstand op de club vanwege veel opvallende verdelingen. Men vond dat er veel te veel singletons en renonces in de computerspellen zaten. Ik heb toen een hele competitie van 5X24 spellen nageteld op het aantal 0-, 1-, 2- 3-, 4- enz. kaarten. En die aantallen kwamen vrij dicht in de buurt van de mathematische verwachting. Zo heb ik de meeste clubleden kunnen overtuigen dat de computer heel wat beter schudt dan de leden zelf.

Over de kosten kan ik niets melden. Onze club heeft de mazzel dat de wedstrijdleader een eigen bridgeschooltje heeft en over eigen duplicieerapparatuur beschikt. Voor een geringe vergoeding duplicieert hij de spellen voor de club. Mijn advies is: kan de club het bekostigen, dan altijd doen. Wie weet is er een leuke sponsor te vinden.

Één kanttekening moet ik wel plaatsen. Veel zwakkere spelers hebben een hekel aan die computerspellen.

Tot zover de drie reacties/belevingen. Ik heb daar – als ervaringsondeskundige – helemaal niets aan toe te voegen.