



De deputatie van de provincie Limburg

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Executieve, houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning en zijn latere wijzigingen (hierna afgekort als Vlarem I);

Gelet op het besluit van 1 juni 1995 van de Vlaamse regering, houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) en zijn latere wijzigingen;

Gelet op de op 2010-04-29 ingediende aanvraag – laatst vervolledigd op 2010-05-17 - van NV BIONERGA (ondernemingsnr. 0882.280.227) voor het verkrijgen van een milieuvergunning voor het exploiteren van een nieuwe afvalenergiecentrale, waarvoor volgende ingedeelde rubrieken van toepassing zijn:

- (rubriek 2.1.2.b.) : opslag en overslag van afvalstoffen die niet aan verwerking verbonden zijn, afvalstoffen die ook asbestafval als bedoeld in sub c) kunnen omvatten
inrichting voor de op- en overslag van diverse afvalstoffen (overdekte loskade) (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.1.a.1.2.) : opslag en verbranding van biomassa-afval – plantaardig afval van land- en bosbouw, plantaardig afval van de levensmiddelenindustrie, vezelachtig afval afkomstig van de productie van ruwe pulp en van de productie van papier uit pulp, dat op de plaats van productie wordt meeverbrand en waarvan de vrijgekomen energie wordt teruggewonnen, kurkafval, onbehandeld houtafval
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.1.a.2.2.) : opslag en verbranding van biomassa-afval – niet verontreinigd behandeld houtafval
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.1.e.) : opslag en verbranding van niet gevaarlijke huishoudelijke afvalstoffen
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.1.f.) : opslag en verbranding van niet gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen die vergelijkbaar zijn met huishoudelijke afvalstoffen
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW (klasse 1)

- (rubriek 2.3.4.1.g.) : opslag en verbranding van vast niet risicohoudend medisch afval
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.1.j.) : opslag en verbranding van andere niet gevaarlijke afvalstoffen
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.1.m.) : opslag en verbranding van waterzuiveringsslib
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.4.) : installaties voor de verbranding van huishoudelijk afval, afval van commerciële bedrijven, kantoren, ondernemingen en andere afvalstoffen die gezien hun aard of hun samenstelling met huishoudelijk afval kunnen worden gelijkgesteld
inrichting voor de verbranding van huishoudelijke afvalstoffen en niet-gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen die vergelijkbaar zijn met huishoudelijke afvalstoffen met een maximale capaciteit van 36 ton/uur (klasse 1)
- (rubriek 2.3.9.a.) : installaties voor de verwijdering van niet gevaarlijke afvalstoffen, met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag, met uitzondering van de installaties bedoeld onder b) en c)
inrichting voor de verbranding van maximaal 865 ton niet-gevaarlijke afvalstoffen per dag (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) (klasse 1)
- (rubriek 3.2.2.a.) : het zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie lozen van huishoudelijk afvalwater, ander dan afkomstig van woongelegenheden, met een biologisch afbreekbare organische belasting van meer dan 20 inwonersequivalenten, wanneer het lozingspunt is gelegen in een gemeente waarvoor het gemeentelijk zoneringsplan definitief is vastgesteld – lozingspunt gelegen in een centraal gebied en/of een collectief geoptimaliseerd en individueel te optimaliseren buitengebied en/of buiten het zoneringsplan
het lozen van 1.000 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (klasse 3)
- (rubriek 12.1.2.b.) : elektriciteitsproductie, niet in rubrieken 20.1.5., 20.1.6. en 43.2. bedoelde inrichting voor elektriciteitsproductie, uitgezonderd de aspecten die betrekking hebben op de kernbrandstofcyclus, in de andere dan de sub a) bedoelde gevallen
de productie van elektriciteit door middel van een turbine/ alternatorgroep met een nominaal vermogen van 32.000 kWe (klasse 1)
- (rubriek 12.2.2.) : transformatoren
4 transformatoren met elk een individueel nominaal vermogen van 1.500 kVA (klasse 2)
- (rubriek 12.3.1.) : vast opgestelde batterijen
2 UPS-installaties met een totaal geïnstalleerd klemvermogen van 27.500 VAh (klasse 2)
- (rubriek 12.3.2.) : vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren
2 laadinrichtingen voor noodbatterijen met een vermogen van elk 5,5 kW – totaal geïnstalleerd vermogen: 11 kW (klasse 2)
- (rubriek 16.3.1.2.) : koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren en airconditioninginstallaties
3 compressoren met elk een vermogen van 200 kW – totaal: 600 kW (klasse 2)
- (rubriek 16.7.1.) : opslagplaatsen voor samengeperste, vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen in verplaatsbare recipiënten
de opslag van 600 liter gassen (400 liter acetyleen, 100 liter waterstofgas en 100 liter zuurstofgas) in verplaatsbare recipiënten (klasse 3)
- (rubriek 17.3.3.3.) : opslagplaatsen voor oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen
de opslag van 150.000 liter natriumbicarbonaat in een bovengrondse opslaghouder, 150.000 liter kalkmelk in een bovengrondse opslaghouder, 50.000 liter ammoniakoplossing in een bovengrondse opslaghouder, 15.000 liter HCl, 15.000 liter NaOH en 1.000 liter corrosieve producten in verplaatsbare recipiënten – totaal: 381.000 liter (klasse 1)

- (rubriek 17.3.6.2°) : opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft
de opslag van 50.000 liter gasolie in een bovengrondse opslaghouder (klasse 2)
 - (rubriek 17.3.7.1°) : opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 100°C
de opslag van 5.000 liter diverse hydraulische oliën en smeeroliën in vaten (klasse 3)
 - (rubriek 17.4.) : opslagplaatsen en/of verkooppunten van in bijlage 7 bij titel I van het Vlarem bedoelde gevaarlijke stoffen, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 25 liter of 25 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5 000 kg of 5 000 liter
magazijn voor de opslag van 750 kg diverse reinigings- en ontsmettingsproducten, 750 kg onderhoudsproducten en verven en 50 kg laboproducten- totaal: 1.550 kg (klasse 3)
 - (rubriek 24.4.) : laboratoria andere dan bedoeld in rubriek 24.1.
een laboratorium voor de acceptatie van de afvalstoffen, procescontrole en eindcontrole (klasse 3)
 - (rubriek 29.5.2.1.a.) : smederijen, andere dan deze bedoeld in rubriek 29.5.1. en inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal, volledig gelegen in een industriegebied
de exploitatie van een werkplaats voor de metaalbewerking met een totaal geïnstalleerd vermogen van 6 kW (klasse 3)
 - (rubriek 31.1.3.) : vast opgestelde motoren
een turbine/ alternator van 32 MWe en een nooddiesel van 1,2 MWe (klasse 1)
 - (rubriek 39.1.3°) : stoomgeneratoren, andere dan lagedruk stoomgeneratoren
2 stoomketels met elk een waterinhoud van 120.000 liter – totale waterinhoud: 240.000 liter (klasse 1)
 - (rubriek 39.2.2°) : stoomvaten, met inbegrip van warmtewisselaars waarvan de primaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd
een voedingswatertank met een totale waterinhoud van 100.000 liter (klasse 2)
 - (rubriek 39.5.1°) : overige stoomtoestellen, stoommachines : zuigermachines, turbines
2 stoomgeneratoren van elk 64 MW met een geïnstalleerd totaal vermogen van 128 MW (klasse 2)
- op de kadastrale percelen van en te HOUTHALEN-HELCHTEREN, Afdeling 1, sectie H, perceel 725A, ter plaatse Centrum Zuid 2098

EN waarbij afwijking wordt gevraagd van artikel 5.2.1.2.§3 van Vlarem II (inzake de uren van afvalstoffenaanvoer) en van artikel 5.2.1.5.§5 van Vlarem II (inzake aanleg van een 5 meter breed groenscherm);

Gelet op de volgende vergunningen en beslissingen die met betrekking tot de exploitatie van de bovenvermelde inrichting reeds werden getroffen en op datum van indiening van de bovenvermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing zijn:

- nihil, het betreft een nieuwe inrichting;

Gelet op het schrijven d.d. 2010-05-28, waarbij de aanvrager in kennis werd gesteld dat zijn aanvraag volledig en ontvankelijk werd verklaard;

Gelet op de brief d.d. 2010-05-28, waarbij aan de burgemeester van de gemeente Houthalen-Helchteren, werd gevraagd over te gaan tot het organiseren van een openbaar onderzoek i.v.m. de ingediende milieuvergunningsaanvraag;

Gelet op de brieven, d.d. 2010-05-28, waarbij conform artikel 35, 3° van Vlarem I, door de gemachtigde ambtenaar advies werd gevraagd aan:

- a) de Provinciale Milieuvergunningscommissie;
- b) het college van burgemeester en schepenen van en te Houthalen-Helchteren;

Gelet op de brieven d.d. 2010-05-28, waarbij door de secretaris van de Provinciale Milieuvergunningscommissie advies werd gevraagd aan de belanghebbende adviserende besturen;

Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van Vlarem I;

Gelet op het verslag van de informatievergadering d.d. 2010-06-29, bedoeld in artikel 18 van Vlarem I;

Gelet op het P.V. d.d. 2010-07-12, van sluiting van het openbaar onderzoek, waaruit blijkt dat 509 schriftelijke bezwaren werden ingediend, in verband met:

- schriftelijk bezwaar waarin louter verwezen wordt naar een klacht (volledige stukken werden wel bijgevoegd) ingediend bij de Europese Gemeenschap door het Ecologisch Kenniscentrum (Nederland). Het betreft een klacht tegen Nuon, Essent e.a. i.v.m. de verbranding van sloophout. Dit zou te hoge concentraties aan arseen, chroom VI en koper bevatten, die bij verbranding in de lucht terecht komen.
- omdat Houthalen-Helchteren het beu is om beslissingen die door ondoorzichtige structuren als Nuhma en Bionerga worden genomen, te moeten slikken
- omdat op geen enkele manier de gevolgen voor de volksgezondheid door deze oven mogen worden onderzocht
- omdat er voldoende verbrandingscapaciteit in Vlaanderen is en in een Europese context te veel verbrandingsovens leegstaan. M.a.w. er is geen nood in Limburg aan een nieuwe oven. Dit project is economisch totaal onverantwoord;
- omdat de gemeente resoluut kiest voor propere technologieën en groene economie willen wij dat alternatieven die bijdragen tot grotere tewerkstellingsprojecten een eerlijke kans krijgen en verder grondig onderzocht worden;
- omdat de bouw van deze superoven leidt tot financiële verliezen en tekorten die altijd moeten gedekt worden door de steden en gemeenten, m.a.w. de inwoners van o.a. deze gemeente zullen letterlijk het gelag betalen
- onvoldoende onderbouwd dossier
- voorgestelde energiebalans klopt niet
- ligging nabij natuurgebied- voorzien in voldoende groenbuffers van goede kwaliteit
- de CO₂-neutraliteit wordt in vraag gesteld

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2010-07-12, van het college van burgemeester en schepenen van Houthalen-Helchteren, omwille van volgende overwegingen (samenvatting):

- gelet dat bij sluiting van het openbaar onderzoek 509 bezwaarschriften werden ingediend (zie hierboven);
- dat gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;
- gelet op de ligging volgens het gewestplan in een industriegebied;
- dat deze inrichting in principe geen bezwaar voor de omgeving vormt indien voldaan wordt aan de voorwaarden van Vlare II;
- gelet op het gunstig advies van Infrac d.d. 2010-06-18;
- gelet op het gunstig advies van de brandweer van Genk d.d. 2010-06-24 mits te voorziene maatregelen;
- gelet op het ongunstig advies van de gemeentelijke milieudienst d.d. 2010-06-25 omwille van volgende redenen:

- * de beschrijving in het dossier is onduidelijk m.a.w. "het rooster is IN PRINCIPE van het type watergekoeld, ..." en "Dit wordt aanzien als het minimum basisscenario en zal bij uitwerking van het ontwerp verder worden geoptimaliseerd".

- * ongunstig advies op de afwijking van het groenscherm verwijzend naar het MER (extra groenbuffer voorzien)

- * de capaciteit is onvoldoende onderbouwd, zowel huishoudelijk als niet-huishoudelijk en in het MER is er geen duidelijkheid over het bedrijfsafval dat men wil verbranden m.a.w. waar komen de bedrijfsafvalstoffen vandaan en hoe zijn ze voorbehandeld. Waterbalans is onvoldoende uitgewerkt naar capaciteiten

1. aanvoer van afval: niet duidelijk wat het bedieningsgebied is
2. veel vrachtwagens van ophaling naar Bionerga zonder verdere sortering met als gevolg veel transporten met lichte vracht in plaats van weinig transporten met zware vracht
3. geen mogelijkheid tot hergebruik
4. emissies: ondanks de goede resultaten kan het niet zijn dat de uitstoot vermenigvuldigd wordt met de meercapaciteit

- gelet op het ongunstig advies van de werkgroep hinderlijke inrichtingen d.d. 2010-06-28 omwille van volgende redenen:

- * *identiek aan redenen aangehaald in het advies van de gemeentelijke milieudienst (zie hierboven)*

- gelet op de toelichting door schepenen Antonio Ventura;

- het college besluit een ongunstig advies te verlenen met de motivatie die als volgt kan samengevat worden:

- * de milieuvergunningaanvraag is onvoldoende concreet. De exploitant dient wel een milieuvergunningaanvraag in, maar kent zijn procesparameters onvoldoende en geeft dit aan (zie opmerking i.v.m. bijlage E4). Ook tijdens het openbaar onderzoek en meer in het bijzonder tijdens de informatievergadering blijkt dat er nog een heel aantal onbekenden in het project zitten en dat dikwijls ontwijkend geantwoord wordt.

- * ook de passende beoordeling geeft aan dat er onvoldoende informatie ter beschikking is om de ecotoxicologie te bepalen.

- * ruimtelijk stelt de exploitant maatregelen voor op eigendommen van anderen, waarop zij geen enkele impact hebben. Ook geeft het dossier niet aan op welke manier zijn met de eigenaar van de betreffende gronden tot een overeenkomst zijn gekomen.
 - * verkeerstechnisch heeft de nieuwe installatie een significante impact en haalt men milderende maatregelen aan waarover zijn niet eens kunnen beslissen.
 - * de capaciteiten zijn berekend op basis van statistische cijfers en zijn zeker niet bewezen. Bovendien is er in Vlaanderen een capaciteitsdebat lopende, dat aantoonde dat er een capaciteitsoverschot is in Vlaanderen.
 - * er is wel degelijk een impact op de volksgezondheid door de verhoging van de capaciteit. 3x meer uitstoot met dezelfde vuilvracht betekent 3x meer vuilvracht in de omgeving. Met als 'milderende maatregel' een hogere schouw?
 - * er is nog steeds onvoldoende onderzoek verricht naar de impact van afvalverbranding op de volksgezondheid ondanks het feit dat zij onderzoeken (zie punt 5) gebruiken die verre van representatief zijn en dus niet relevant
 - * na de MER-procedure hebben we kennis gekregen over een studie i.v.m. ultrafijn stof, waaruit blijkt dat de voorgestelde installatie toch een relevante bijdrage heeft. MER-deskundigen moeten op de hoogte zijn van dergelijke onderzoeken en hadden dit mee moeten voorzien in het MER. Het gemeentebestuur vraagt dat dit alsnog onderzocht wordt!
 - * de communicatie naar de burger is zeer verwarrend. Exploitant vraagt een afvalenergiecentrale aan maar communiceert naar de burger een biostoomcentrale te bouwen en dit zowel in een huis-aan-huis publicatie als tijdens de informatievergadering d.d. 2010-06-29.
 - * zowel in de milieuvergunningaanvraag als tijdens de informatievergadering wordt door de exploitant weinig aandacht besteed aan de aangewende procédés, maar wordt veelal een marketing gevoerd om het nut van de installatie te vermijden.
 - * het is maatschappelijk niet verantwoord nu beslissingen te nemen die een impact hebben voor een termijn van minimum 20 jaar, wetende dat de technologische ontwikkeling op het vlak van afvalverwerking in volle ontwikkeling is en wetende dat het onderzoek hieromtrent op Vlaams niveau achterhaald is (studies dateren van 2001).
 - * de normen bewijzen dat het beleid de snelheid van de technologische ontwikkelingen niet meer heeft kunnen volgen. Concreet zien we dat de huidige wettelijke normen tot 10x te hoog liggen. Indien de huidige installatie normaliter 10x onder de norm blijft (bv. 5 i.p.v. 50), dan betekent dit dat de norm, volgens zijn eigen definitie, 5 zou moeten zijn.
 - * de installatie past niet in de cleantech filosofie die het gemeentebestuur via tal van initiatieven (waaronder ook de toekomst van Centrum-Zuid) uitdraagt
- uit alle bovenvermelde punten kunnen we concluderen dat de voorliggende milieuvergunningaanvraag te vroeg komt, omdat het dossier nog te veel assumpties aanneemt (wat voor andere milieuvergunningaanvragen dikwijls leidt tot onvolledigverklaring) en omdat het beleidskader eerst dringend opnieuw moet overwogen worden;
 - het advies van de dienst Ruimte/ vergunningen met uitgebreide motivatie maakt integraal deel uit van deze beslissing
1. Beleid:

Het afvalbeleid is er op gericht om prioriteit te geven aan de meest milieuvriendelijke manier van verwerken. Hiervoor wordt verwezen naar de Ladder van Lansink. Hoe hoger je staat op deze ladder hoe beter. Het verbranden van afval staat duidelijk lager op de ladder dan hergebruik en preventie. Dit wil zeggen dat er blijvende inspanningen zullen gedaan worden om afval preventief te vermijden, wat de hoeveelheid afval alleen maar zal doen afnemen. Zowel het hergebruik van producten als van materialen staat hoger op de ladder. Het voorgestelde project van Bionerga gaat tweemaal in tegen het principe van de Ladder van Lansink. Enerzijds kiezen ze een methode die te laag op de ladder staat en anderzijds treden ze rechtstreeks in concurrentie met de verwerkingsmethoden (o.a. scheiding) die hoger op de ladder staan door een te hoge verbrandingscapaciteit op de markt te brengen. Sterker nog, ze ondermijnen de verdere ontwikkeling van nieuwe cleantech-toepassingen en meer in 't bijzonder hergebruik!
 2. (A)-sociaal:

Grondstoffen worden schaarse goederen en dit zal een zware erfenis worden voor onze toekomstige generaties. Het vernietigen en dus uitsluiten van grondstoffen voor toekomstig hergebruik is asociaal. Het is de taak van ieder bedrijf om zorgvuldig om te springen met schaarse goederen. Zeker van een bedrijf, dat als hoofdopdracht heeft: "maatschappelijke belangen te dienen", mag/moet dit verwacht worden. Geen rekening houden met onze toekomstige generaties getuigt niet van sociaal gedrag!

3. Economisch:
Het financieel plaatje gaat uit van een installatie op volledige capaciteit en dan nog wordt een prijs naar voor geschoven die minstens de helft duurder is per ton, dan installaties in de ons omringende landen. Indien men niet op volle capaciteit kan werken dan zal de verwerkingsprijs stijgen, omdat de vaste kosten gelijk blijven. Afval kan nog dit jaar vrij door Europa getransporteerd worden voor verwerking, zodat Bionerga in concurrentie zal moeten gaan met de ons omringende verwerkingsinstallaties, die nu reeds goedkoper werken. Het miskennen van het marktmechanisme zal een negatief effect hebben op de portemonnee van de aandeelhouders (hier: de gemeenten en dus ook de burgers).
4. Maatschappelijk:
De intercommunale heeft als maatschappelijke taak het huishoudelijke restafval van hun regio te verwerken. Het huishoudelijk restafval in Limburg bedraagt 90.000 ton/jaar. Waarom moet Bionerga dan een installatie van 290.000 ton bouwen? Het voorliggende dossier gaat niet meer over het maatschappelijk doel! Bionerga gaat van nutsmaatschappij naar afvalboer, van verwerking van lokaal afval naar de verwerking van al het afval waar ze kunnen aangeraken. De lokale besturen zijn echter de aandeelhouders en dit gaat hun bevoegdheid te buiten.
5. Volksgezondheid:
Drie maal meer uitstoot in volume (van 46.971 Nm³ naar 130.000 Nm³) met weliswaar nagenoeg dezelfde vervuiling, dan betekent dit nog DRIE maal meer vuilvrucht in onze lucht. Welke maatregelen worden genomen voor de gezondheid van de inwoners van Houthalen-Helchteren, maar ook voor deze van Heusden-Zolder en Zonhoven, voor de komende 20 jaar? 1 HOGERE SCHOUW en dus verspreiding over een groter oppervlak. Dit betekent dat gewoon méér mensen de vervuiling zullen inademen. Wij vragen een schonere techniek, zelfs als deze techniek nog niet 100% op punt staat. De inwoners van Houthalen-Helchteren zijn het dat waard. Er zal duidelijk een hogere immissie- en depositiebijdrage zijn van de nieuwe installatie en dit is niet toelaatbaar voor de volksgezondheid in Houthalen-Helchteren. Om dit onderdeel te staven wordt in hun huis-aan-huis publicatie terug gegrepen naar het Vlaamse BiomonitoringsProgramma. Uit nazicht van dit document blijkt echter dat men slechts één onderzoeksgroep heeft kunnen onderzoeken, want voor pasgeborenen (te weinig hits) en voor volwassenen (geen onderzoek in Houthalen-Helchteren) zijn er geen resultaten. Zij stellen dat er geen gezondheidsrisico is op basis van 46 onderzochte jongeren. Representatief is volgens ons iets anders!
6. Technologie:
Het beste voor ons en voor het leefmilieu is dat we maximaal producten en materialen uit het afval kunnen halen en opnieuw gebruiken. Nog bruikbare materialen vernietigen en tegen lage rendementen omzetten in energie getuigt niet van zorg voor ons leefmilieu en voor onze toekomstige generaties. Een verregaande scheiding en sortering van het afval zorgt wel voor maximale recuperatie van economisch waardevolle materialen. Indien het restafval, dat overblijft na grondige scheiding, wordt verwerkt in installaties met een zuivere technologie, dan geeft dit zowel hogere rendementen als een zuivere uitstoot. Heel wat zuivere technologie bestaat en heeft zich reeds bewezen. Waarom is het ambitieniveau zo laag en krijgen nieuwe, zuivere technologieën geen kans?
7. Tewerkstelling:
De huidige installatie biedt werk voor 35 mensen en de nieuwe installatie zal werk bieden voor 60 mensen. De recyclage sector biedt echter een veelvoud aan jobs voor de regio, indien we de scheiding en sortering willen opdrijven om de waardevolle producten en materialen te recupereren uit ons afval. Daarenboven zal het huidige aantal jobs in de recyclagesector drastisch dalen als door overcapaciteit (290.000 ton) en de daaruit voortvloeiende daling van de verwerkingstarieven, het afval niet meer wordt gescheiden maar rechtstreeks wordt afgevoerd naar de verbrandingsinstallatie. De nieuwe 25 extra jobs zullen in het niet vallen door de massale afvloeiingen in de recyclagesector.
8. CO₂-neutraal:
Ten eerste kan je pas spreken over CO₂-neutraliteit als de CO₂ berekend hebt over de hele keten, inclusief transport (wat hier toch gevoelig stijgt), gebruikte materialen, Bionerga kijkt alleen maar naar de CO₂-uitstoot ter hoogte van de schouw. Als wij in Houthalen-Helchteren kijken naar de CO₂-uitstoot aan de schouw, dan kunnen wij hier geen CO₂-neutraliteit vaststellen (van 7.690 kg CO₂/h naar 18.345 kg CO₂/h). tenslotte vergelijkt Bionerga hun energiecentrale met een fossiel gestookte installatie en stelt ze dat ze nagenoeg hetzelfde of zelfs minder CO₂ uitstoten. Als je als provincie neutraal wil zijn, ga je dan de centrale in Genk minder laten produceren? Zo neen, dan lijkt ons dat de bijkomende capaciteit van Bionerga altijd voor meer CO₂ in onze provincie zorgt!
9. Normen:
Voor een cleantech gemeente willen we resoluut gaan voor emissienormen die verbonden zijn aan de nieuwste technologische evolutie in de sector! Dat is niet "nog meer van hetzelfde", maar resoluut kiezen voor technologieën met perspectieven tot veel lagere normen. Tenslotte gaat het om een installatie die er over 20 à 30 jaar nog zal zijn.

10. Ruimtelijk:
Bionerga stelt dat ze een kwalitatieve groenbuffer met streekeigen groen zullen aanleggen rondom het bedrijf in het bijzonder aan de noordelijke zijde en de bestaande bufferzone aan westelijke zijde zullen ze opwaarderen tot een volwaardige groenbuffer. Echter de groenbufferzone ten westen van het plangebied zal door uitbreiding van het bedrijf grotendeels verdwijnen. De aanwezige groenbuffer langs de westzijde, tussen het bedrijf en het habitatrictlijngebied zal worden versterkt door een structuurrijke uitbouw van deze zone, waarbij de schermbegroeiing in hoogte toeneemt en verdicht langs de zijde van de energiecentrale. DIT IS ECHTER TERREIN EIGENDOM VAN HET GEMEENTEBESTUUR. Volgens de plannen heeft men slechts minimaal 10 meter ten opzichte van de nieuwe installatie. De rest van de zone gelegen in industriegebied tot aan het habitatrictlijngebied is eigendom van het gemeentebestuur. De exploitant stelt in zijn dossier (bijlage G9) hoe de westelijke zone moet ingericht worden, maar is in geen enkel geval eigenaar en dus ook niet diegene die het beheer bepaalt. De bijlage G9 geeft aan hoe dit terrein moet ingericht worden, maar vergeet te vermelden dat de exploitant niet de beschikking heeft over dit gebied. Uit de passende beoordeling (p.38) blijkt dan nogmaals dat men niet beschikt over voldoende onderzoeksgegevens in dit studiegebied en dat men bijgevolg de ecotoxiciteit niet kan kwantificeren. Toch gaat men ervan uit dat de installatie de BBT inzet en dat dit voldoende is, maar dit is allemaal verre van bewezen.
11. Ambitieniveau
Bionerga blijft gaan voor traditionele technologie, terwijl de cleantech-sector in volle opgang en in transitie is en er nu al valabele zuivere technologieën voorhanden zijn. De afvalverwerking moet evolueren met de meest geavanceerde technologieën. Het voornemen om voor de komende twintig jaar of meer een traditionele technologie met lage rendementen neer te zetten getuigt van een zeer laag ambitieniveau en geen perspectief voor de toekomstige generaties.
12. Communicatie:
De communicatie naar de bevolking toe is niet correct. Zo spreekt men eerst van een afvalenergiecentrale, dan van een biostoomcentrale (wordt nu zelfs nog op de website vermeld) en in het voorliggende vergunningsdossier is het al een energiecentrale. Een goede, duidelijke communicatie naar de bevolking is een must voor een dergelijk dossier. Tenslotte haalt men telkens aan dat een installatie van 290.000 ton het beste technisch rendement geeft, als dan argumentatie aangevoerd wordt tegen deze hoeveelheid, verandert het standpunt in: we vragen 290.000 ton aan en als we dat deze niet kunnen vast krijgen, dan zetten we een kleinere installatie! En wat met het rendement?
13. Capaciteiten:
Om de capaciteiten te berekenen gebruikt men gegevens van 2007. Toch zien we ieder jaar dat de Vlaming minder restafval produceert. Ieder jaar worden er initiatieven genomen om bepaalde fracties uit het afval te halen, zoals bijvoorbeeld de introductie van de blauwe zak voor PMD in de volledige regio van Limburg.net. Met dergelijke maatschappelijke ontwikkelingen wordt bij het becijferen dan de capaciteiten totaal geen rekening gehouden. Het zelfvoorzieningsprincipe en vooral het nabijheidsprincipe zal door het opengaan van de grenzen voor bepaalde afvalstoffen enkel een begrip blijven, maar het marktmechanisme gaat o dat ogenblik de afvalstromen leiden. Het principe afval van Limburg voor Limburg zal zeker niet standhouden.
14. Verkeerstechisch:
Het aantal transportbewegingen gaat van 105 vrachtwagenbewegingen per dag in de huidige toestand naar 214 vrachtwagenbewegingen per dag bij de nieuwe installatie. Wat betreft de punten verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid zal het project een duidelijk negatief effect hebben. In de MER staat echter dat er een matig positief effect te verwachten is, maar dit heeft uiteraard te maken met de nieuwe ontwikkelingen inzake de Noord-Zuid en heeft niet te maken met de nieuwe installatie. Uitgaande van een nulscenario van de Noord-Zuidverbinding zal de nieuwe installatie een duidelijk negatief effect hebben op de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid. De milderende maatregelen liggen buiten de exploitatie van de installatie. Conclusie is dat wat betreft mobiliteit de nieuwe installatie een negatief effect heeft op de toch al slechte mobiliteitstoestand in Houthalen-Helchteren.
15. MER: ultrafijn stof
Statement of Evidence – Particulate Emissions and Health – Proposed Ringaskiddy – Waste-to-Energy Facility door Professor C. Vyvyan Howard MB, ChB, PhD, FRCPATH. – June 2009. Dit werkstuk stelt duidelijk dat er door afvalverbrandingsovens een aanzienlijke bijdrage wordt geleverd aan de aanwezigheid van ultrafijn stof in de lucht. Dit werd niet onderzocht in het MER. Daar deze gegevens ons pas hebben bereikt na de MER-procedure kon dit niet meegegeven worden in dit dossier. Ondanks alles moeten MER-deskundigen lucht wel op de hoogte zijn van dergelijke studies en had dit onderzocht moeten worden. Dit onderzoek moet ons inziens alsnog gebeuren.

16. Dossier

Bijlage D3: men stelt dat de installatie enkel afval verwerkt dat niet-recycleerbaar is, m.a.w. dat al een voortraject heeft ondergaan (selectieve scheiding). Het afval van de huis-aan-huisophaling kan men bezwaarlijk onder de titel selectieve scheiding vernoemen. De mogelijkheid van de burger om met hun afval naar een containerpark te gaan, om thuis te composteren of om de PMD-zak buiten te zetten, betekent niet dat er een selectieve scheiding is doorgevoerd. Hetzelfde geldt voor het gelijkgesteld bedrijfsafval. Een doorgedreven selectieve scheiding met maximale recuperatie van grondstoffen en producten zal hoe dan ook nog een reductie van afval met zich meebrengen en staat hoger op de Ladder van Lansink.

Bijlage E3: Processchema. In dit schema worden de processtappen aangehaald. Het dossier biedt echter onvoldoende informatie over de toegepaste technieken om een goede beoordeling mogelijk te maken. Zo staat in dit schema dat er een SCR DENOX wordt gebruikt en in de beschrijving staat enkel dat "de energiecentrale van Bionerga NV zodanig ontworpen wordt dat door een geoptimaliseerd concept m.b.t. constructie en sturing NOx-vorming maximaal voorkomen en gecontroleerd wordt. In de rookgasreiniging wordt een SCR-deNOx-installatie geïntegreerd die de NOx uit de rookgassen verwijdert tot onder de normwaarde". Dit zegt niets over de werking en er worden verder holle formuleringen gebruikt zoals "geoptimaliseerd concept" (is er dit dan nog niet) en "maximaal voorkomen en gecontroleerd". Verder in dit schema staat ook nog een ECONOMISER II, maar hier wordt verder nergens op in gegaan.

Bijlage E4: beschrijving procédés. In een milieuvergunningaanvraag moet de exploitant beschrijven hoe hij de exploitatie van zijn inrichting gaat aanpakken. In dit dossier geeft de exploitant te kennen dat dit allemaal nog niet echt duidelijk is m.a.w. er zijn nog heel wat variabelen. Een aantal citaten Als dergelijke dingen nog niet duidelijk zijn, dan is het dossier niet klaar om in procedure te gaan.

Bijlage E6: Emissies naar bodem en grondwater. Er staat dat de nodige maatregelen zijn genomen om eventuele emissies naar het grondwater en de bodem te voorkomen. Er wordt verwezen naar het MER, maar het blijft onduidelijk over welke maatregelen het nu gaat.

Bijlage G9: zie punt 10 Ruimtelijk. De exploitant geeft aan hoe de buffer moet gerealiseerd worden, maar vergeet aan te geven dat deze zone geen eigendom is van de NV Bionerga, maar wel van het gemeentebestuur.

Gelet op het deels gunstig advies, d.d. 2010-07-14, van de Afdeling Milieuvergunningen - Dienst Limburg, omwille van volgende overwegingen:

- Het bedrijf is volgens het gewestplan gelegen in een industriegebied. Het bedrijf is gelegen op een afstand van 900 m van een Vogelrichtlijngebied en 90 m van een Habitatrictlijngebied;

Aspect luchtverontreiniging:

- Het volledige verbrandingsproces is gesloten en alle intern transport met kans op stofvorming is volledig dicht. De stortbunker staat in onderdruk en de aanvoer van de afvalstoffen gebeurt in gesloten vrachtwagens.
- De rookgassen ondergaan vooraleer ze uitgestoten worden in de atmosfeer diverse zuiveringsstappen.
- Deze intensieve rookgaszuivering garandeert dat de rookgassen steeds zullen voldoen aan de Vlaremissienormen.
- De emissiewaarden van de rookgassen van de bestaande verbrandingsoven tonen aan dat de rookgaszuivering degelijk werkt.
- De impact van de emissies is besproken in het MER-rapport:
- De resultaten van de immissieberekeningen tonen aan dat:
 - * De immissiebijdrage voor de componenten CO, PM10, PM2,5, HCl, NH3, Hg en de zware metalen worden als verwaarloosbaar beschouwd tot de heersende luchtkwaliteit.
 - * De immissiebijdrage voor de componenten HF, SO2, Cd + Tl worden als beperkt negatief beoordeeld, maar er zijn geen milderende maatregelen noodzakelijk.
 - * De emissiebijdrage van NOx heeft negatieve gevolgen, waarbij milderende maatregelen vereist zijn.

De resultaten van de depositieberekeningen tonen aan dat:

- * De depositie van totaal stof, zware metalen, dioxines en furanen zijn als verwaarloosbaar te beschouwen.
- * De verzurende deposities NOx, NH3 en SO2 zijn eveneens als verwaarloosbaar te beschouwen.
- * De eutrofiërende depositie NOx en NH3 zijn als een negatief effect te beschouwen.

Milderende maatregelen:

- Zowel voor de bestaande installatie als voor de nieuwe installatie wordt voorgesteld dat de maximale daggemiddelde emissieconcentratie van NOx nooit hoger is dan 100 mg/Nm³.
- Volgens de bepalingen van artikel 5.2.3bis.1.15 van titel II van het Vlaremmogen de daggemiddelden voor NOx voor nieuwe verbrandingsinstallaties met een nominale capaciteit van meer dan 6 ton afval per uur niet hoger zijn dan 150 mg/Nm³ en 125 mg/Nm³ als jaargemiddelde.

- Aangezien uit metingen aan de bestaande installatie blijkt dat de NO_x-emissie lager ligt dan 100 mg/Nm³ kan deze norm als bijzondere voorwaarde worden opgelegd, voor zowel het daggemiddelde als het jaargemiddelde.

Aspect oppervlaktewaterverontreiniging

- Er wordt gebruik gemaakt van een droge gasreiniging in plaats van de halfnatte gasreiniging in de bestaande installatie.
- De nieuwe afvalenergiecentrale zal eveneens een nullozer zijn, daar ook hier geen bedrijfsafvalwater zal geloosd worden.
- De ingaande waterstromen zijn de volgende:
 - * Leidingwater voor de aanmaak van gedemineraliseerd water en voor sanitaire toepassingen waar leidingwater vereist is.
 - * Hemelwater wordt opgevangen en 2 vijvers met elk een capaciteit van 1.500 m³ en wordt gebruikt als sanitair water (toiletspoeling), kuiswater en kleinere toepassingen binnen de installatie. Het eerst opgevangen regenwater kan ook dienst doe als bluswater en de overloop kan infiltreren in de bodem.
 - * Effluentwater van Aquafin kan gebruikt worden als proceswater, nadat er geen hemelwater meer beschikbaar is.
- Er blijft enkel nog lozing van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering.
- De depositie van verontreinigende stoffen totaal stof, zware metalen, dioxines en furanen, verzurende depositie van NO_x, NH₃ en SO₂ is verwaarloosbaar en de eutrofiërende depositie van NO_x en NH₃ is beperkt, waardoor er geen significante effecten op de oppervlaktewaterkwaliteit worden verwacht.

Aspect bodem- en grondwaterverontreiniging

- De opslag van gevaarlijke stoffen gebeurt binnen de vereiste inkuipingen of in dubbelwandige tanks met lekdetectie.
- De aangevoerde afvalstoffen worden rechtstreeks vanuit de vrachtwagens in de stortbunker gedeponerd
- Deze maatregelen zijn toereikend om bodem- en grondwaterverontreiniging te voorkomen.
- De uitgevoerde bodemonderzoeken tonen aan dat de bodem verhoogde concentratie aan zware metalen, PAK en minerale olie bevat. Deze zijn niet te wijten aan de activiteiten van Bionerga.
- De grondwatertafel bevindt zich dieper dan 8 m onder het maaiveld en wordt niet afgesloten door een ondoorlatende laag.
- De depositie van verontreinigende stoffen totaal stof, zware metalen, dioxines en furanen, verzurende depositie van NO_x, NH₃ en SO₂ is verwaarloosbaar en de eutrofiërende depositie van NO_x en NH₃ is beperkt, waardoor er geen significante effecten op de bodem en het grondwater verwacht worden.

Aspect geluid:

- De meest activiteiten gebeuren binnen de bedrijfsgebouwen.
- De dichtstbijzijnde woonzone ligt op een afstand van 520 m.
- Uit geluidsimmissiemetingen (2009) en berekeningen aan de bestaande installatie werden volgende conclusies getrokken:
 - * Het specifieke geluidsniveau dat geproduceerd wordt door de verbrandingsoven overschrijdt de Vlare II-richtwaarden niet.
 - * Bij het meest luidruchtige piekgeluid (nl. het lossen van afval) worden de Vlare II-richtwaarden niet overschreden.
 - * De geluidsbijdrage ten gevolge van het vrachtverkeer van een naar de verbrandingsoven is verwaarloosbaar ten opzichte van het geluidsniveau afkomstig van het totale verkeer
- Uit berekeningen voor de nieuwe afvalenergiecentrale kunnen volgende conclusies getrokken worden:
 - Het geluidsvermogeniveau van de volledige installatie ma de 106 dB(A) niet overschrijden,
 - Ter hoogte van 1 meetpunt (320 m ten noorden van het bedrijf in de richting van de woonhuizen) wordt een geluidstoename van 1 dB(A) verwacht,
 - Niettegenstaande het vrachtverkeer van en naar de afvalenergiecentrale verdubbelt, is de geluidsbijdrage ten gevolge van dit vrachtverkeer verwaarloosbaar t.o.v. het geluidsniveau afkomstig van het totale verkeer.
 - Als milderende maatregel wordt voorgesteld om de ventilator van de schouw binnen te plaatsen en de ventilatieroosters van het turbinegebouw te voorzien van voldoende geluidsdemping.
 - Er wordt niet voorgesteld om deze maatregelen als bijzondere voorwaarde op te nemen, daar de exploitant ten allen tijde aan de geluidsnormen dient te voldoen. Het nemen van de vereiste technische maatregelen om te voldoen aan de voorwaarden behoort tot de verantwoordelijkheden van de exploitant.
 - Er kan bijgevolg van uit worden gegaan dat de hinder voor de omgeving binnen aanvaardbare grenzen kan blijven.

Aspect mobiliteit:

- Op een gemiddelde werkdag worden er ca. 214 vrachtwagenbewegingen gegenereerd, nl. 85 inkomende vrachtwagens met afval en 22 uitgaande vrachtwagens met assen (voor de bestaande installatie zijn dit 105 vrachtwagenbewegingen, nl. 47 inkomende vrachtwagens met afval en 4,3 uitgaande vrachtwagens met assen).
- Algemeen kan gesteld worden dat de verkeersgeneratie bijgevolg te verwaarlozen is in vergelijking met de verkeersintensiteiten op het wegennet. Er worden ook geen significante effecten op de capaciteit van de bestaande wegenis verwacht. Enkel inzake de verkeersleefbaarheid en de verkeersveiligheid is de situatie in de Meerstraat en op de N715 niet optimaal.
- Er is momenteel een verbeterde aansluiting van het bedrijventerrein Centrum-Zuid op de E314.
- Ook zal de nieuwe omleidingsweg een nieuwe aansluiting geven op het bedrijventerrein Centrum-Zuid, zodat het verkeer van en komende van beide richtingen van de E314 het bedrijventerrein kan bereiken en de N715 zal ontlast worden.

Aspect afvalstoffen:

- De verbrandingsinstallatie kan ca. 290.000 ton afval per jaar verwerken bij een gemiddelde calorische waarde van 8,7 GJ/ton, in 2 parallelle lijnen met een capaciteit van ca. 18 ton afval per uur.
- De aangevoerde afvalstoffen kunnen de volgende zijn (waarbij de maximale hoeveelheden nooit samen kunnen worden gehaald en afhankelijk zijn van het marktaanbod en jaarlijks kunnen variëren):

afvalstoffen	Verwerking per dag (ton)		Verwerking per maand (ton)		Verwerking per jaar (ton)	
	gemiddeld	maximum	gemiddeld	maximum	gemiddeld	maximum
Laagcalorisch afval	550	865	17.000	26.800	200.000	315.000
Hoogcalorisch afval	110	120	3.400	3.720	40.000	43.800
Vast niet risicohoudend ziekenhuisafval	14	15	430	465	5.000	5.480
Biomassa en ongevaarlijk houtafval	110	120	3.400	3.720	40.000	43.800
waterzuiveringsslib	14	15	430	465	5.000	5.480

- De afvalstoffen worden aangevoerd met gesloten vrachtwagens.
- Na ontvangst van de afvalstoffen en radioactiviteitscontrole rijden de vrachtwagens naar een stortplatform dat via openingen in verbinding staat met de afvalbunker (diepte 8 m en opslagcapaciteit van ca. 24.000 m³ - voldoende voor 10 werkdagen)
- De afvalstoffen die ontstaan na de verbranding zijn de volgende:
 - * Ovenschroot (via magneetbanden afgescheiden uit de bodemassen): 2.900 ton/jaar (wordt afgevoerd voor recyclage),
 - * Reststoffen van de rookgasreiniging (ter hoogte van de zakkenfilter en opgeslagen in een gesloten silo): 6.000 ton/jaar (afgevoerd voor immobilisatie alvorens gestort te worden op een categorie 1-stortplaats)
 - * Bodemassen (= 20 - 22% van de hoeveelheid aangevoerde afvalstoffen of 80 - 90% van de reststoffen): 63.800 ton/jaar (wordt afgevoerd naar een externe verwerkingsinstallatie die de bodemassen valoriseert tot een secundaire grondstof en de aanwezige ferro- en nonferrometalen maximaal recupereert)
 - * Vliegassen (afgescheiden in de ketel en via de elektrofilter en afzonderlijk opgeslagen): 11.600 ton/jaar (wordt afgevoerd naar een categorie 1-stortplaats)
- Er is bijkomend nog afval afkomstig van de burelen, refter en sanitaire installaties en van het onderhoud van de bedrijfsinstallaties.

Aspect mens-toxicologie en psychosomatische effecten:

- De dichtstbijzijnde woonzone ligt op 520 m van het bedrijf. Ter hoogte van de woonwijken bevinden zich scholen voor kleuter- en lageronderwijs.
- Het Steunpunt Milieu en Gezondheid voerde in opdracht van de Vlaamse Overheid een biomonitoring onderzoek uit van 2002 tot 2006 in verschillende regio's in Vlaanderen om de effecten van micropolluenten en hun effecten in de mens zelf op te sporen. In de regio Houthalen namen 200 volwassenen deel aan deze studie.

- Volgende resultaten werden geformuleerd:
 - * Via bodem, grond- en oppervlaktewater worden geen gezondheidsrisico's verwacht.
 - * Er treedt geen geluidshinder op.
 - * Voor de parameters fijn stof, SO₂ en dioxines worden geen toxische effecten verwacht.
 - * Voor de parameter NO_x wordt een beperkte immisietoename verwacht. De kans op gezondheidsrisico's neemt beperkt toe.
 - * Inzake psychosomatische effecten worden weinig problemen verwacht. Er zijn momenteel geen klachten gekend.
- De effecten voor de geplande installatie zijn weinig verschillend van deze van de bestaande installatie.
- Vanuit de discipline geluid blijkt dat ter hoogte van de een meetpunt (Rijkstraat) een verhoging van 1 dB(A) verwacht wordt. Dit verschil zal niet leiden tot ernstige hinder bij omwonenden.
- Als milderende maatregelen wordt voorgesteld:
 - * Maximale beperking en opvolging NO_x-gehalten.
 - * Behoud of vermindering van de DO₂-emissieconcentraties.
 - * Communicatie met de omwonenden.
 - * Maximale beperking van de geuremissies.

Aspect Fauna en Flora:

- Ten westen ligt op 90 m een Habitatrichtlijngebied.
- Inzake verstoring, versnippering en barrièrewerking worden geen significante effecten verwacht.
- Inzake deposities wordt een onderscheid gemaakt tussen eutrofiërende stoffen, verzurende stoffen en zware metalen.
- Er worden geen effecten verwacht ten gevolge van de depositie van verzurende stoffen. Depositie van eutrofiërende stoffen kan beperkt negatieve effecten veroorzaken.
- Algemeen wordt gesteld dat de achtergronddeposities van de eutrofiërende als verzurende stoffen dermate dominant zijn, zodat het aandeel dat kan toegeschreven worden aan de activiteiten van Bionerga als verwaarloosbaar beschouwd wordt.
- Als milderende maatregel is het aangewezen dat de bestaande bufferstrook tussen Bionerga en het aangrenzende natuurgebied maximaal gevrijwaard en versterkt wordt.

Externe veiligheid:

- De exploitant vraagt een opslag aan van 600 liter gasen in flessen (400 liter acetyleen, 100 liter waterstofgas en 100 liter zuurstofgas).
- Volgens de plannen worden deze gasen opgeslagen in een kelder onder de loskade op 1,15 m onder het maaiveld.
- Daar de opslag als een gesloten opslag van gasen beschouwd wordt, is de verbodsregel van artikel 5.16.5.7 §2 van titel II van het Vlare van toepassing waarin bepaald wordt dat: *“De opslagplaats mag niet ingericht zijn in een kelderverdieping, noch onder noch boven bewoonde lokalen. De vloer van de opslagplaats mag over zijn hele oppervlakte evenmin lager gelegen zijn dan het belendende terrein en mag noch openingen, noch holten of geulen bevatten. Deze voorschriften gelden eveneens binnen de zone afgebakend door de in artikel 5.16.5.5. voorgeschreven veiligheidsafstanden.”*
- De opslag van de gasen dient bijgevolg geweigerd te worden.

Energiehuishouding:

- Het totale primaire energiegebruik bedraagt meer dan 0,1 PJ/jaar:
- Het totale eigen energiegebruik wordt geschat op ca. 37,65 MW/jaar, bestaande uit:
 - * Elektriciteit (verbrandingsproces, werkplaats, nutsvoorzieningen en HVAC): 32.000.000 kW/jaar,
 - * Aardgas (rookgasreiniging – denox-installatie): 250.000 kW/jaar,
 - * Gasolie (steunbranders in de verbrandingsoven): 5.400.000 kW/jaar
- Daarnaast wordt ca. 220 MW elektriciteit op het netwerk gebracht.
- Er werd een energieplan opgesteld.
- Het besluit van dit plan is het volgende:
 - Uit de vergelijking van roostertechnologie met de technologie van vergassing, blijkt dat de roostertechnologie momenteel als BBT beschouwd wordt. Vergassingstechnieken kunnen op middellange termijn aantrekkelijker worden op voorwaarde dat deze techniek zijn betrouwbaarheid in industriële toepassingen met variërende samenstelling van afval kan aantonen.
 - Binnen de gekozen technologie (afvalverbranding met energierecuperatie) wordt in dit project eveneens BBT toegepast, nl. het gebruik van de gepaste rookgasreinigingstechnieken en de SCR-Installatie, zodat de emissiegrenswaarden kunnen gehaald worden.
- Een aantal maatregelen werden geformuleerd om de installatie te optimaliseren.

GPBV:

- In het aanvraagdossier van de nieuwe verbrandingsinstallatie is een toetsing gedaan aan de GBPV-checklist voor afvalverbranding.
- In het MER is ook de aangevraagde technologie (roosteroven) vergeleken met vergassing van afval.
- Volgens de BREF waste Incineration (2006) is het bijkomende technologisch risico geassocieerd met de toepassing van vergassing voor vele afvalstoffen significant groter in vergelijking met de betere bewezen thermische behandeling van het type verbranding.
- De evaluatie van de verschillende aspecten tonen aan dat steeds de BBT wordt toegepast.
- Deze evaluatie werd ook gedaan in de energiestudie.

Afwijking van de voorwaarden:

- De exploitant vraagt een afwijking aan van de voorwaarden van artikel 5.2.1.2.§3 van titel II van het Vlarem, waarin wordt bepaald dat *“Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning mag de normale afvalstoffenaanvoer niet vóór 7 uur en na 19 uur plaatsvinden”*.
- De exploitant stelt voor:
- In afwijking met de sectorale voorwaarden inzake aanvoeren voor afvalstoffen mag de normale afvalstoffenaanvoer niet voor 5 uur en na 23 u plaatsvinden.
- Motivatie van de exploitant:
 - * De inrichting is gelegen in industriegebied.
 - * De inrichting is een verbrandingsinstallatie die continu werkzaam is.
- In het Besluit van de Vlaamse Minister van Leefmilieu voor de bestaande oven over de vraag tot wijziging van de vergunningsvoorwaarden van artikel 5.2.1.2.§3 van titel II van het Vlarem is een afwijking toegestaan m.b.t. de aanvoeren voor afvalstoffen, in die zin dat de afvalstoffenaanvoer niet voor 6 uur en na 22 uur mag plaatsvinden.
- Uit de gegevens uit het MER blijkt dat het om 85 vrachtwagens per dag gaat en dat de meeste vrachtwagens aankomen tussen 11 en 12 u en tussen 15 en 16 u. Het betreft hier dus een klein aantal vrachtwagens die buiten de normale uren aankomen.
- Gezien de ligging op het industrieterrein en het beperkt aantal vrachtwagens dat buiten de normale uren voor afvalaanvoer zorgt, kan de gevraagde afwijking toegestaan worden.
- De exploitant vraagt een afwijking aan van de voorwaarden van artikel 5.2.1.5.§5 van titel II van het Vlarem, waarin wordt bepaald dat *“Tenzij anders bepaald in de milieuvergunning wordt langsheen de randen van de inrichting een groenscherm van minstens 5m breedte aangelegd. Het groenscherm bestaat uit streekeigen laag- en hoogstammige dichtgroeïende gewassen. De exploitant neemt de nodige maatregelen om zo snel mogelijk een efficiënt groenscherm te bekomen. Voor nieuwe inrichtingen wordt het groenscherm aangeplant zodra de bouwwerken dat toelaten en het plantseizoen is aangebroken. Indien geen bouwwerken worden uitgevoerd, wordt het groenscherm aangeplant in het eerste plantseizoen dat bij de aanvang van de uitbating aansluit.”*
- De exploitant stelt voor:
- In afwijking met de sectorale voorwaarden inzake de aanleg van een groenscherm van minstens 5 m breedte dient er langs de westzijde geen groenscherm te worden voorzien.
- Motivatie van de exploitant:
 - * Naast de geplande bedrijfsgebouwen dient een voldoende brede brandweg te worden voorzien.
 - * Aan de westzijde is er reeds een voldoende breed groenscherm aanwezig in de nabijgelegen bufferzone (talud met een hoogteverschil van 6 m en een breedte van meer dan 20 m). Deze talud is gelegen op industrieterrein.
 - * Bionerga is bereid de waarde van deze groenbuffer te verhogen door het aanplanten van streekeigen groen.
- Bij de milderende maatregelen betreffende fauna en flora wordt in het MER gesteld dat er een bufferstrook noodzakelijk is tussen Bionerga en het aangrenzende natuurgebied. De bestaande bufferzone is eigendom van de gemeente Houthalen-Helchteren en dient opgebouwd uit opgaande bomen van diverse stamhoogten en deels uit hakhoutsoorten die de struiklaag vormen. De keuze voor deze mengvorm dient een geleidelijk opgaande houtkant tot stand te brengen die de kenmerken vertoont van een bosrand. De bomen en struiken wisselen in hoogte en breedte, maar vormen zo mogelijk een dichte structuur.
- Gezien de exploitant zelf bereid is de waarde van deze groenbuffer te verhogen kan het voorstel aanvaard worden, zoals aangegeven in het MER.

Gelet op het stilzwijgend gunstig advies van het agentschap Ruimte en Erfgoed, Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2010-07-26, van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Afdeling Toezicht Volksgezondheid, omwille van volgende overwegingen:

Relevante gezondheidsbedreigende factoren

- In de periode 2002-2006 heeft het steunpunt Milieu en Gezondheid in opdracht van de Vlaamse Overheid een humane biomonitoring uitgevoerd in een aantal typegebieden verspreid over Vlaanderen. 'Verbrandingsovens' was één typegebied. Voor de regio Houthalen was de respons hoog genoeg om voor de doelgroep jongeren van 14-15 jaar een vergelijking te kunnen maken met het populatie-gewogen referentiegemiddelde. Hier werden geen waarden (parameters: PCB's, p,p'-DDE, HCB, lood, cadmium, PAK-merker en benzeen-merker) gevonden die significant hoger lagen dan het referentiegemiddelde.
- Naar aanleiding van 10 jaar Limburgse Kankerwerking (LIKAR) werd een 'time-spatial analysis' uitgevoerd op gemeentelijk niveau, voor heel Limburg en in de periode 1996-2005. Houthalen-Helchteren (dat in de hoofdwindrichting gelegen is t.o.v. Bionerga) komt niet voor in één van de waargenomen kankerclusters in Limburg.
- Nu, het voorkomen van kanker is onderhevig aan verschillende factoren zoals voedingsgewoonten, leefgewoonten, stress en allerlei milieufactoren. Van deze factoren is niet steeds geweten welke de exacte invloed is van hun componenten op het voorkomen van kanker. Op zeer lokaal niveau (wijk- of straatniveau) zijn clustervorming en de oorzakelijke verbanden zeer moeilijk tot niet te achterhalen op basis van de huidige beschikbare medisch milieukundige gegevens.

Emissies/immissies

- Niet-geleide en geleide emissies naar het milieucompartiment lucht.
- De voornaamste componenten zijn die zich in de rookgassen bevinden zijn: koolstofmonoxide (CO), waterstofchloride (HCl), waterstoffluoride (Hf), Zwaveldioxide (SO_x), stikstofoxides (NO_x), dioxines en furanen (PCDD/PCDF), fijn stof en zware metalen,
- In de directe omgeving van Bionerga nv. staan er geen meetstations opgesteld. Uit de meetgegevens uit de zeer ruime omgeving blijkt dat de heersende luchtkwaliteit negatief wordt beïnvloed door de NO_x-immissie.

Gezondheidsrisico's

Stikstofoxide (NO_x)

- NO_x bestaat in diverse typen, waarvan NO₂ voor de mens toxicologisch het belangrijkste is. Het is een oxidant met de long als targetorgaan.
- Klachten bij astma ontstaan vanaf 900 µg/m³, bij gezonden vanaf 1880 µg/m³
- Studies hebben een verhoging aangetoond van de bronchiotische symptomen bij astmatische kinderen, in verhouding tot de jaarlijkse NO₂-concentraties.
- Er is tevens een vermindering van de longfunctie bij kinderen waar te nemen gelinkt aan verhoogde NO₂-concentraties in verstedelijkte gebieden. (WHO Guidelines, global update 2005).
- De bijdrage van Bionerga in de omgeving zal, mits toepassing van de in het MER voorgestelde milderende maatregelen, onder de 3% liggen t.o.v. de gezondheidskundige richt- en grenswaarden. De immissiesituatie is niet gemeten, noch is vergeleken met de berekende waarden uitgewerkt in de modellering van de nieuwe NZ-verbinding.
- De NO_x-concentratie bij calamiteiten wordt geschat op 14 µg/m³. Deze waarde ligt een stuk onder de NOAEL.

Koolstofmonoxide (CO)

- Koolstofmonoxide is een zeer giftig gas dat ontstaat bij onvolledige verbranding.
- CO verlaagt de zuurstofopname in het bloed en in de lichaamsweefsels, omdat koolstofmonoxide het zuurstof in de rode bloedlichamen verdringt.

Zwaveldioxide (SO₂)

- De korte termijneffecten zijn sterk afhankelijk van de aard van de uitstoot (verkeer, industrie) en van klimatologische omstandigheden.
- Piekblootstelling aan SO₂ kunnen aanleiding geven tot verminderde longfuncties, vooral bij gevoelige groepen zoals kinderen, ouderen en astmapatiënten.
- Langetermijneffecten van blootstelling aan SO₂ zijn een vermindering van de longfunctie, luchtwegproblemen bij kinderen, toenemende frequentie van astma, chronische oversterfte.
- De bijdrage van Bionerga wordt berekend (worst case situatie) op 2.1 à 2.4 µg/m³. Dit is ongeveer 10% van de WHO gezondheidskundige richtwaarde van 20 µg/m³ (24h-gemiddeld). De werkelijke emissie zal eerder een impact hebben van 60% t.h.v. de dichtstbijzijnde bewoning.
- Deze bijdrage dient goed opgevolgd te worden met een streven naar stand-still of vermindering.

Dioxines en PCB's

- Dioxines en PCB's zijn stabiele stoffen die vrij komen bij verbranding van afval, in uitlaatgassen, sigarettenrook en bij industriële processen. Deze stoffen worden nauwelijks afgebroken en zijn voornamelijk terug te vinden in vetweefsel waar ze zich ophopen door adsorptie of oplossing. Ze zijn lipofiel of vetminnend en hydrofoob of moeilijk oplosbaar in water. Dioxines en PCB's worden voornamelijk via de voeding opgenomen.
- Dioxines en PCB's zijn kankerverwekkend, hormoonverstrend (schildklier en geslachtshormonen), schadelijk voor het zenuwstelsel en verstoren het immuunsysteem.
- Depositie metingen (VMM) in het verleden gaven aan dat in de nabijheid van goedwerkende verbrandingsovens geen belangrijke bijdrage moet verwacht worden.
- Omdat de opstartfase van een nieuwe oven kan gepaard gaan met een minder goede werking is het medisch milieukundig aan te raden dit tijdelijk te monitoren aan de hand van een aantal depositiekruiken in de nabije omgeving. Deze kunnen geëvolueerd worden aan het (vernieuwd in 2010) normenkader en de gemeten emissies.

Zware metalen

- Cadmium wordt door het Internationaal Agentschap voor Kankeronderzoek (IARC) geklasseerd als kankerverwekkend bij de mens (groep 1).
- De voornaamste blootstellingswegen voor cadmium zijn roken, het inademen van met cadmium beladen opwaaiende stof, het drinken van gecontamineerd putwater en het eten van groenten gekweekt op vervuilde bodem.
- Lage blootstelling aan cadmium geeft geen onmiddellijke gezondheidsproblemen maar kan op lange termijn de gezondheid schaden. Langdurige blootstelling aan lage dosissen cadmium doet het cadmium opstapelen in de nieren, waardoor nierwerking kan verstoord worden.
- De nieren hebben vooral een filterfunctie. Nuttige stoffen, zoals eiwitten, calcium en aminozuren moeten zo veel mogelijk terug opgenomen worden in het lichaam en niet via de urine uitgescheiden.
- Uit een Belgische bevolkingsstudie in de buurt van 3 zinksmelters werd er een verband vastgesteld tussen een hogere blootstelling aan cadmium en een verhoogd verlies van eiwitten, calcium en aminozuren via de urine door een verminderde filterfunctie van de nier.
- Tevens werd vastgesteld dat buurtbewoners van zinksmelterijen meer risico hebben op botbreuken. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het calcium, omwille van de verminderde nierfunctie, minder efficiënt gereabsorbeerd wordt, waardoor er een groter verlies aan calcium is en er minder sterkere botten gevormd worden.
- Langdurige blootstelling aan cadmium via de lucht kan leiden tot longkanker.
- Lood uit de omgevingslucht wordt opgenomen in het organisme langs de ademhalingswegen en door inname langs het maag-darmkanaal. De belangrijkste bron van loodintoxicatie bij kinderen die wonen rond industriële vestigingen is orale inname.
- Lood werkt in op het zenuwstelsel met als mogelijke gevolgen: hersenbeschadiging, verlamningsverschijnselen, gedragsstoornissen en een gebrek aan intellect. Ook anemie, een verhoogde bloeddruk en nierbeschadiging kunnen optreden bij een langdurige blootstelling aan lood.
- Kinderen en zwangere vrouwen zijn de belangrijkste gevoelige groepen.
- De stofwisseling van kinderen is actiever dan die van volwassenen: ze nemen lood dat ze inslikken dus gemakkelijk op in het bloed. De hersenen en zenuwen zijn bovendien nog volop in ontwikkeling, wat hen extra gevoelig maakt voor beschadiging. Zelfs bij een lage dosis kan lood een impact hebben op de intellectuele vermogens en de gedragsontwikkeling van een kind. Dit kan zijn sociaal contact met de omgeving beïnvloeden. Een verhoogde loodwaarde bij kinderen kan tevens leiden tot een verminderde groei, slechter gehoor en vitamine D tekort.
- Tijdens de zwangerschap kunnen baby's blootgesteld worden omdat lood vanuit het bloed van de moeder de moederkoek kan passeren.
- Kwik heeft vooral effect op de werking van de nieren en het centrale zenuwstelsel. De chemische vorm van kwik is een bepalende factor in de toxicologische werking. De gevoeligste populatie is het ongeboren kind blootgesteld aan methyلكwik. Voor kwik is vooral de orale blootstelling van belang.
- De gemeten waarden blijven vermoedelijk onder de gezondheidskundige richtwaarde van 1 µg/m³ (blootstelling lange termijn) zoals voorgesteld door de WHO. Toch beveelt de WHO aan de concentratie in de lucht zo laag als mogelijk te houden om zo de impact van methyلكwik, dat na depositie gevormd kan worden, op de volksgezondheid te minimaliseren. Kwik is sterk bioaccumulatief.
- In de bestaande afvalverbrandingsinstallatie ondergaan de rookgassen, vooraleer ze worden uitgestoten, diverse zuiveringsstappen. De huidige rookgasreiniger is een halfnatte rookgasreiniging en bestaat uit een rookwassing met dosering van kalkmelk, natriumbicarbonaat en actieve kool, een cycloon en elektrostatische filter en een deNOx- installatie voor de selectieve katalytische reductie van stikstofoxiden.

- De gezuiverde rookgassen worden via een schoorsteen van 60 m in de atmosfeer gebracht. De kwaliteit van de rookgassen na de rookgasreiniger, worden door een continu emissie monitoring systeem opgevolgd. Het betreft in het bijzonder de concentraties aan stof, waterstofchloride, totaal organische verbindingen, zwaveldioxide, koolstofmonoxide en stikstofoxiden.
 - Ook dioxine wordt continue gemeten maar de gegevens zijn cumulatief over 14 dagen gekend. De geaccumuleerde uitstoot wordt door een extern labo geanalyseerd. Voor furanen en zware metalen is een continue meting niet mogelijk. Voor deze parameters worden er stalen genomen en door een extern erkend labo geanalyseerd.
 - Uit de bijgevoegde gemiddelde emissiemetingen blijkt dat er in 2007 aan de geldende normen voldaan werd.
 - In de nieuwe energiecentrale zullen de rookgassen eveneens verschillende zuiveringstappen ondergaan.
 - De nieuwe rookgasreiniging is van het type droge rookgasreiniging en bestaat uit:
 - een electrofilter waardoor 95% van de vliegassen worden afgescheiden;
 - een dosering van calciumhydroxide en/of natriumbicarbonaat om de zure componenten te absorberen en een gedeelte van dioxinen, furanen en zware metalen worden geabsorbeerd;
 - een dosering van actief kool voor de verdere verwijdering van dioxines, furanen en kwik;
 - een mouwenfilter voor der verder verwijdering van stof en zware metalen alsook zuren en dioxines;
 - een verwijdering van stikstofoxides
 - De gezuiverde rookgassen worden via een schoorsteen van circa 70 m. in de atmosfeer gebracht.
 - De kwaliteit van de rookgassen na de rookgasreiniger, wordt door een continu emissie monitoring systeem, opgevolgd.
 - De opvolgingsparameters zullen dezelfde zijn als bij de bestaande afvalverbrandingsinstallatie.
 - Volgens het dossier zullen de emissiegrenswaarden gerespecteerd worden en zal de geplande afvalenergiecentrale minstens de performantie van de huidige installatie behalen.
- Verontreiniging van bodem/ grondwater en oppervlaktewater
- Lekkages kunnen de bodem, het grondwater en het oppervlaktewater verontreinigen.
 - Uit de disciplines "Bodem" en Grondwater" blijkt dat er in de omgeving geen verontreinigingen van bodem, grondwater en oppervlaktewater te verwachten valt.
 - Voor de bestaande afvalverbrandingsinstallatie werden de tanks ingekuipt en de opslagplaatsen van verhard waardoor de kans op bijkomende grondwaterverontreiniging t.g.v. calamiteiten tot een minimum beperkt wordt. De assen worden opgeslagen in een betonnen bunker en het schroot wordt verzameld in containers die zich bevinden in een overdekte ruimte met betonverharding De opgeslagen assen en het schroot wordt afgevoerd en extern verwerkt of gestort.
 - Ook voor de nieuwe energiecentrale zullen potentiële verontreinigingsbronnen en -locaties ingekuipt of gebetonneerd worden waardoor de impact op de bodem- en grondwaterkwaliteit bij calamiteiten tot een minimum gereduceerd wordt.

Geurhinder

- Geuroverlast kan aanleiding geven tot een gevoel van onbehagen en onrust bij de omwonende en een lagere appreciatie van de woonomgeving.
- Ernstige geurhinder kan leiden tot algemene daling van het welzijn, hoofdpijn, misselijkheid, verstoring van slaap en verlies van eetlust.
- Geurhinder moet geëvalueerd worden rekening houdend met de afstand tussen het bedrijf en de bewoning in de omgeving.
- Voor de bestaande installatie worden de aangevoerde afvalstoffen opgeslagen in een ontvangstbunker, afgesloten met een poort. De opslagcapaciteit van de bunker is ongeveer 9200 m³ afval, d.w.z. een hoeveelheid die op 18 werkdagen kan worden verbrand.
- De aanvoer van afvalstoffen gebeurt in gesloten vrachtwagens
- De lucht die nodig is voor het verbrandingsproces wordt vanuit de bunker onttrokken, waardoor in de bunker een lichte onderdruk heerst en geuremissie naar de omgeving wordt verhinderd.
- Een kortstondig en heel plaatselijke geur is mogelijk waarneembaar bij het lossen van afvalstoffen. Deze geur is niet waarneembaar op verdere afstand van de verbrandingsinstallatie (>100 m).
- Bij de nieuwe energiecentrale worden de aangevoerde afvalstoffen opgeslagen in een diepbunker.
- De bufferconfiguratie heeft een nuttig afvalvolume van 20.000 tot 24.000 m³, afhankelijk van de stapeling in de bunker, wat overeenkomt met een door Bionerga opgestelde gewenste autonomie van 10 werkdagen.
- De lucht, nodig is voor het verbrandingsproces wordt onttrokken vanuit de bunker. Hierdoor heerst er een lichte onderdruk in de loshal en bunker, waardoor emissie van geur naar de omgeving vermeden wordt.
- In 2009 werd er op initiatief van de Provinciale Dienst Gezondheid, de Limburgse LOGO's en de Provinciale afdeling Milieu en Gezondheid en in samenwerking met de betrokken Limburgse gemeenten een milieugezondheidsenquête in het gebied West-Limburg georganiseerd.

- De enquête West-Limburg past in een ruimer initiatief waarin de Limburgse bevolking bevestigd wordt over hun gezondheid, hun gezondheidsbeïnvloedend gedrag en de gepercipiëerde (cumulatieve) hinder.
- Uit de enquête blijkt dat de bewoners van Houthalen-Helchteren en Zolder, wonende in de omgeving van industriegebied Centrum-Zuid, de ervaren geurhinder in eerste instantie toeschreven aan rook uit de schoorsteen van de burens (8%) en dan aan het industriegebied (6%) en wegverkeer (6%).
- Bij een zorgvuldige en vakkundige bedrijfsvoering wordt er geen bijkomende geuroverlast voor de omgeving verwacht.

Stofhinder

- Tijdens het verbrandingsproces worden er verbrandingsresten onder de vorm van fijne stofdeeltjes met de rookgasstroom meegevoerd.

Gezondheidsrisico's

- Fijn stof kan in relatief lage concentraties al klachten veroorzaken. De kleinere deeltjes (PM₁₀ en kleiner) kunnen dieper in de luchtwegen doordringen en daar ernstige gezondheidseffecten veroorzaken.
- Door kortdurende piekblootstelling kunnen acute effecten optreden zoals hoesten, benauwdheid en verergering van luchtwegklachten. De klachten verdwijnen meestal weer zodra de concentratie van fijn stof in de lucht daalt.
- Langdurige blootstelling kan leiden tot verergering van de luchtwegklachten, chronische luchtwegaandoeningen en verminderde longfunctie. Bij kinderen vermindert de longfunctie vanaf een concentratie van 110 µg/m³ inadembare deeltjes (PM₁₀).
- Epidemiologische studies hebben een verband aangetoond tussen de aanwezigheid van PM in de omgevingslucht en korte- en lange termijn gezondheidseffecten. Voor PM is er volgens de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) geen veilige drempelwaarde waaronder geen nadelige effecten voorkomen.
- Bij korte episodes (24 uur) van luchtvervuiling worden bestaande gezondheidsproblemen zoals luchtweg-infecties en astma ernstiger.
- Bij chronische blootstelling maakt de WGO melding van een vermindering van longfunctie, een toename van chronische luchtwegaandoeningen en een verminderde levensverwachting
- Nadelige gezondheidseffecten kunnen worden vermeden door efficiënte stofreducerende maatregelen voor geleide en niet geleide emissies.
- In de bestaande installatie worden de vliegassen afgescheiden in de ketel via een elektrofilter afgescheiden. De vliegassen worden afgezonderd opgevangen en naar een stortplaats afgevoerd.
- In de nieuwe energiecentrale ondergaan de rookgassen een eerste behandeling in een elektrofilter waarbij er minimaal 95% van de vliegassen worden afgescheiden. Het resterende gedeelte vliegassen wordt via de mouwenfilter uit de rookgassen verwijderd.
- Om stofemissies te voorkomen wordt er een gesloten opslagsilo met gepast afzuigsysteem voorzien van waaruit de vliegassen kunnen worden afgevoerd.
- Uit de bijgevoegde gemiddelde emissiemetingen van de bestaande afvalverbrandingsinstallatie blijkt dat er in 2007 aan de geldende normen voldaan werd.
- Volgens het dossier zullen de emissies van de geplande afvalverbrandingsinstallatie de grenswaarden respecteren en zal minstens de performantie van de huidige installatie behaald worden.

Visuele hinder

- De inrichting is gelegen in een industriegebied Centrum-Zuid.. De dichtsbijgelegen woning bevindt zich op circa 380 m ten noordwesten van Bionerga.
- Gelet op de ligging van de inrichting wordt er geen visuele hinder verwacht.

Geluidshinder

- Geluidshinder kan veroorzaakt worden door geluiden eigen aan het productieproces.

Gezondheidseffecten:

- Geluidshinder kan slaapverstoring veroorzaken.
- Via stressprocessen kan geluidshinder indirect leiden tot een verhoogde bloeddruk, hart- en vaatziekten en een verminderd prestatievermogen.
- De basisactiviteiten van Bionerga gebeuren op continue basis, zowel tijdens de dag, avond als de nachtperiode.
- Door het storten van afval in de afvalbunkers kunnen er overdag geluidspieken genoteerd worden.
- Het huidige omgevingsgeluid werd gesitueerd op basis van continue immissiemetingen en metingen over een korte meetperiode.
- Continue immissiemetingen: periode 04/09/09 tot 12/09/09
 - meetpunt 1: Rijkellaan 73, 3530 Heusden-Zolder: dichtsbijgelegen woning, op circa 380 m ten noordwesten van Bionerga (gebied op minder dan 500 m van een industriegebied).
 - meetpunt 2: Blookstraat 12, 3520 Zonhoven (woongebied) op circa 830 m ten zuiden van Bionerga gescheiden door de E314.

- Ambulante meetperiode: 04/09/09 tussen 17:00 u.-18:00 u. en op 14/09/09 tussen 10:00 u.-12:00 u.
 - meetpunt A: natuurgebied op circa 90 m ten westen van Bionerga
 - meetpunt B: natuurgebied op circa 520 m ten zuiden van Bionerga
 - meetpunt C: woongebied (Stationsstraat 139, Houthalen-Helchteren) op circa 930 m ten noorden van Bionerga
- Op basis van de continue immissiemetingen kan worden gesteld dat het geluidsniveau ter hoogte van meetpunt 1 sterk sterk windrichting afhankelijk is. Bij zuid tot zuidwesten wind (van Bionerga naar het meetpunt) worden de milieukwaliteitsnormen voor een gebied op minder dan 500 m van een industriegebied niet steeds gerespecteerd. Het omgevingsgeluid wordt bepaald door het verkeerslawaaï, woonactiviteiten en plaatselijk verkeer. Bij een noordoostelijke en oostelijke windrichting wordt de milieukwaliteitsnorm voor alle periode gerespecteerd.
- Meetpunt 2 is nog dicht bij de E314 gelegen waardoor het geluidsklimaat ook hier sterk afhankelijk is van de heersende windrichting. Uit de immissiemetingen blijkt dat de milieukwaliteitsnormen voor een woongebied voor alle periodes overschreden wordt en dit onafhankelijk de windrichting.
- Uit de ambulante metingen blijkt dat ter hoogte van het woongebied (meetpunt C) het omgevingsgeluid bepaald wordt door het verkeer op de Stationsstraat.
- Op basis van de ambulante metingen kan men stellen dat de milieukwaliteitsnorm voor de dagperiode gerespecteerd worden. Er zou geen industrielawaai afkomstig van industrieterrein Centrum-Zuid waarneembaar zijn.
- Uit de milieugezondheidsenquête in het gebied West-Limburg blijkt dat de bevraagde bewoners uit de omgeving van Centrum-Zuid de afgelopen 12 maanden tamelijk tot heel veel last ondervonden van geluidsproblemen die hoofdzakelijk veroorzaakt werden door vliegtuigen (18%), wegverkeer (17%), dieren (8%) en burens (5%).
- Als de slaap van de inwoners van dit casegebied verstoord werd door geluid van buitenaf dan zijn de meest relevante bronnen het wegverkeer (10%), vliegtuigen (9%), dieren (6%), burens (5%) en horeca (2%).
- In vergelijking met West-Limburg zijn er in dit casegebied significant meer personen die tamelijk tot heel veel last hebben van het geluid van wegverkeer (10% versus 7%)
- Op basis van de overdrachtsberekeningen waarin wordt bepaald in welke mate de geluidsemisssie van Bionerga kan bijdragen aan het omgevingsgeluid kan men stellen dat
 - Ter bepaling van het geluidsvermogenniveau van Bionerga
 - De belangrijkste geluidsbronnen in het bedrijf zijn de condensor, de turbine en de bunker met rolbrug en poliëpgrijper).
 - Uit de overdrachtsberekening blijkt dat het specifieke geluidsniveau van de huidige verbrandingsinstallatie van Bionerga nv, afkomstig van continue geluidsbronnen en piekgeluiden afkomstig van het losplatform en het lossen van afvalstoffen, op alle meetpunten de opgelegde richtwaarden respecteert.
 - Voor de geplande energiecentrale wordt er gewerkt met aannames. De geluidsvermogenniveaus zijn afkomstig zijn van het MER van een gelijkaardige energiecentrale te Eeklo of de uitgevoerde bronmetingen op het terrein van Bionerga nv, d.w.z. dat er voor de nieuw energiecentrale het geluidsvermogenniveau van de huidige installatie, 106,6 dB(A), wordt gehanteerd.
 - Uit de overdrachtsberekening van de nieuwe energiecentrale blijkt dat het specifieke geluidsniveau van de geplande installaties van Bionerga nv de Vlarems II opgelegde grenswaarde voor nieuwe inrichtingen respecteert. Voor meetpunt 1, dichts bijgelegen woning (Rijkelstraat) zouden de grenswaarden net gerespecteerd worden. Hieruit kan men besluiten dat het maximaal toegelaten geluidsvermogenniveau zeker niet meer dan 106 dB(A) mag bedragen.
 - Mogelijk kan een lichte verhoging van het geluidsvermogenniveau voorkomen. De geluidsemisssies van de toekomstige installatie kunnen nog teruggedrongen worden door de ventilator van de schouw binnen te plaatsen en de ventilatioosters van het turbinegebouw van voldoende geluidsdemping te voorzien.
 - Volgens het dossier kan op basis van de immissiemetingen, emissiemetingen en overdrachtsberekeningen worden besloten dat het specifiek geluidsvermogenniveau van Bionerga zowel in de huidige als in de toekomstige situatie voldoet aan de bepalingen conform Vlarems-II.
 - Het geluidsvermogenniveau van de huidige afvalverbrandingsinstallatie zal volgens het dossier niet veel verschillen van de toekomstige energiecentrale waardoor de geluidsimmissie grotendeels gelijk zal blijft (worst case senario). Belangrijk is dat het totale geluidsvermogenniveau van de nieuwe installatie niet meer dan 106
 - Voor de geplande energiecentrale wordt er echter gewerkt met aannames. Bij indienstname van de nieuwe energiecentrale.
- Verkeersoverlast
 - Hinder door aan- en afrijdende vrachtwagens en personenwagen.

Gezondheidseffecten:

- Verkeeroverlast kan andere gezondheidsbedreigende effecten veroorzaken: geluidshinder, stofhinder, uitstoot van uitlaatgassen (o.a. NO_x en SO₂).
- Industrierrein Centrum-Zuid heeft slechts één ontsluitingsweg (Meerstraat) op het omliggend wegennet.
- De hervergunning van de bestaande installatie zal geen bijkomende effecten hebben op de huidige verkeerssituatie.
 - De uitbreiding van de nieuwe energiecentrale zal de verkeersdoorstroming, de verkeersleefbaarheid en de verkeersveiligheid niet ten goede komen.
- Op korte en lange termijn zal de bereikbaarheid van het industrierrein verbeteren door de realisatie van een nieuw op- en afrittencomplex ter hoogte van de site, waardoor er een rechtstreekse ontsluiting op het hoofdwegennet (E314 en N715) gerealiseerd wordt
- Op lange termijn zal de bereikbaarheid van het industrierrein toenemen met de realisatie van de nieuwe noord-zuidverbinding, een westelijke omleiding rond de het centrum van Houthalen en Helchteren. In tegenstelling tot de rest van het industrierrein ligt Bionerga ten westen van deze omleidingsweg waardoor er een aparte weg van Bionerga naar de aansluiting zal worden aangelegd.
- Volgens het dossier zal de bijkomende verkeersgeneratie als gevolg van de nieuwe energiecentrale geen effect hebben op de doorstroming van de noord-zuidverbinding, noch op het afrittencomplex tussen Centrum-Zuid en de aansluiting op de E314.
 - De realisatie van deze mobiliteitsprojecten draagt bij tot een betere ontsluiting van het bedrijventerrein en de bereikbaarheid van Bionerga.

Veiligheidsproblemen

- Kans op explosie en/of brand met vrijzetting van gezondheidsbedreigende stoffen die de veiligheid van omwonenden en omstanders kunnen bedreigen.
- In het dossier zijn er geen gegevens over maatregelen over het voorkomen van calamiteiten opgenomen.
- Bij vakkundige bedrijfsvoering worden er geen veiligheidsproblemen verwacht.

Psychische impact

- Op basis van het groot aantal ingediende bezwaarschriften kan men opmaken dat de inplanting van de geplande afvalenergiecentrale op groot verzet stuit.
- Uit de ingediende klachten en bezwaren blijkt dat er voor allerlei hinder en de gezondheid van de gevreesd wordt
- Voor de bestaande installatie wordt er gewerkt met een formele communicatiecommissie zoals opgelegd in de milieuvergunning. Deze commissie komt periodiek samen en verstrekt informatie over de werking van de bestaande installatie. In het kader van openheid van communicatie worden de resultaten van de emissiemetingen via de website van het bedrijf ter beschikking gesteld van alle geïnteresseerden.
- Volgens het dossier zouden er de laatste jaren, bij de verschillende lokale overheden als bij Bionerga nv, bij geen klachten over verbrandingsinstallatie worden geuit.
- Duidelijke communicatie met de buurt en belangengroepen tijdens het uitvoeren van de werken maar ook bij de exploitatie van de nieuwe afvalenergiecentrale blijft noodzakelijk.
- Uit het dossier blijkt dat Bionerga nv bereid is om pro-actief te blijven communiceren met alle belanghebbenden.

Andere opmerkingen/ aandachtspunten:

- Bij de afbraak van de huidige afvalverbrandingsinstallatie moet er een inventarisatie van asbest samengesteld worden en moeten alle preventieve maatregelen genomen worden om de verspreiding van asbestvezels te voorkomen.
- In het ingediend dossier engageert Bionerga nv zich tot een gestructureerde pro-actieve communicatie met alle belangengroepen. Dit zowel voor de huidige oven als voor de nieuwe oven. Gezien dit engagement deel uitmaakt van het dossier neemt onze afdeling dit niet op als bijzondere voorwaarde. Het initiatief (wat sterk aangemoedigd wordt vanuit onze afdeling) van deze communicatie-inspanning ligt dan ook bij Bionerga nv.
- De nieuwe installatie verwijst naar het nabijheidsprincipe voor afvalophalen en verwerking. Er wordt geen significante wijziging verwacht in dit spreidingspatroon. De inzameling en verwerking blijven lokaal/subregionaal gericht. In de toekomst afval invoeren van buiten het huidig in het MER aangenomen aanvoergebied geeft voor onze afdeling aanleiding tot een herevaluatie van de medisch milieukundige aspecten en zou een herbeoordeling moeten inhouden.

Gelet op het schrijven, d.d. 2010-07-30, van de Afdeling Land en bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke rijkdommen - Dienst Natuurlijke rijkdommen Hasselt, waarin het volgende wordt gesteld:

- de aanvraag betreft het verder exploiteren alsook het veranderen door uitbreiding van een afvalverbrandingsinstallatie. Zij heeft geen betrekking en geen impact op het beheer van de natuurlijke rijkdommen en het ontginningsbeleid, en er is evenmin gevaar voor grondverschuivingen en/of instortingen.
- de dienst Natuurlijke Rijkdommen wenst zich te onthouden van advies;

Gelet op het ongunstig advies, d.d. 2010-07-29, van de OVAM, omwille van volgende overwegingen:

- de aanvraag heeft betrekking op volgende samenstelling:

Aard van de afvalstoffen	Ton/jaar (toekomstige toestand)*	
	Gemiddeld	maximaal
Laagcalorisch afval (huishoudelijke en gelijkgestelde afvalstoffen)	200.000	315.000
Hoogcalorisch afval	40.000	43.800
Vast niet-risicohoudend ziekenhuisafval	5.000	5.480
Biomassa en ongevaarlijk houtafval	40.000	43.800
Waterzuiveringsslibs	5.000	5.480

* deze hoeveelheden zullen niet gelijktijdig verwerkt worden, waardoor de theoretische maximale capaciteit van de verbrandingsoven beperkt blijft tot 315 kton/jaar bij een gemiddelde calorische waarde van 8,7 GJ/ton (bij 92% beschikbaarheid geeft dit 290 kton/jaar)

- Motivatie

1. de aanvrager stelt dat in het uitvoeringsplan Milieuverantwoord beheer van huishoudelijke afvalstoffen (UMBHA) een tekort aan thermische verwerking van 272 tot 434 kton/jaar bestaat. Deze installatie wil hieraan invulling geven.
2. het UMBHA voorziet in de toepassing van het nabijheidsprincipe: de geplande installatie beoogt het verwerken van afvalstoffen vanuit de regionale omgeving (het verzorgingsgebied van Limburg.net)
3. voor de verwerking van een beperkte hoeveelheid slib wordt er verwezen naar het Uitvoeringsplan Slib. Hierin blijkt dat slib in meerdere types verwerkingsinstallaties wordt verbrand. De geplande nieuwe energiecentrale past in e soort verwerkingsinstallaties waarin op heden ook al slib wordt verwerkt.
4. de installatie wordt conceptueel gebouwd voor de verwerking van huishoudelijk restafval, vast niet risicohoudende ziekenhuisafval en het brandbaar, niet recycleerbaar bedrijfsafval. Tevens zal de installatie technisch de mogelijkheid hebben om biomassa en niet-gevaarlijk slib in beperkte mate mee te verbranden.
5. de installatie beoogt enkel niet-recycleerbaar afval te verwerken:
 - a. d.w.z. afval dat al een voortraject heeft ondergaan hetzij door selectieve scheiding aan de bron, hetzij door scheiding in hiertoe speciaal voorziene behandelings- of verwerkingsinstallaties
 - b. recupereerbare materialen zullen niet in de installatie worden verwerkt
 - c. RDF uit niet-recycleerbare reststoffen zal wel verwerkt worden
 - d. Bodemassen zullen afgevoerd worden naar een externe verwerkingsinstallatie (secundaire grondstof). De metalen worden terug verwerkt in de staalindustrie
6. Capaciteit: de aanvraag stelt dat er in het oosten van Vlaanderen een structurele ondercapaciteit voor thermische verwerking is.
 - a. Op basis van "Tarieven en capaciteiten – actualisatie tot 2007" berekent de aanvrager dat er een aanbod van 2.344 kton brandbaar afval is. Tevens stelt de aanvrager dat shredderafval technisch verwerkt kan worden in deze installatie.
 - b. Op basis van rapport "Milieueffingen 2007" (en actualisatie) wordt er gesteld dat er 2.300 kton brandbaar afval zou zijn.
 - c. Herleiden naar de hoeveelheid bedrijfsafval in het verzorgingsgebied van Limburg.net: op basis van het aantal inwoners t.o.v. Vlaanderen, het aandeel restafval in Limburg t.o.v. Vlaanderen het BBP in dit gebied t.o.v. Vlaanderen is er in het verzorgingsgebied van Limburg.net 200 tot 164 kton bedrijfsafval.
 - d. Onderbouwing vanuit beschikbare gegevens van provincie Limburg: op basis van "Tarieven en capaciteiten – actualisatie tot 2007" is er in Limburg 269 kton brandbaar afval, hierbij zou nog een aandeel toegevoegd moeten worden (van afval dat geëxporteerd wordt naar Sleco (Beveren) of buiten Vlaanderen)

- **Techniek:** de bunker heeft een opslagcapaciteit van 24.000 m³ (komt overeen met een hoeveelheid om 10 dagen te overbruggen). Het rooster zal een watergekoeld rooster zijn en wordt gevoed met primaire en secundaire lucht. De rookgasreiniging bestaat uit een droge reiniging: elektrofilter, droge adsorptie eenheid (kalk, actief kool, natriumbicarbonaat), zakkenfilter, selectief katalytische deNO_x. De BBT-toetsing voor de nieuwe installatie is gecontroleerd met de GPBV-controlelijst. Ook de nieuwe installatie is geconcipeerd volgens het nullozer-principe met betrekking tot bedrijfsafvalwater: met andere woorden dus geen emissies naar water.
- **Energie:** er wordt stoom (40 bar, 400 °C) opgewekt voor een condensatieturbine met tussenaftrap. De huidige installatie heeft een elektriciteitsproductie van 4 MW en thermische levering van 4 MW aan Aquafin. Tevens zou er een totaal potentieel aan restwarmtelevering van 20 MW zijn. Uit de aanvraag blijkt echter niet concreet wat deze zou inhouden.

Evaluatie van de aanvraag

- deze milieuvergunningsaanvraag moet volgens het UMBHA en de beleidsvisie van de minister beoordeeld worden op basis van volgende aspecten: milieu-impact, maximale aanwending van energie en warmte, transportmodi, ligging ten opzichte van de plaats van productie, vermijden van monopolievorming. Tevens moet een afvoersing van het aanbod brandbaar afval ten opzichte van de verwerkingscapaciteit uitgevoerd worden.

De aangevraagde rubrieken en afvalstoffen

- onder rubriek 2.1.2.b "losplatform" is het voorsorteren en eventueel verkleinen met behulp van een mobiele breekinstallatie van grof afval bedoeld. Recycleerbare afvalstoffen zullen met andere woorden op het losplatform verwijderd worden uit de stroom grof afval voordat deze gebroken wordt en gestockeerd wordt in de bunker.
- onder rubrieken 2.3.4.1 a), e), f), g), j) en m):
 - * laag calorisch afval: de huidige roosterovenverbrandingscapaciteit op de site heeft een totale verwerkingscapaciteit voor huishoudelijk en vergelijkbaar bedrijfsafval van ca. 78.000 – 100.000 ton/jaar. Bij de realisatie van de nieuwe installatie zal de bestaande installatie afgebroken worden. De huidige installatie is opgenomen in de verwerkingscapaciteit van het UMBHA. Bij afbraak van deze capaciteit moet bijgevolg vervangcapaciteit worden voorzien. De nieuwe installatie zal deze vervangcapaciteit realiseren. De invulling van deze hoeveelheid met 200.000 – 315.000 ton "laagcalorisch afval" lijkt OVAM echter niet realistisch, vermits hierbij uitgegaan wordt van een relevant aanbod van 100.000 – 200.000 ton/jaar bedrijfsafval (zie verder inschatting aanbod vs. verwerking)
 - * hoogcalorisch afval: een watergekoeld rooster kan beperkte hoeveelheden hoogcalorisch afval mits goede menging verwerken. Op basis van bijkomende informatie van de aanvrager blijkt dat de hoogcalorische afvalstromen heel uiteenlopend kunnen zijn: er wordt in het ontwerp en de bouw van de installatie rekening gehouden met beperkte hoeveelheden shredderresidu, met residu uit de GFT-installatie (voornamelijk plastics), PMD residu en andere residu's uit recyclingprocessen
 - * vast niet-risicohoudend ziekenhuisafval: niet-risicohoudend medisch afval wordt momenteel al verwerkt op de bestaande installatie. Roosteroventechniek is een geschikte methode om dit te verwerken
 - * biomassa en ongevaarlijk houtafval: uit de aanvraag is niet duidelijk welke biomassa hier beoogd wordt. Bovendien is het volgens de visienota "eindverwerking" niet wenselijk dat biomassa enerzijds en "gemengd afval" anderzijds in dezelfde installatie verwerkt wordt. Biomassa-afval is immers een zuiverdere brandstof dan gemengd huishoudelijk afval: door het lage gehalte aan verontreinigingen is er minder kans op corrosie van de onderdelen van de verbrandingsinstallatie en is er bijgevolg geen hinderpaal voor verhoogde stoomparameters. Met andere woorden biomassa(-afval) kan best worden verbrand in installaties die hogere stoomparameters halen en dus ook een hoger energetisch rendement hebben
 - * slib: verwerking van gedroogd slib (droge stof 90%) in deze installatie is energetisch gezien minder zinvol dan in energiecentrales. Verwerking van nat slib (droge stof max. 25%) wordt echter wel effectief in bepaalde roosterverbrandingsinstallaties verwerkt.

Motivatie project

- de aanvrager gaat uit van een invulling van het begrip "zelfvoorziening" op Limburgs niveau. De OVAM doet deze afweging op basis van het UMBHA, namelijk op Vlaams niveau en niet op het lokale (lees: Limburgse) niveau;
- de aanvrager verwijst terecht naar het UMBHA waarin opgenomen is dat 270-430 kton bijkomende verbrandingscapaciteit gerealiseerd zou kunnen worden. Deze inschatting is in het UMBHA ingevuld op basis van de situatie in 2007. Anno 2010 ziet de Vlaamse en internationale context er echter anders uit.

- het UMBHA stelt echter ook dat er bij een nieuwe milieuvergunningsaanvraag steeds geëvalueerd zal moeten worden of er effectief nood is aan deze bijkomende capaciteit. Bij het opstellen van het UMBHA is echter geen rekening gehouden met bijkomende Vlaamse verbrandingscapaciteit die niet rechtstreeks onder het toepassingsgebied van het UMBHA viel en het effect van bijkomende mechanische verwerkingsinstallaties (waardoor meer afval voor materiaaltoepassing in aanmerking komt en minder afval naar eindverwerking moet)

Aanbod (kton)

Afvalcategorie	2008	2009 (voorlopig)	Bron
Brandbaar huishoudelijk afval	1.017	1.017	Databank dienst Gemeenten (gegevens 2008)
Brandbaar vergelijkbaar bedrijfsafval	668	415	Tarieven en capaciteiten; databank heffingen; databank dienst Gemeenten
Wervelbedverbranding	290	277	Tarieven en capaciteiten
Residu papierrecyclage	12 – 20	14 – 15	Databank anorganische afvalstoffen; databank heffingen
Brandbaar afval op cat. II NGABA stortplaatsen	300	237	Databank heffingen
Export verbranding in Wallonië	70 – 80	80	Databank heffingen
Export meeverbranding in Wallonië of verbranding in buitenland	250	281	Databank heffingen

(buiten beschouwing in deze cijfers zijn biomassa, gevaarlijke afvalstoffen, dierlijke vetten en dierenmeel)

- de cijfers van 2008 zijn een inschatting waarbij de economische crisis weggefilterd werd, m.a.w. dit zou het aanbod geweest zijn indien de normale economische groei van de voorgaande jaren zich voortgezet had, m.a.w. een *maximaal aanbod*. Het cijfer voor 2009 is het werkelijke aanbod in 2009, m.a.w. een *minimaal aanbod*.
- het aanbod “brandbaar afval op cat II NGABA (niet gevaarlijk anorganisch bedrijfsafval) stortplaatsen” heeft betrekking op shredderresidu (250 kton in 2008; 200 in 2009) en technisch moeilijk verbrandbaar afval (o.a. roofing). Dit is afval dat omwille van de lage stortprijzen, fysische karakteristieken niet gemakkelijk verwerkt zal worden in voorliggend project.
- de hoeveelheid afval die onder “export meeverbranding in Wallonië of verbranding in buitenland” opgenomen is, zijn afvalstromen die reeds sinds lange tijd buiten Vlaanderen verwerkt worden omwille van de lage verwerkingsprijs. In de tweede helft van 2009 is er een toename export naar het buitenland. Verwacht wordt dat deze in 2010 verder zal toenemen;
- uit deze gegevens blijkt dat het aanbod brandbaar afval zich tussen de hoeveelheid in 2008 (economische crisis weggefilterd) en de reële waarde in 2009 situeert: 2.625 kton (2008) -> 2.322 kton (2009).
- vermits het aanbod op cat II NGABA stortplaatsen enerzijds en de hoeveelheid die naar meeverbranden in Wallonië of verbranden in het buitenland anderzijds niet relevant zijn in de verwerkingscapaciteiten worden deze in mindering gebracht. Hierdoor situeert het relevante aanbod brandbare afvalstoffen zich tussen 2.075 kton (2008) en 1.804 kton (2009)

Verwerkingscapaciteit

	kton
Vlaamse capaciteit die ingevuld wordt met afval afkomstig van buiten het Vlaams gewest	(-) 37
AVI's (=rooster)afvalverbrandingsinstallaties	1.315
Mechanische biologische techniek	70
Verwerking residu van papierrecyclage	20
Wervelbedinstallatie	326
Mechanische scheidingstechnieken (sinds begin 2008) (op basis van 300 – 400 kton verwerking geeft dit voor recyclage)	60
Bijkomende reeds vergunde en in 2009 in werking zijnde verwerkingsinstallaties	180
Bijkomende reeds vergunde en in 2009 in aanbouw zijnde verwerkingsinstallaties	150
Bijkomende reeds vergunde, maar niet in aanbouw zijnde verbrandingsinstallatie (ter illustratie, niet opgenomen in de berekening)	(150)

- de relevante verwerkingscapaciteit is 2.084 kton

- op basis van de afweging tussen het huidige aanbod (2.075 à 1.804 kton) en de relevante verwerkingscapaciteit (2.084 kton) blijkt dat er voldoende verwerkingscapaciteit in functie van het huidige aanbod beschikbaar is in Vlaanderen. Hierbij wordt opgemerkt dat het aanbod “brandbaar afval op cat II NGABA (vnl. shredderafval)” op termijn deels moeten kunnen worden verwerkt in de wervelbedinstallatie te Beveren, deels mogelijk ook in de nieuwe generatie roosterovens. Voor shredderafval wordt beleidsmatig maximaal naar materiaalrecyclage gestreefd via de behandeling van het shredderafval via post-shreddertechniek (PST) waarbij de vrijkomende residu's in een overgangstermijn tot 2015 aan een verlaagde milieuheffing kunnen gestort worden. Voor de aanvoer van shredderafval wordt momenteel bijgevolg (slechts) 50-100 kton/jaar in rekening gebracht voor het berekenen van de nodige verbrandingscapaciteit.
- uit de aanvraag blijkt dat Bionerga 290.000 ton afval uit het werkingsgebied wenst te verwerken. Er is echter geen duidelijkheid hoe Bionerga in staat zal zijn deze hoeveelheid afval ook effectief aan te trekken of dat Bionerga deze reeds onder contract heeft. Deze worden momenteel al elders verwerkt. Met andere woorden het gevaar bestaat dat de capaciteit van deze installatie niet ingevuld geraakt, vermits het afval niet beschikbaar is;
- bovendien moet hierbij beschouwd worden dat in Nederland en in Duitsland momenteel reeds een beduidende overcapaciteit voor verbranding van afvalstoffen aanwezig is. Deze overcapaciteit zet serieuze druk voor export naar het buitenland;
- vanuit een Vlaams materialenbeleid waarbij nieuwe kansen aan recyclagetoepassingen gegeven kunnen worden, is het ook belangrijk om geen thermische overcapaciteit te realiseren;
- bijgevolg oordeelt de OVAM dat een BIJKOMENDE capaciteit van 200.000 ton niet nodig is wanneer een afstemming van relevant aanbod brandbaar afval en verwerkingscapaciteit aan elkaar getoetst worden. De OVAM-visienota “eindverwerking” stelt dat een beperkte uitbreiding in het kader van de realisatie van vervangcapaciteiten om bedrijfseconomische redenen wel mogelijk kan zijn.

Verwerkingstechniek – milieu-impact

- de afvalbunker (met capaciteit van 24.000 m³) is voldoende groot om afval gedurende een bepaalde periode tijdelijk te kunnen stockeren (bijvoorbeeld bij technische stilstand). Dit volume komt overeen met de hoeveelheid die op 10 dagen verwerkt kan worden bij volledige werking.
- de calciumhydroxide en/of natriumbicarbonaat neutraliseren de zure componenten. Deze worden gecapteerd op de zakkenfilter. Natriumbicarbonaat zal ook zware metalen capteren. De actieve kool adsorbeert kwik en dioxines en furanen.
- meer dan 95% van de vliegassen en residu's van de rookgasreiniging worden afgescheiden in de elektrofilter. Het resterend deel komt in de zakkenfilter terecht.
- de SCR is een techniek die in staat is om de strenge emissiegrenswaarden voor nieuwe verbrandingsinstallaties te behalen. Bovendien stelt de aanvrager dat een daggemiddelde emissieconcentratie van minder dan 100 mg/Nm³ NOx gehaald moet kunnen worden.
- toetsing aan BBT is uitgevoerd
- lozing naar water: deze verbrandingsinstallatie heeft een nullozersstatuut. Dit wil zeggen dat er geen bedrijfsafvalwater wordt geloosd.

Energiereducatie

- er is sprake van 2 stoomketels met elk een ingaand vermogen van 64 MWth. Stoomparameters van 40 bar en 400°C. Dit wordt gezien als een minimumscenario.
- de focus ligt in de eerste plaats op elektriciteitsproductie. Er wordt nog steeds uitgegaan van een minimum warmtelevering aan Aquafin (4 MWth) voor de slijdroging. Er wordt geopteerd voor een condensatieturbine met tussenaftrap. Zo kan de warmtekrachtverhouding geregeld worden en bij lage warmtevraag maximaal elektriciteit worden opgewekt. (De aanvrager is echter in de milieuvergunningaanvraag vaag of er gekozen wordt voor een tegendrukturbine, condensatieturbine, heroverhitting of aftapturbine).
- volgens de visienota “eindverwerking” van de OVAM is het wenselijk dat de energie uit afvalstoffen in de eerste plaats in WKK, als stoom of warmte aangewend wordt. Het verschil tussen de nieuwe en de bestaande installatie zal bij een minimumscenario enkel betekenen dat er meer elektriciteit opgewekt zal worden. In dit minimumscenario is er echter met het oog op WKK-, warmte of stoomtoepassing geen uitbreiding ten opzichte van de huidige situatie gegeven.
- de realisatie van bijkomende warmteafzet voor een nieuwe installatie is momenteel onvoldoende gekend.
- bovendien moet hierbij de vraag gesteld worden of er op een van de alternatieve locaties geen grotere mogelijkheid voor warmte-toepassing mogelijk was, vermits het toch over de bouw van een nieuwe installatie gaat.
- de thans voorliggende zeer bescheiden energiereducatie is volgens OVAM ondermaats voor een nieuw te bouwen verbrandingsinstallatie.

Mobiliteit

- deze aanvraag houdt een verhoogde aanvoer van ongeveer 200.000 ton/jaar in vergelijkbaar met de huidige verwerkingscapaciteit. Het eindrapport van de MER stelt ook duidelijk dat negatieve effecten verwacht worden met betrekking tot verkeer. De bestaande situatie wordt immers versterkt. De volledige aanvoer van afvalstoffen en de afvoer van assen en rookgasresidu zal via de openbare weg uitgevoerd worden. De locatie laat niet toe om vervoer via water plaats te laten vinden. Anderzijds wordt er verwezen dat de dichtstbijzijnde kades zich bevinden in Beringen en de dichtstbijzijnde containerterminals in Beringen of Genk. Aanvoer per trein wordt in het MER niet verder weerhouden. Momenteel is er wel een bijkomende afrit op de E314 voorzien, zodat afvalstoffen deels via een andere dan de huidige route aangevoerd kunnen worden.
- de OVAM stelt hierbij de vraag of de bouw van een nieuwe installatie op een andere locatie (locatiealternatieven) met meer energieafzet mogelijk zou zijn. In dergelijk geval zou aanvoer via water of spoor ook een optie geweest kunnen zijn.

Ligging ten opzichte van de plaats van productie

- de installatie op deze locatie bevindt zich redelijk centraal in het verzorgingsgebied waarop de aanvrager zijn motivatie gericht heeft. Anderzijds is deze locatie ten aanzien van mogelijke energiebenutting allesbehalve optimaal.

Vermijden van monopolievorming

- Interafval/ VVSG berekende of Bionerga op basis van de Herfindahl-index een dominante positie zou invullen in de Vlaamse afvalverbranding. Blijkbaar zou deze installatie een niet te dominante positie innemen (index is minder dan 20%)

Overlegplatform UMBHA

- conform de bepalingen in het UMBHA werd bij een nieuw project het advies van het Overlegplatform Huishoudelijke Afvalstoffen gevraagd. Dit overleg vond plaats op 13 juli 2010 en hier werd een aftoetsing van de voorwaarden op p.121 – 122 van het UMBHA gedaan. Vanuit dit overlegplatform werd geen advies naar voor gebracht, maar enkel een verslag gemaakt.

Conclusies en advies

- op basis van voorgaande aspecten beoordeelt de OVAM deze aanvraag ONGUNSTIG. Een nieuwe installatie met een beperkte uitbreiding van de bestaande capaciteit tot grootteorde 150 kton (vnl. als VERVANGCAPACITEIT) is bespreekbaar voor de OVAM mits een aanzienlijk beter energetisch rendement, duidelijkheid m.b.t. mobiliteit en hoe BIONERGA "het aanbod Limburgs afval" effectief zal kunnen aantrekken.
- het advies is ook in die laatste situatie in elk geval ongunstig voor de verbranding van biomassa-afval en ongevaarlijk houtafval.

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2010-07-30, van de VMM, omwille van volgende overwegingen:

Aspect Water:

- Gelet op de aanvraag van Bionerga N.V. waarbij de exploitatie van een nieuwe afvalenergiecentrale wordt aangevraagd. De exploitant beoogt de oprichting van een nieuwe energiecentrale op dezelfde site als de bestaande afvalverbrandingsinstallatie (naast de bestaande gebouwen). De bestaande installatie zal worden afgebroken nadat de proefperiode van de nieuwe installatie beëindigd is en deze installatie dus volledig operationeel is. Beide installaties zullen dus enkel gelijktijdig operationeel zijn tijdens de opstartfase van de nieuwe energiecentrale (ca. 3 tot 6 maanden), waarbij de verwerking in de bestaande installatie systematisch zal worden afgebouwd; de totale hoeveelheid van 290.000 ton/jaar zal hierbij niet overschreden worden.
- De exploitant streeft ernaar de nieuwe afvalverbrandingsinstallatie definitief in gebruik te nemen tegen eind december 2013. De vergunning van de bestaande installatie vervalt echter op 1/9/2011 en om deze overgangsfase te kunnen overbruggen dient de huidige installatie te worden hervergund. Het voorwerp van deze aanvraag betreft de exploitatie van de nieuwe afvalenergiecentrale.
- Tevens wordt een afwijking gevraagd van art. 5.2.1.2.§3 van Vlarem II (inzake de uren van afvalstoffenaanvoer) en van art. 5.2.1.5.§5 van Vlarem II (inzake aanleg van een 5 meter breed groenscherm).
- Overwegende dat volgende Vlarem-rubrieken worden aangevraagd waarvoor VMM advies dient te verstrekken: 2.3.4.1.a)1°2, 2.3.4.1.a)2°2, 2.3.4.1.e), f), g), j) en m), 2.3.4.4., 3.2.2°a);
- Overwegende dat de lozing van 0,5 m3/u – 4,5 m3/d – 1.000 m3/j huishoudelijk afvalwater in riolering wordt aangevraagd;
- Dat het huishoudelijk afvalwater afkomstig is van het onderhoud van de kantoren en van de sanitaire installaties, gebruikt door 60 werknemers en geloosd wordt via een septische put;
- Dat de exploitant sinds 1/1/2004 het statuut van nullozer heeft; er zal in eerste instantie geen bedrijfsafvalwater geloosd worden. Indien bij operatie van de nieuwe installatie zou blijken dat er een grote hoeveelheid afvalwater extern verwerkt moet worden, zal dit grondig worden onderzocht wat de milieutechnische impact zou zijn van het lozen van het afvalwateroverschot naar de RWZI in samenspraak met de milieuvergunnende

Kenmerk

124.04.20/V2010N037750

Dossier

750.71/A/10.107

Bijlagen

...

overheid. Gezien in dit project wordt uitgegaan van nullozerstatuut ligt dit onderzoek buiten de huidige afbakening van dit MER.

- Dat het hemelwater van de totale verharde oppervlakte (13.500 m² dakoppervlakte + 7.500 bijkomende verharding in het projectgebied) ca. 21.000 m² bedraagt. Rekening houdend met een gemiddelde neerslaghoeveelheid van 0,8 m³/m²/j, en een runoff-coëfficiënt van 80 %, zal jaarlijks ca. 13.440 m³ hemelwater in het projectgebied terechtkomen. Dit hemelwater wordt opgevangen in 2 vijvers van elk 1.500 m³, één vooraan en één achteraan; deze vijvers zullen in principe drieledig opgebouwd worden, nl. een open vijver met daaronder twee opslagcompartimenten. De vijver achteraan heeft een noodoverloop naar de vijver vooraan; bij de inloop van het water naar deze vijver is er een KWS-afscheider voorzien, dit voor het hemelwater van de parkings en loskade op te vangen. Aan de vijver vooraan is er een noodoverloop voorzien, die aangesloten is op het RWA-gedeelte van de gescheiden riolering. Het hemelwater zal maximaal worden herbruikt voor het sanitair, voor diverse reinigingen en kleinere toepassingen waarvoor hemelwater geschikt is en in het productieproces, in het bijzonder als toepassing voor de ontslakker. Voor deze toepassing kan eveneens effluent water van Aquafin worden gebruikt. Er wordt tevens een deel van het hemelwater permanent voorzien als bluswater.
- Dat de ligging van de afvalwaterzuiveringsinstallatie van Aquafin een bijkomende synergie met de omgeving vormt. Deze laat toe om, naast energieafname, ook gezuiverd afvalwater te gebruiken in het productieproces van de energiecentrale, zoals ook op heden reeds het geval is.
- Dat de belangrijkste uitgaande waterstroom het huishoudelijk afvalwater (1.000 m³/j) is. Er wordt geen proceswater geloosd. De rest van het inkomende water verlaat het bedrijf voornamelijk onder de vorm van waterdamp (35.000 m³/j) en in mindere mate via de afgevoerde bodemassen (11.500 m³/j). Het leidingwater wordt gebruikt als voedingwater voor de stoomketels en voor sanitaire toepassingen. Het spuiwater van de stoomketels verdampt deels en wordt deels gemengd met het effluent afkomstig van de nabijgelegen RWZI en met het opgevangen hemelwater (daken en verharding). Dit mengsel wordt aangewend als bluswater voor de bodemassen en verdampt grotendeels en wordt deels afgevoerd via de bodemassen (watergehalte ongeveer 18 %).
- Dat er een MER-rapport werd opgesteld voor deze exploitatie (goedgekeurd op 26/4/2010);
- Dat er daarbij o.a. wordt ingegaan op locatiealternatieven en uitvoeringsalternatieven. Inzake locatiealternatieven werd bij de verantwoording een studie uitgevoerd op basis van de locaties uit het haalbaarheids-MER (1998). Vier sites werden met elkaar vergeleken op vlak van transport en op een aantal bijkomende criteria. Vanuit deze locatiestudie wordt besloten dat de keuze van de bestaande site voor een nieuwe energiecentrale te verantwoorden is.
- Overwegende dat Centrum-Zuid is uitgerust met een gescheiden rioleringsstelsel;
- Overwegende dat de inrichting overeenkomstig het definitief vastgesteld zoneringsplan gelegen is in centraal gebied, oranje (zuiveringszone A, zuiveringsgebied Houthalen-Centrum);

Aspect licht:

- De aanvraag betreft een inrichting voor het verbranden van huishoudelijke afvalstoffen, niet-gevaarlijke afvalstoffen gelijkgesteld met huishoudelijke afvalstoffen, hoogcalorische afvalstoffen, slib en vast niet risicohoudend medisch afval.
- De nieuwe afvalverbrandingsinstallatie beschikt over twee ovenlijnen (2 x 18 ton/uur); op jaarbasis kan 290.000 ton afvalstoffen worden verbrand.
- De verbrandingsinstallatie wordt uitgerust met energierecuperatie. Het nominaal thermisch vermogen van de installatie bedraagt 128 MW : er zal enerzijds elektriciteit worden geproduceerd (30 MW_e) en anderzijds stoom (4 MW_{th}) geleverd aan Aquafin voor de slibdroging.
- Tegen eind 2013 zal deze nieuwe verbrandingsoven de bestaande oven vervangen.
- De afvalstoffen worden via gesloten vrachtwagens aangevoerd naar de stortbunker.
- Het lossen van de afvalstoffen geschiedt in een gesloten hal om mogelijke geurhinder naar de omgeving maximaal te voorkomen; de loshal wordt in een lichte onderdruk gehouden en de afgezogen lucht wordt toegevoerd aan de oven als verbrandingslucht.
- De nieuwe verbrandingsoven is van het type roosteroven en beschikt over twee steunbranders om de installatie op te starten en om te allen tijde een minimum temperatuur van 850 °C te kunnen garanderen.
- De verbrandingsgassen worden behandeld in een droge rookgasreiniging bestaande uit achtereenvolgens een electrofilter, een dosering van kalk of natriumbicarbonaat en actief kool, een mouwenfilter en een de-NO_x-installatie (SCR).
- Door toevoeging van kalk of natriumbicarbonaat en actief kool kunnen zure componenten zoals SO₂, HF en HCl respectievelijk kwik, dioxines en furanen uit de rookgassen verwijderd. In de mouwenfilter geschiedt een stof-/vliegverwijdering en ook zware metalen en restproducten rookgasreiniging (zure componenten) kunnen uit de gasstroom afgescheiden; in de SCR ten slotte worden de stikstofoxiden aangepakt.
- De gereinigde rookgassen zullen worden geëmitteerd via een 70 meter hoge schoorsteen.

- In de schouw wordt de nodige meetapparatuur voorzien om conform de Vlare II- bepalingen continue emissiemetingen uit te voeren op stof, CO, NO_x, SO₂, TOC en HCl; de dioxinemeting bestaat uit een continue bemonstering en een 14-daagse analyse.
- In het MER gevoegd bij de aanvraag wordt de emissiesituatie van de bestaande en de nieuwe installatie in kaart gebracht en wordt via dispersieberekeningen de impact op de omgeving ingeschat.
- In de huidige situatie met de bestaande verbrandingsoven bedraagt de uitstoot voor de meest relevante componenten (cijfers 2008) grootteorde 46 ton NO_x, 5 ton SO₂, 752 kg HF en 1,5 ton stof (PM10) op jaarbasis.
- De immissiebijdragen werden bepaald in het punt van maximale impact; deze zijn voor wat betreft de jaargemiddelde bijdragen voor o.m. stof, NO_x en CO als verwaarloosbaar te evalueren, di ruim beneden 1 % van de overeenkomstige luchtkwaliteitsdoelstelling.
- De piek-immissiebijdragen (P90, P98 en P99,8) voor o.m. SO₂, NO_x en HF kunnen als aanvaardbaar beoordeeld, di minder dan 2 % (HF, SO₂) of minder dan 3 % (NO_x) van de overeenkomstige immissiegrenswaarde.
- Voor de nieuwe verbrandingsoven wordt er van uitgegaan dat de toepasselijke emissiegrenswaarden zullen worden gerespecteerd. Bovendien zal voor NO_x een daggemiddelde concentratie van 100 mg/Nm³ worden gerespecteerd – in Vlare II geldt voor nieuwe installaties (> 6 ton/uur) een daggemiddelde emissiegrenswaarde van 150 mg NO_x/Nm³.
- De emissie van de meest relevante parameters zal toenemen – ongeveer evenredig met de toename van de verbrandingscapaciteit – en wordt ingeschat op grootteorde 117 ton NO_x, 12 ton SO₂, 3,8 ton stof (PM10), 2 ton HF.
- In de toekomstige uitgebreide situatie kunnen de jaargemiddelde immissiebijdragen voor o.m. stof (PM10, PM2,5), NO_x en CO nog steeds als verwaarloosbaar geëvalueerd, di minder dan 1 % van de overeenkomstige luchtkwaliteitsdoelstelling; ook de immissiebijdragen voor HCl, ammoniak, zware metalen en de depositiebijdragen voor dioxines kunnen als verwaarloosbaar beoordeeld.
- De piek-immissiebijdragen (P99, P99,8 P98) voor o.m. SO₂, NO_x (rekening houdende met een daggemiddelde van 100 mg/Nm³) en HF kunnen als aanvaardbaar beoordeeld, di minder dan 2 % (HF, SO₂) of minder dan 3 % (NO_x) van de overeenkomstige immissiegrenswaarden.
- Er kan aldus gesteld dat tov de huidige situatie de impact van de nieuwe verbrandingsoven op de heersende luchtkwaliteit, gelet op de performante rookgasreiniging, de hogere schoorsteen en de meer doorgedreven NO_x-verwijdering uit de rookgassen, ondanks een verhoging van de verbrandingscapaciteit bezwaarlijk zal toenemen.

Gelet op het gunstig advies, d.d. 2010-07-06, van het Vlaams Energieagentschap, omwille van volgende overwegingen:

- Bionerga valt onder het toepassingsgebied van het besluit Energieplanning, dat de omzetting inhoudt van de bepalingen van de Europese IPPC-richtlijn m.b.t. de energie-efficiëntie. Wij gaan er dan ook van uit dat Bionerga NV op doelmatige wijze energie gebruikt indien het voldoet aan de bepalingen van het besluit Energieplanning
- Art.9 van dat besluit Energieplanning voegt aan Vlare I, hoofdstuk 3, Art.5 een paragraaf 8 toe die voor Bionerga nv de verplichting met zich meebrengt om bij de milieuvergunningaanvraag voor een nieuwe inrichting een energiestudie te voegen.
- deze energiestudie werd opgesteld door Grontmij. Er werden 12 potentiële verbeteringsmaatregelen geïdentificeerd waarvan er 4 rendabel zijn en dus weerhouden worden voor implementatie. Het voorgestelde project voldoet aan de BBT voor wat betreft afvalverbranding met energierecuperatie.

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2010-08-09, waarbij het volgende werd gesteld:

- het betreft de exploitatie van nieuwe afvalenergiecentrale met een capaciteit van 290.000 ton/jaar ter vervanging van de bestaande huisvuilverbrandingsoven met een capaciteit van 100.000 ton/jaar;
- de inrichting is gelegen in industriegebied;
- tijdens het openbaar onderzoek werden 509 schriftelijke bezwaren ingediend;
- het advies van het schepencollege is ongunstig (gemeente is niet aanwezig op pmvc);
- de adviezen van AMV, VMM, ToVo en VeA zijn gunstig mits het opleggen van bijzondere voorwaarden;
- het advies van OVAM is ongunstig vnl. omdat de gevraagde bijkomende capaciteit niet nodig is als men kijkt naar het Vlaamse aanbod; men wenst geen overcapaciteit te realiseren zodat bestaande en nieuwe recyclagetoepassingen kansen krijgen; bovendien is de energierecuperatie onvoldoende en is een andere locatie misschien beter geschikt wat betreft energetisch rendement (afzet warmte) en mobiliteit. Een installatie met een lagere capaciteit met beperkte uitbreiding qua capaciteit is wel bespreekbaar op voorwaarde dat de aspecten energie-efficiëntie en mobiliteit verbeteren;
- de exploitant wordt gehoord en geeft een uitgebreide toelichting bij de uitgebrachte adviezen en zal deze ook nog schriftelijk bezorgen aan de adviserende diensten;

Gelet op het schrijven d.d. 2010-08-16 van de nv Bionerga omvattende de reactie op de uitgebrachte adviezen m.b.t. onderhavig dossier en zoals reeds mondeling toegelicht tijdens de PMVC, omvattende:

Reactie op uitgebrachte adviezen

1. gemeente Houthalen-Helchteren

1a) Beleid

- Bionerga steunt ten volle het principe van de ladder van Lansink. Dit wordt duidelijk onderstreept doordat preventie en inzameling in Limburg de bevoegdheid is van Limburg.net. Vlaanderen en zeker Limburg staat al jaren vooraan wat betreft preventie en selectieve inzameling. Uit de resultaten van de afgelopen jaren blijkt echter dat de hoeveelheid "restfractie, grofvuil en gemeentevuil" niet langer dalende is. Voor deze afvalstroom is materiaalrecyclage door sortering en scheiding niet opportuun (lage kwaliteit van de gewonnen materialen, complexe en dure processen in slechte hygiënische omstandigheden). Dankzij de nieuwe afvalenergiecentrale kunnen deze afvalstromen maximaal een nuttige toepassing krijgen door het recupereren van de aanwezige energie en het maximaal recycleren van de grondstoffen na thermische reiniging (verbranding). De afvalenergiecentrale is dus een fundamentele schakel in het afvalbeleid en biedt de best denkbare oplossing met maximaal realiseerbare benutting voor welbepaalde afvalstromen.

1b) Capaciteit

- Bionerga heeft inderdaad, naast andere taken, de taak om het huishoudelijk restafval van de regio Limburg en Diest te verwerken. Echter moet zij deze taak vervullen aan marktconforme voorwaarden. Dit leidt ertoe dat Bionerga een marktconforme installatie beoogt. In de regio rondom Bionerga zijn alle sites waar recentelijk installaties zijn gerealiseerd minimaal van de orde grootte zoals voorgesteld door Bionerga. Uit de onderbouwing naar capaciteit toe zoals door Bionerga uiteengezet in de MER en bevestigd in het advies van de OVAM (zie verder in deze toelichting onder punt 4a) blijkt duidelijk dat de aangevraagde capaciteit in lijn ligt met de hoeveelheid huishoudelijk restafval en gelijkgesteld bedrijfsafval welke ontstaat in de regio Limburg en Diest. Bovendien zal de nieuwe Afvalenergiecentrale naast deze afvalstromen ook hoogcalorisch afval en waterzuiveringsslib kunnen verwerken. Dit toont aan dat de door Bionerga vooropgestelde capaciteit kleiner is dan de lokaal aanwezige behoefte aan verwerkingscapaciteit.

1c) Economisch / maatschappelijk

- De financieel-economische evaluatie van het project lijkt ons inziens een aangelegenheid voor de aandeelhouders/investeerders en niet voor een adviesverlenende instantie op een milieuvergunningsaanvraag. Bionerga bevestigt nogmaals dat haar publieke aandeelhouders zich zeer bewust zijn van hun taak en hun beslissingen aangaande dit project zeer weloverwogen nemen.

1d) Communicatie

- Bionerga is ervan overtuigd dat zij de gemeente steeds tijdig en correct geïnformeerd heeft aangaande haar plannen binnen de gemeente. Wij weerleggen ten stelligste de zin "Zelfs een officiële vraag vanuit het gemeentebestuur naar meer betrokkenheid werd via briefwisseling geweigerd". Alle vragen vanuit de gemeente omtrent toelichting van ons project hebben wij steeds positief beantwoord zoals we dat ook gedaan hebben voor de gemeentes Heusden-Zolder en Zonhoven. Bovendien heeft Bionerga na elke communicatiecommissie (vertegenwoordigers van de verschillende politieke fracties en de gemeentelijke adviesraad leefmilieu van de gemeente Houthalen-Helchteren, OVAM, VMM, milieu-inspectie, ToVo, gemeente Zonhoven, gemeente Heusden-Zolder, vakbonden, Limburgse LOGO's,...) aan de geïnteresseerde leden gedetailleerde toelichting gegeven omtrent de opeenvolgende statussen van ons project. Ondermeer naar de bevolking heeft Bionerga meermaals rechtstreeks gecommuniceerd. In maart 2009 bijvoorbeeld heeft er in Houthalen een tentoonstelling plaats gevonden en is het project uitgebreid toegelicht in "Het Belang van Limburg". In het kader van de milieuvergunningsaanvraag heeft Bionerga aan alle inwoners van Houthalen-Helchteren, Heusden-Zolder en Zonhoven een brief gestuurd met bijgevoegd een brochure waarin de stand van zaken omtrent de afvalenergiecentrale wordt uiteengezet. Tevens werden alle inwoners op de hoogte gebracht van het feit dat Bionerga elke donderdag van de maand juli van 16.00u tot 18.00u ter beschikking stond om bijkomende vragen te beantwoorden. Niemand heeft echter van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

1e) Technologiekeuze

- Bionerga is sterk overtuigd dat roosterverbranding op heden de beste betrouwbare en performante (bewezen) techniek is voor deze toepassing. Dit werd ook onderbouwd in het MER dmv een studie van VITO. Er wordt ook verwezen naar het advies van OVAM die de technologiekeuze (roosterverbranding) aan zich om dezelfde reden niet ter discussie stelt.

1f) Volksgezondheid / fijn stof

- Bionerga verwijst naar de conformverklaring van het MER en het gunstig advies van Volksgezondheid en VMM (lucht), die over de nodige deskundigen beschikken en ook betrokken waren binnen de opmaak en evaluatie van het MER. Deze partijen zijn zich ook bewust van de problematiek van fijn stof, die zich echter in een veel ruimer kader situeert. In verband met het (ultra)fijn stof verwijst de gemeente in haar advies naar een studie van

Kenmerk

124.04.20/V2010N037750

Dossier

750.71/A/10.107

Bijlagen

...

professor Howard van 2009. Deze studie wijst vooral op het belang van verder onderzoek naar de impact van ultrafijn stof. Daarnaast wordt het voorzichtigheidsprincipe vooropgesteld. Verder onderzoek omvat dan o.a. biomonitoring, hetgeen onderzoek is op lange termijn, alvorens relevante resultaten bekend zijn. Dergelijk onderzoek overstijgt de horizon van deze concrete installatie, dient breder gevoerd (ook andere verbrandingsinstallaties, verkeer,...) en moet gesitueerd worden als (internationaal) wetenschappelijk onderzoek; men kan bijgevolg niet verwachten dat Bionerga deze onderzoeken uitvoert. Het niet langer thermisch verwijderen van afval (als antwoord op het voorzorg principe) zou vele andere problemen veroorzaken zodat deze beslissing tot op heden ons inziens niet realistisch is.

1g) Groenbuffer

- De aanwezige bestaande groenbuffer ten westen van de installatie ligt in de strook (bestemming industriegebied) tussen de installatie en de spoorweg en ligt deels onder talud. De percelen zijn eigendom van de gemeente. Binnen het MER werd als aanbeveling (dwz niet als dwingende voorwaarde) voorgesteld de bufferzone op te waarderen, zodat de toekomstige groenbuffering versterkt wordt tov de huidige buffering. Bionerga is bereid hiertoe de nodige acties te ondernemen, binnen het kader van haar mogelijkheden (gezien het haar percelen niet zijn). Het is evident dat dit in overleg met de gemeente dient te gebeuren.

1h) Mobiliteit

- De gemeente geeft aan dat er een negatief effect is op de mobiliteit. Bionerga verwijst naar het onderzoek in het MER en geeft aan dat er nu reeds een betere en rechtstreekse ontsluiting is van het industriegebied. Deze situatie kan nog verbeteren indien de noord-zuid verbinding wordt aangelegd volgens het voorziene omleidingstracé. Bijgevolg is er geen negatief effect op de mobiliteit te verwachten.

1i) Passende beoordeling

- De gemeente geeft aan dat er onvoldoende informatie is om de ecotoxicologie te bepalen. Bionerga vindt dit zeer verwonderlijk. In vergelijking met vele andere dossiers, is de passende beoordeling van Bionerga net bijzonder uitgebreid gebeurd (we verwijzen naar het omstandige rapport) en werd alle beschikbare wetenschappelijke informatie gehanteerd. De passende beoordeling werd tenslotte door de desbetreffende experts van ANB conform verklaard na intensief overleg en verwerking van bijkomende resultaten.

1j) Processchema

- De gemeente stelt vragen over de toegepaste deNOx installatie. De werking van de voorziene SCR deNOx is beschreven in het MER (en de literatuur). De economiser II recupereert warmte uit de rookgassen NA de deNOx (omwille van het temperatuursregime van de deNOx) en maakt deel uit van het geïntegreerd stoom-water circuit. Bionerga verwijst ook naar de positieve evaluatie van OVAM m.b.t. de SCR techniek (zie blz. 7 van advies OVAM) : "de SCR is een techniek die in staat is om de strenge emissiegrenswaarden voor nieuwe verbrandingsinstallaties te behalen"

1k) Beschrijving procédés

- De gemeente stelt dat de aanvraag onvoldoende in detail is uitgewerkt en te vaag is. Dit is niet correct. Alle belangrijke keuzes en principes die de installatie karakteriseren liggen vast en zijn beschreven in de aanvraag en/of het MER. De verdere technische uitdetaillering zal - zoals logisch in een normale projectplanning - gebeuren in de fase van het detailontwerp. Sommige keuzes (o.a. watergekoeld of luchtgekoeld rooster of hybride) kunnen zelfs mogelijks opengelaten worden tijdens aanbesteding om de markt voldoende te laten spelen (uiteraard onder evaluatie van de noodzakelijke garanties). Voorafgaand aan de openbare aanbesteding details te sterk vastleggen heeft bovendien een negatieve invloed hebben op het gelijk behandelen van de potentiële aanbieders. Tenslotte werd een toetsing aan de BBT toegevoegd aan de vergunningsaanvraag.

2. LNE afdeling milieuvergunningen

- Bionerga wenst de aanvraag bij te sturen in die zin dat ze bij de uitwerking van het ontwerp een geschikte locatie (nl. boven het maaiveld en die voldoet aan de betreffende vereisten) zal voorzien, zodat de opslag van vloeibare gassen alsnog mee kan opgenomen worden in de vergunning.

3. Vlaams Energieagentschap

/

4. OVAM

4a) Capaciteit

- De OVAM stelt in hun advies "Vermits het aanbod op cat II NGABA stortplaatsen enerzijds en de hoeveelheid die naar meeverbranden in Wallonië of verbranden in het buitenland anderzijds niet relevant zijn...". Bionerga deelt deze stelling niet. Vandaag zijn er voor deze stromen onvoldoende alternatieven in Vlaanderen. Mochten alternatieven aanwezig zijn (onze afvalenergiecentrale) kan men er niet zomaar van uitgaan dat deze stromen gestort blijven worden en/of verwerkt blijven worden in Wallonië of het buitenland. De Ovam stelt in haar advies dat het gecorrigeerd aanbod zich bevindt tussen 2075 en 1804 kton wat voor Limburg en Diest neerkomt op een aanbod tussen 290 en 253 kton (Limburg en Diest vertegenwoordigen ongeveer 14% van de Vlaamse bevolking). Zonder correctie (het uitsluiten van het aanbod dat nu nog gestort wordt of verwerkt wordt in Wallonië of het buitenland) komt het aanbod volgens de OVAM voor Vlaanderen neer op 2625 tot 2322 kton, wat voor Limburg en

Kenmerk

124.04.20/V2010N037750

Dossier

750.71/A/10.107

Bijlagen

...

Diest een aanbod betekent van 367 tot 325 kton. Bovendien is voorzien dat de capaciteit van de afvalenergiecentrale niet enkel ingevuld wordt met Huishoudelijk restafval en daaraan gelijkgesteld bedrijfsafval. Ook hoog-calorisch afval, waterzuiveringsslib en eventueel biomassa of ongevaarlijk houtafval kunnen verwerkt worden in de afvalenergiecentrale. Deze afvalstromen zijn niet meegenomen in de analyse van het aanbod zoals uitgevoerd door de OVAM. Onderstaande figuur (*hier niet opgenomen*) geeft de thermische verwerkingsinstallaties in Vlaanderen weer. Bionerga is van oordeel dat er ten oosten van de as Antwerpen-Brussel een duidelijke ondercapaciteit is. De Afvalenergiecentrale past dan ook perfect in de transitie van de Vlaamse afvalverbrandingssector naar moderne, economische installaties met een correcte geografische inplanting en spreiding over Vlaanderen om transport maximaal te vermijden.

4b) Biomassa en ongevaarlijk houtafval

- De OVAM stelt voorop dat biomassa en niet-gevaarlijk houtafval beter wordt verbrand in dedicated installaties met een hoger energetisch rendement. Bionerga stelt dat het energetisch rendement van haar afvalenergiecentrale niet a priori lager is. Ook in een dedicated biomassa-installatie worden de stoomparameters begrensd door corrosie- en erosie-risico's. Anderzijds verhoogt de schaalgrootte van een installatie, zoals voorzien door Bionerga, het rendement zodat niet bij voorbaat kan gesteld worden dat een dedicated biomassa-installatie (dankzij de hogere stoomparameters) per definitie een hoger energetisch rendement heeft dan een afvalenergiecentrale (kleinere installatie heeft een lager energetisch rendement) Bovendien dient een eventueel lager energetisch rendement afgewogen tegenover het emissievoordeel van de verwerking in een afvalverbrandingsinstallatie, gezien daar de rookgasemissies lager liggen omwille van de veel uitgebreidere rookgasreiniging. Ter illustratie worden in onderstaande tabel de emissiegrenswaarden (daggemiddelden) volgens Vlarem vergeleken van enerzijds een installatie zoals Bionerga voorziet (kolom 2) en een installatie voor biomassa-afval (kolom 3) respectievelijk niet-verontreinigd houtafval (kolom 4) (een dergelijke biomassa- of houtverwerkingsinstallatie zal normaliter in de capaciteitsklasse 5 MW tot 50 MW liggen). Hieruit blijkt duidelijk dat op alle parameters (behalve dioxines en furanen) de emissies substantieel lager zijn.

	Vlarem II art. 52.3.bis 1.15 Afval mg/Nm ³ dr act% O₂ ng/Nm ³ dr act% O₂ (diox. en fur.)	Vlarem II art. 5.2.3bis4.9 Biomassa-afval excl. niet-verontr. beh. houtafval Installatie tussen 5MW en 50 MW (Opm. 5) mg/Nm ³ dr 11% O₂ ng/Nm ³ dr 11% O₂ (diox. en fur.)	Vlarem II art. 5.2.3bis4.15 Niet-verontr. beh. houtafval Installatie tussen 5MW en 50 MW (opm. 5) mg/Nm ³ dr 11% O₂ ng/Nm ³ dr 11% O₂ (diox. en fur.)
CO	50	200	200
Stof	10	30	30
Onverbrande KWS (als C)	10	-	20
HCl	10	-	50
HF	1	-	2
SO ₂	50	300	300
NO _x (uitgedrukt als NO ₂)	125 / 150 (opm. 1)	400 / 200 (opm. 6)	400 / 200 (opm. 6)
Zware metalen (opm. 3)			
Cd + Tl	0,05	-	0,1
Hg	0,05	-	0,1
Andere (opm. 2)	0,5	-	1,5
PCDD-PCDF (opm. 4)	0,1	0,1	0,1

Opmerkingen :

1. Emissiegrenswaarde NO_x : 125mg/Nm³ als jaargemiddelde voor nieuwe verbrandingsinstallaties met een nom. capaciteit > 6ton/h.
Emissiegrenswaarde NO_x : 150mg/Nm³ als daggemiddelde voor nieuwe verbrandingsinstallaties met een nom. capaciteit > 6ton/h.
2. Andere = As+Co+Cr+Cu+Mn+Ni+Pb+Sb+Sn+V
3. Voor een bemonsteringsperiode van minimaal 30 minuten en maximaal 8 uur.
4. Voor een bemonsteringsperiode van minimaal 6 uur en maximaal 8 uur.
De emissiegrenswaarde heeft betrekking op de totale concentratie van dioxines en furanen, berekend aan de hand van het begrip 'toxische equivalentie' (TEQ)

5. Gedeelte biomassa-afval resp. niet-verontreinigd behandeld houtafval dat Bionerga wil valoriseren
6. Voor installaties met een nominaal thermisch vermogen t.e.m. 30MW geldt voor NOx een emissiegrenswaarde tot 400mg/Nm³. Voor installaties met een nominaal thermisch vermogen groter dan 30MW geldt een emissiegrenswaarde van 200mg/Nm³.

4c) Energierecuperatie

- Bionerga is bereid mee te werken aan de verdere uitbouw van haar mogelijkheden om warmte nuttig te gebruiken. Echter de concrete realisatie hiervan is slechts mogelijk met medewerking van derden (overheid en potentiële afnemers). Bovendien zijn de energetische verbeteringen welke gerealiseerd kunnen worden door warmte-afgifte van toepassing en even efficiënt bij elke eenheid waar elektriciteit wordt geproduceerd (dus niet enkel bij elektriciteitsproductie uit afval). Ter aanvulling mbt de type turbine wordt toegelicht dat de voorziene turbine een condensatieturbine zal zijn, waarbij in het ontwerp rekening wordt gehouden met mogelijkheden voor tussenaftrap op verschillende drukkiveaus, o.a. voor de levering van stoom aan Aquafin en de mogelijke toekomstige levering van warmte aan een warmtenet (typische range 90 à 100°C). Dit concept zal de nodige flexibiliteit bieden inzake thermische levering met behoud van een optimaal werkingspunt.

4d) Mobiliteit (multimodaal) en locatie

- Intermodaal transport met afval is in de praktijk enkel mogelijk via containers. Deze wijze van transport is duidelijk minder efficiënt dan bulktransport. Bovendien, ook al is de site gelegen in de buurt van een waterweg of spoorweg, zal het eerste/laatste gedeelte uitgevoerd worden met wegtransport. Het feit of de site vlakbij dan wel enkele kilometers verwijderd is van het overslagstation heeft dan nog slechts beperkte invloed. Gezien het verzorgingsgebied van de afvalenergiecentrale de provincie Limburg en de stad Diest is, blijkt uit de locatiestudie dat Houthalen-Helchteren zeer centraal gelegen is waardoor de gemiddelde afstand tot het punt van oorsprong slechts 25 km bedraagt. Voor een dergelijk beperkte afstand is overslag vanuit de ophaalwaggen naar water- of spoortransport niet opportuun.

5. VMM

/

6. LNE Land en Bodembescherming

/

7. ToVo (Vlaams agentschap Zorg en Gezondheid – Afdeling Toezicht Volksgezondheid)

- Als bijzondere voorwaarde wordt de periode van gelijktijdige operationaliteit beperkt tot 6 maanden. Bionerga geeft aan dat de nieuwe installatie zal worden opgestart en dan gaandeweg de oude installatie uit bedrijf zal worden genomen, maar tijdelijk noch als back-up bedrijfsklaar blijft (ingeval de nieuwe installatie tijdens de opstartperiode dient stilgelegd omwille van opstartproblemen of noodzakelijke aanpassingen). In die zin lijkt een overgangstermijn van 1 jaar meer realistisch.
- Als bijzondere voorwaarde wordt voorgesteld om tijdens de opstartperiode gedurende één jaar trimesteriele depositiemetingen uit te voeren ter hoogte van de perceelsgrenzen (3 locaties). Bionerga geeft aan dat dit wellicht onvoldoende is om een oorzakelijk verband te leggen met de schouw van Bionerga. Immers, de referentietoestand dient gekend te zijn, anderzijds is er de kans dat de noord-zuid verbinding in dezelfde periode de metingen beïnvloedt. Bionerga geeft aan dat er vroeger ooit dioxines werden gemeten in depositiekruiken, terwijl de installatie van Bionerga stil lag. Er wordt voorgesteld om, in overleg met VMM, een relevant meetsysteem te bespreken dat voldoende transparantie biedt en verbanden kan leggen tussen meetresultaten en de omgeving.

Gelet op het aanvullend advies, d.d. 2010-08-19, van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Afdeling Toezicht Volksgezondheid, omvattende:

- wij hebben op 9 augustus 2010 een reactie ontvangen van Bionerga op de bespreking van de uitgebrachte adviezen in de hoorzitting van 9/8/2010. Naar aanleiding van dit schrijven geven wijde volgende aanvulling op ons advies.
- wat betreft item 7 van de schriftelijke reactie van Bionerga:
 - * de door Bionerga voorgestelde overgangstermijn van 1 jaar lijkt haalbaar voor ons, indien er garanties zijn voor het cumulatief emissiekader. Hierbij blijft het echter onduidelijk of de emissies van beide ovens in deze periode cumulatief zijn, dus dat de emissiesom in rekening gebracht wordt ter invulling van de norm? Of wordt iedere oven apart getoetst aan de emissienormen, blijft natuurlijk de beschikbare immissieruimte t.o.v. de gezondheidskundige richt- en advieswaarden die het 'tijdelijk' cumulatief karakter van de 'eventueel' beide emissiestromen te verwerken krijgt. Een en ander is belangrijk indien je rekening houdt met de blootstellingduur, toxicologisch balanceer je tussen acute – intermediaire tot chronische blootstelling. Dit is van groot belang bij het bepalen van de gezondheidskundige impact. Wij vrezen dat nu net het opstarten en stilleggen van een nog niet stabiel werkende oven de grootste gezondheidskundige impact zal genereren voor de omgeving.

Kenmerk

124.04.20/V2010N037750

Dossier

750.71/A/10.107

Bijlagen

...

* mogen wij uit de opmerking betreffende de depositiemetingen interpreteren dat Bionerga bereid is deze uit te voeren? In een voorbereidend overleg met de aangehaalde diensten kan steeds de wijze van toetsing t.o.v. de referentie en/of vroegere resultaten besproken worden. Indien Bionerga extra initiatief wenst te nemen om nieuwe referentiedata te bepalen in zijn directe omgeving kan dit zoals de opmerking aangeeft zeker een meerwaarde bieden. Alleszins kan er steeds getoetst worden aan de vroegere depositieresultaten, de geldende norm- en advieswaarden alsook de interpolatie van de emissiesituatie naar de immissiesituatie.

Gelet op de bespreking van dit dossier in de Provinciale Milieuvergunningscommissie d.d. 2010-08-23, waarbij het volgende werd gesteld:

- het betreft een uitgesteld dossier;
- na de vorige zitting heeft de exploitant zijn reactie (hoorzitting) nog op papier bezorgd;
- zowel de OVAM als ToVo hebben nog een reactie bezorgd op de reactie van de exploitant;
- door de dienst werd een oplijsting gemaakt van de bijzondere voorwaarden zoals voorgesteld in de diverse adviezen. Daarnaast werden eveneens alle in de MER voorgestelde milderende maatregelen opgelijst. Het doel is om een overeenstemming te verkrijgen in de op te leggen bijzondere voorwaarden;
- Wat betreft de bijzondere voorwaarden worden volgende voorgesteld (gelijkaardig aan de voorwaarden voorgesteld voor de bestaande oven):
 - o Norm NO_x: 100 mg/Nm³
 - o Afwijking uren afvalstoffenaanvoer
 - o Controlemeting geluid
 - o Depositieingen Hg, Pb, Cd en de som (dioxines + dl-PCB's)
 - o Opslag afvalstoffen in overdekte opslagruimte
 - o Steeds dichthouden van poorten
 - o Maximaal hergebruik hemelwater
 - o Norm NH₃: 5 mg/Nm³
- het advies van de PMVC is verdeeld: meerderheid (AMV, VMM, TOVO, deskundigen, voorzitter) GUNSTIG voor een termijn van 20 jaar mits bijzondere voorwaarden – minderheid (OVAM): ONGUNSTIG;

Gelet op het aanvullend advies, d.d. 2010-08-25, van de OVAM, omvattende:

- tijdens de PMVC van 9 augustus werden door Bionerga een aantal argumenten aangehaald als reactie op de adviezen van verschillende instanties. Deze werden op 16 augustus formeel aan de PMVC geleverd.
- de OVAM wenst langs deze weg de argumenten van de verweernota's van Bionerga voor dit dossier te weerleggen
 1. Bionerga: vergunning bestaande installatie:
 - 4a) beide aanvragen zijn wel degelijk aparte aanvragen, maar beide projecten kunnen niet onafhankelijk van mekaar bekeken worden. OVAM wenst de druk op de ketel te houden dat de initiatiefnemer een goede invulling geeft aan de Vlaamse verbrandingscapaciteit. Een nieuw project zal ook een hoger energieprestatie kunnen realiseren i.v.m. de huidige installatie. In die zin onderschrijft de OVAM een beperkte verlengingsduur van de exploitatie van de bestaande installatie, maar met het oog op de realisatie van een performante toekomstige installatie.
 - 4b) de installatie zal in de toekomst moeten kunnen voldoen aan BBT-haalbare emissiegrenswaarden. In die zin is het te verantwoorden om een emissiegrenswaarde op te leggen die strenger is dan deze die in Vlaream verplicht is, maar die technisch gezien zonder problemen haalbaar is voor deze installatie
 2. Bionerga: vergunning nieuwe installatie:

Reactie van BIONERGA op de argumenten van de gemeente Houthalen-Helchteren

 - 1e) kleine nuance: roosteroventechniek is voor de OVAM "een" BBT. OVAM heeft nooit gesteld dat deze techniek "DE" best beschikbare zou zijn.
 - 1h) stellen dat er "geen bijkomende hinder naar mobiliteit" zou zijn, lijkt kras, vermits de verwerkingscapaciteit van het nieuwe project 200.000 ton/jaar meer bedraagt dan de capaciteit van de huidige installatie.

Reactie van BIONERGA op de argumenten van de OVAM

 - 4a) capaciteit: op het citaat: "Vermis het aanbod op cat II NGABA stortplaatsen enerzijds en de hoeveelheid die naar meeverbranden in Wallonië of verbranden in het buitenland anderzijds niet relevant zijn ..."
 - de afvalstromen die naar Wallonië geëxporteerd worden, worden niet gestort zoals de aanvrager suggereert

- de afvalstromen die naar Wallonië voor meeverbranding geëxporteerd worden, worden sinds lange tijd naar Wallonië uitgevoerd omdat de prijs bijvoorbeeld bij de cementindustrie veel lager is dan deze die in Vlaanderen bij de afvalverbrandingsinstallaties gehanteerd wordt. Bepaalde spelers op de Vlaamse markt voeren zelfs brandbaar afval uit naar Wallonië terwijl zij zelf over verbrandingscapaciteit beschikken en er zelfs voor opteren om liever uit te voeren dan hun eigen capaciteit aan te wenden (zelfs in periodes van ernstige tekorten aan brandbare afvalstoffen)
- Bionerga vertaalt het Vlaams cijfer (van OVAM) naar een Limburgs cijfer (via % van de Vlaamse bevolking). Voor een aantal afvalstromen gaat dit niet helemaal op (zo wordt het grootste deel van het shreddermateriaal dat op cat II NGABA stortplaatsen terecht komt niet in Limburg geproduceerd)
- Type afvalstof
 - hoogcalorisch afval is in bepaalde mate (namelijk in die zin dat het afval betreft dat op cat II H&BA stortplaatsen terecht komt) wel mee opgenomen in de berekening die door de OVAM werd uitgevoerd
 - het hoogcalorisch afval dat op de cat II NGABA stortplaatsen terecht komt, is voornamelijk shreddermateriaal. In de aanvraag is ook maar voor 40.000 ton HCA gekozen. Een volledige invulling van dit aandeel met shredderafval kan alleen maar een beperkte uitbreiding van de installatie rechtvaardigen (bijvoorbeeld tot 150.000 ton)
 - waterzuiveringsslib in natte toestand lijkt weinig zinvol in een energiecentrale
 - biomassa en houtverbranding: bepaalde vergunde en gerealiseerde energiecentrales op houtafval (dedicated installaties) halen hogere procescondities en daardoor ook hogere energetische rendementen in vergelijking met het rendement van huisvuilverbrandingsinstallaties. Vandaar dat ervoor gekozen wordt om houtafval in gespecialiseerde processen in te zetten en niet gelijktijdig met andere afvalstoffen in dezelfde installatie.
- Aspect ruimtelijke verdeling van de verwerkingscapaciteit:
 - IOK/ IVAREM is niet opgenomen in deze figuur
 - in tegenstelling tot het vorige uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen doet het huidige UMBHA geen uitspraak meer over de locatie van bijkomende verbrandingsinstallaties
- Aspect energetisch rendement:
 - Plant Bionerga een installatie van > 50 MW. In dergelijk geval moet ook vergeleken worden met een biocentrale van > 50 MW en niet zoals in de verweernota sprake is van installaties van 5 – 50 MW. In het geval van installatie van > 50 MW zijn de normen dezelfde.
- 4c) hier is de aanvrager blijkbaar toch wel duidelijker dan de mogelijkheden die aanvankelijk in de aanvraag gesteld werden. (in de milieuvergunningaanvraag werden verschillende mogelijke technieken immers nog als toepasbaar gehouden.) Anderzijds blijft de aanvrager vaag over de concrete toepassingen van de geproduceerde energie.
- 4d) zelfs indien men ervan uitgaat dat de verwerkingscapaciteit afgestemd zou moeten zijn op het aanbod Limburgs afval (zoals Bionerga aanhaalt), zal het Limburgs afval nog niet allemaal naar deze installatie afgevoerd worden, wat betekent dat een beduidende hoeveelheid van buiten de provincie zal aangevoerd moeten worden. In een dergelijk scenario worden de afstanden waarover het afval getransporteerd wordt wel beduidender;

Gelet op de beslissing d.d. 2010-09-15 van de deputatie, waarbij de uitspraaktermijn i.v.m. bovenvermelde milieuvergunningaanvraag werd verlengd met twee maanden; dat de uiterste datum voor het treffen van een beslissing hierdoor werd verdaagd tot 2010-11-28;

Gelet op de ligging van de inrichting in een industriegebied van het gewestplan Hasselt – Genk;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten, gesteld kan worden dat de activiteiten, voorwerp van de milieuvergunningaanvraag verenigbaar zijn met de van toepassing zijnde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat de NV Bionerga op heden een afvalverbrandingsoven uitbaat op de site te Houthalen-Helchteren; dat met voorliggende aanvraag men een vergunning beoogt voor een nieuwe afvalenergiecentrale op dezelfde site en ter vervanging van de bestaande verbrandingsinstallatie, dewelke eveneens wordt uitgebaat door Bionerga;

Overwegende dat volgens de aanvraag de nieuwe afvalenergiecentrale een geplande capaciteit van 290.000 ton afval/jaar heeft en dat deze zal worden geplaatst ter vervanging van de bestaande huisvuilverbrandingsoven dewelke een vergunde capaciteit van 100.000 ton/jaar heeft; dat in de nieuwe installatie volgende niet-recycleerbare afvalstoffen zullen worden verbrand: niet-gevaarlijke huishoudelijke afvalstoffen, niet-gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen die vergelijkbaar zijn met huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudend medisch afval, biomassa en niet-gevaarlijk houtafval, hoogcalorische afvalstoffen en waterzuiveringsslib; dat de gevraagde capaciteit werd gebaseerd op gegevens en extrapolaties van Vlaams afval naar Limburgs afval; dat in het dossier wordt gesteld dat er in Limburg jaarlijks 120.000 ton huishoudelijk restafval en 164.000 tot 200.000 ton niet recyclebaar bedrijfsafval (samen 284.00 tot 320.000 ton) geproduceerd wordt;

Overwegende dat nadat de proefperiode van de nieuwe installatie beëindigd is en deze volledig operationeel is, de bestaande afvalverbrandingsinstallatie zal worden afgebroken; dat beide installaties enkel gelijktijdig operationeel zijn tijdens de opstartfase van de nieuwe afvalenergiecentrale, waarbij de verwerking in de bestaande installatie systematisch zal worden afgebouwd; dat gedurende deze periode de verwerkingscapaciteit van beide installaties samen niet hoger zal zijn dan de vergunde capaciteit van de nieuwe afvalenergiecentrale;

Overwegende dat het voorgestelde project beantwoordt aan het principe van de Beste Beschikbare Technieken (BBT): de installatie beoogt in het bijzonder een maximale energieproductie en benutting door een hierop toegespitst ontwerp en de maximale benutting van de energie (elektriciteit en warmte) in de omgeving; dat de afvalenergiecentrale te beschouwen is als een derde generatie energiecentrale, waarbij afval niet louter een restproduct is maar een grondstof voor energie;

Overwegende dat het ontwerp van de nieuwe afvalenergiecentrale bestaat uit 2 parallelle ovenlijnen met elk een capaciteit van ca. 18 ton afval per uur; dat de verbranding van het afval plaatsvindt in een roosterverbrandingsoven, met gebruik van de meest recente technologie inzake roosterverbranding; dat om de efficiëntie van de verbranding verder te verhogen, met als doel maximale energierecuperatie en de maximale reductie van de vorming van schadelijke pollutanten, de oven ruim gedimensioneerd wordt en voorzien van:

- Luchtvoorverwarming indien afvalstoffen worden verbrand met een lage calorische waarde,
- Twee steunbranders om ten allen tijde het wettelijk vereiste van 850°C gedurende 2 seconden in de naverbrandingszone te kunnen halen,
- Een goede regeling van de oven door o.a. regeling van de luchttoevoer en verbrandingsparameters, gericht op een verregaande uitbrand van de afvalstoffen, het minimaliseren van CO en het meesleuren van stofdeeltjes vermijden.
- Een aangepast rooster om de doorval van niet-uitgebrande afvalstoffen doorheen het rooster te minimaliseren.
- Een juiste keuze van de stoomparameters waardoor er een verhoging is van de energie-efficiëntie.
- Een roosterkoeling om hot spots op het rooster te vermijden. Hierdoor wordt tevens de hoeveelheid koellucht verminderd waardoor de energetische efficiëntie stijgt.
- Een goede isolatie en constructieve ingrepen waardoor de thermische verliezen worden geminimaliseerd.

Overwegende dat de installatie er op gericht is om een goede uitbrand van de afvalstoffen te realiseren, zodat de bodemassen optimaal kunnen worden gevaloriseerd tot secundaire grondstoffen;

Overwegende dat de, in de rookgassen aanwezige, energie wordt gerecupereerd in 2 stoomketels; dat wat de toepassing van energie betreft de nadruk in eerste instantie ligt op de productie van elektriciteit; dat daarnaast ook nog stoom geleverd wordt aan het nabijgelegen waterzuiveringsstation van Aquafin en dit voor het drogen van slib; dat de gebruikte turbine een condensatieturbine is met tussenaftrap zodat de warmtekracht naar verhouding kan geregeld worden en ook bij lage warmtevraag maximaal elektriciteit kan worden opgewekt; dat het overschot aan geproduceerde elektriciteit zal worden geleverd aan het hoogspanningsnet en overeen komt met een verbruik van ca. 55.000 gezinnen;

Overwegende dat de rookgassen vooraleer ze uitgestoten worden diverse zuiveringsstappen ondergaan, nl.:

- Een elektrofilter, waarbij 95% van de vliegassen worden afgescheiden,
- Dosering van absorbent (kalkmelk en/of natriumcarbonaat voor neutralisatie van zure componenten zoals HCl, SO_x en HF, waarbij natriumcarbonaat ook een deel van de dioxines, furanen en zware metalen absorbeert),
- Dosering van actieve kool (of bruinkool) voor adsorptie van kwik, dioxines en furanen,
- Een zakkenfilter voor de verdere verwijdering van stof en zware metalen.
- Verwijdering van NO_x door een selectief katalytische deNO_x-installatie,

Overwegende dat na de rookgasreiniging meetinstrumenten worden geplaatst om permanent de kwaliteit van de rookgassen te meten en te toetsen aan de wettelijke emissienormen en dit voor de parameters stof, HCl, TOC, SO₂, CO en NO_x; dat de dioxinemeting een continue bemonstering is met 14-daagse analyse van de genomen monsters;

Overwegende dat voor deze aanvraag een milieueffectenrapport (MER) met code PRMER-0421 werd opgemaakt; dat dit MER d.d. 2010-04-26 werd goedgekeurd; dat het goedgekeurde rapport deel uitmaakt van voorliggende vergunningsaanvraag;

Overwegende dat de afvalstoffen die worden aangevoerd, zoals hierboven reeds vermeld, zullen bestaan uit laagcalorisch afval, hoogcalorisch afval, vast niet risicohoudend ziekenhuisafval, biomassa en ongevaarlijk houtafval en waterzuiveringsslib; dat de exploitant een verwerkingscapaciteit beoogt van 290.000 ton afval per jaar bij een gemiddelde calorische waarde van 8,7 GJ/ton; dat dit door de exploitant wordt gemotiveerd door te stellen dat er in Limburg jaarlijks 120.000 ton huishoudelijk restafval en 164.000 tot 200.000 ton niet recycleerbaar bedrijfsafval wordt geproduceerd;

Overwegende dat uit cijfers van de OVAM blijkt dat op heden, in Vlaanderen, de meeste verbrandingsinstallaties en de grootste verwerkingscapaciteit geconcentreerd is in de regio's Oost- en West-Vlaanderen; dat er zich in Antwerpen en Limburg telkens 1 verbrandingsinstallatie bevindt en in Vlaams-Brabant geen enkele;

Overwegende dat Bionerga als taak heeft om het huishoudelijk restafval van de regio Limburg en de stad Diest te verwerken; dat men om economische redenen de nieuwe installatie als een marktconforme installatie wil bouwen; dat de exploitant hiervoor verwijst naar andere recente installaties die minimaal van dezelfde orde grootte zouden zijn; dat, gelet op het nabijheidsprincipe, het aangewezen is dat het in Limburg geproduceerde afval ook binnen Limburg wordt verwerkt;

Overwegende dat de OVAM in haar advies stelt dat, op basis van de afweging tussen het huidige aanbod en de relevante verwerkingscapaciteit, blijkt dat er voldoende verwerkingscapaciteit is in Vlaanderen; dat OVAM om die reden stelt dat een bijkomende capaciteit van 200.000 ton (boven op de thans gerealiseerde capaciteit van 100.000 ton in de bestaande oven) niet nodig of wenselijk is; dat OVAM verder stelt dat het hen niet duidelijk is hoe deze hoeveelheid afval door Bionerga zal worden aangetrokken, vermits deze op heden reeds elders wordt verwerkt;

Overwegende dat hiertegen moet worden gesteld dat op heden de capaciteit niet voorhanden is in Limburg en dit afval dus wel elders moet worden verwerkt; dat de OVAM in haar rapport 'Tarieven en capaciteiten voor storten en verbranden – actualisatie tot 2008, evolutie en prognose (datum publicatie: januari 2010)' op pagina 57 zelf aangeeft dat er in Limburg onvoldoende capaciteit is om het Limburgse afval te verwerken; dat indien de capaciteit voorhanden zou zijn, dit afval mogelijk wel in Limburg zal worden verwerkt;

Overwegende dat uit de cijfers van OVAM blijkt dat de aangeboden afvalstoffen op heden reeds elders worden verwerkt; dat het aanbieden van relevante capaciteit in Limburg er voor zou kunnen zorgen dat dit afval toch in Limburg zal worden verwerkt; dat het echter niet realistisch lijkt dat het gehele aanbod naar de nieuwe afvalenergiecentrale zal worden gehaald; dat het meer haalbaar lijkt om 50% van het niet recycleerbaar bedrijfsafval naar de nieuwe centrale te halen; dat indien men 50% neemt van de door de exploitant in het dossier aangegeven ondergrens van het beschikbaar niet recycleerbaar bedrijfsafval, zijnde 164.000 ton per jaar, dit een jaarlijkse hoeveelheid van ca 80.000 ton betreft; dat de som van deze hoeveelheid met de 120.000 ton huishoudelijk afval een jaarlijks te verwerken hoeveelheid van 200.000 ton betekent; dat op basis van voorgaande bedenkingen de gevraagde verwerkingscapaciteit van 290.000 ton/jaar niet wordt toegestaan; dat een verwerkingscapaciteit van 200.000 ton/jaar wel kan worden vergund; dat dit zo zal worden vermeld bij de van toepassing zijnde rubrieken;

Overwegende dat de detailengineering van de installatie nog moet gebeuren; dat deze detailengineering zal moeten gebeuren op basis van de vergunde capaciteit en niet op basis van de gevraagde capaciteit; dat aan de exploitant wordt gevraagd om te attesteren dat de installatie werd gebouwd volgens de vergunde capaciteit; dat dit als bijzondere voorwaarde bij het besluit wordt opgenomen;

Overwegende dat, gelet op de vergunde capaciteit van 200.000 ton/jaar, de deputatie van oordeel is om de installatie uit te rusten met 1 ovenlijn in plaats van de te voorziene 2 ovenlijnen; dat deze aanpassing moet blijken uit de nog af te leveren stedenbouwkundige vergunning;

Overwegende dat de voornaamste parameters inzake luchtmissies de volgende zijn: stikstofdioxiden (NO_x), dioxines en furanen, zwaveldioxide (SO_2), koolstofmonoxide (CO), waterstofchloride (HCl), waterstoffluoride (HF), fijn stof en zware metalen; dat in het MER de emissiesituatie van de nieuwe installatie in kaart werd gebracht en via dispersieberekeningen de impact op de omgeving werd ingeschat; dat hieruit blijkt dat de immissiebijdrage voor de parameters CO, fijn stof, HCl, zware metalen, HF en SO_2 als verwaarloosbaar ($< 1\%$ van de overeenkomstige luchtkwaliteitsdoelstelling) of beperkt negatief ($< 2\%$ van de overeenkomstige immissiegrenswaarde) worden beoordeeld en er geen milderende maatregelen nodig zijn; dat de emissiebijdrage van NO_x als negatief wordt beoordeeld en verdere milderende maatregelen noodzakelijk zijn; dat als milderende maatregel wordt voorgesteld om voor NO_x een daggemiddelde concentratie van 100 mg/Nm^3 te respecteren; dat Vlare, voor nieuwe installaties, een daggemiddelde emissiegrenswaarde van 150 mg/Nm^3 voorziet; dat de strengere emissiegrenswaarde als bijzondere voorwaarde zal worden opgelegd;

Overwegende dat de OVAM tijdens de PMVC aangaf dat hun dienst sinds enkele jaren adviseert een emissiegrenswaarde voor NH_3 van 5 mg/Nm^3 op te leggen aan afvalverbrandingsinstallaties (cfr. BREF) teneinde verzurende deposities te beperken; dat dit in de MER ook wordt voorgesteld als milderende maatregel; dat de installatie zal moeten voldoen aan BBT-haalbare emissiegrenswaarden; dat het in die zin te verantwoorden is om emissiegrenswaarden op te leggen die strenger zijn dan deze die in Vlare, maar die technisch gezien zonder problemen haalbaar is voor deze installatie; dat derhalve de strengere norm voor NH_3 als bijzondere voorwaarde bij dit besluit zal worden opgelegd;

Overwegende dat uit het dossier en de MER tevens blijkt dat de emissie van de meest relevante parameters zal toenemen, min of meer in verhouding met de toename van de verbrandingscapaciteit; dat voor de nieuwe installatie de jaargemiddelde immissiebijdragen nog steeds als verwaarloosbaar kunnen worden geëvalueerd en dat de piek-immissiebijdragen voor SO_2 en NO_x als aanvaardbaar kunnen worden beoordeeld; dat in het algemeen kan worden gesteld dat de impact van de nieuwe installatie op de heersende luchtkwaliteit, gelet op de performante rookgasreiniging, de hogere schoorsteen en de meer doorgedreven NO_x -verwijdering, weinig zal toenemen en dit ondanks een verhoging van de verbrandingscapaciteit in vergelijking met de huidige bestaande installatie;

Overwegende dat dioxines en PCB's kankerverwekkende en hormoonverstorende stoffen zijn die vrijkomen bij ondermeer verbranding van afval, maar ook in uitlaatgassen, sigarettenrook en bij industriële processen; dat uit depositiemetingen in het verleden, uitgevoerd door de Vlaamse Milieumaatschappij, blijkt dat in de nabijheid van goedwerkende verbrandingsovens geen belangrijke bijdrage moet verwacht worden; dat de opstartfase van de nieuwe installatie gepaard kan gaan met een tijdelijk minder goede werking van de installatie; dat om deze reden de Afdeling Toezicht Volksgezondheid in haar advies vraagt om deze deposities tijdens de opstartfase te monitoren middels depositiekruiken; dat gezien de aard van de stoffen het inderdaad aangewezen lijkt deze deposities tijdelijk te monitoren; dat dit best gebeurt in nauw overleg met de betrokken, bevoegde diensten; dat dit als bijzondere voorwaarde wordt opgenomen;

Overwegende dat er in de nieuwe installatie geen bedrijfsafvalwater zal worden geloosd; dat er enkel huishoudelijk afvalwater, afkomstig van de sanitaire installaties en het onderhoud van de kantoren wordt geloosd; dat de lozing via een septische put in de openbare riolering gebeurt;

Overwegende dat het hemelwater van de totale verharde oppervlakte wordt opgevangen in 2 vijvers; dat bij de inloop van de vijvers een KWS-afscheider wordt voorzien, voor het water afkomstig van parkings en loskade; dat de vijvers worden voorzien van een noodoverloop dewelke is aangesloten op het RWA-gedeelte van de gescheiden riolering; dat het hemelwater maximaal zal worden herbruikt binnen de inrichting (sanitair, reiniging, productie, ...); dat een deel ervan wordt voorzien als bluswater; dat teneinde het leidingwaterverbruik binnen de inrichting maximaal te beperken het aangewezen is om continue de nodige aandacht te schenken aan het maximaal inzetten van het beschikbare hemelwater; dat dit als bijzondere voorwaarde wordt opgenomen;

Overwegende dat de op de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen worden opgeslagen binnen inkuipingen of in dubbelwandige tanks met lekdetectie; dat de aangevoerde afvalstoffen rechtsreeks in de stortbunker worden gestort; dat hierdoor het risico op bodem- en grondwaterverontreiniging wordt beperkt;

Overwegende dat, zoals hierboven reeds aangehaald, de depositie van verontreinigende stoffen verwaarloosbaar is evenals de verzurende depositie van NO_x , NH_3 en SO_2 ; dat de eutrofiërende depositie van NO_x en NH_3 beperkt is; dat er aldus geen significante effecten op bodem en grondwater worden verwacht;

Overwegende dat de meeste activiteiten plaatsvinden binnen de bedrijfsgebouwen; dat middels geluidsimmissiemetingen en berekeningen het huidige omgevingsgeluid in kaart werd gebracht; dat uit overdrachtsberekeningen blijkt dat het specifieke geluidsniveau van de huidige verbrandingsoven op alle meetpunten de van toepassing zijnde richtwaarden respecteert;

Overwegende dat voor de nieuwe afvalenergiecentrale men heeft gewerkt met aannames, waarbij men uitging van een geluidsvermogeniveau van max. 106,6 dB(A); dat uit overdrachtsberekeningen voor de nieuwe installatie blijkt dat de grenswaarden voor nieuwe inrichtingen worden gerespecteerd; dat voor 1 meetpunt de grenswaarde zeer dicht wordt benaderd, waardoor men kan concluderen dat het geluidsvermogeniveau van de inrichting zeker niet meer dan 106 dB(A) mag bedragen; dat in de MER nog enkele milderende maatregelen worden voorgesteld (o.a. binnenplaatsen ventilator van de schouw); dat deze echter niet als bijzondere voorwaarde moeten worden opgelegd gezien de inrichting sowieso moet voldoen aan de van toepassing zijnde grenswaarden voor nieuwe inrichtingen; dat de exploitant hiervoor de verantwoordelijkheid draagt; dat verwacht wordt dat de hinder voor de omgeving binnen aanvaardbare grenzen zal blijven;

Overwegende dat voor de nieuwe afvalenergiecentrale er dus met aannames inzake geluid werd gewerkt; dat in 1 meetpunt de van toepassing zijnde grenswaarde dicht wordt benaderd; dat het aangewezen is dat na de indienstname van de installatie er een controlemeting van het geluid plaatsvindt en dit ter controle van de gedane aannames; dat hieruit dan ook zal blijken of er al dan niet bijkomende maatregelen moeten worden getroffen; dat dit als bijzondere voorwaarde zal worden opgelegd;

Overwegende dat in de vergunning voor de bestaande verbrandingsoven als bijzondere voorwaarde werd opgenomen dat er steeds moest worden gewerkt met gesloten bedrijfspoothen en dat afvalstromen met kans op geurhinder in een overdekte ruimte moeten worden gestockeerd; dat deze maatregelen er mee voor zorgen dat de buurt niet gehinderd wordt door overmatige geur- en geluidshinder; dat het eenvoudige maar effectieve maatregelen zijn die makkelijk kunnen worden uitgevoerd; dat deze daarom ook bij de nieuwe afvalenergiecentrale als bijzondere voorwaarde zullen worden opgelegd;

Overwegende dat door de nieuwe installatie er dagelijks gemiddeld 214 vrachtbewegingen worden gegenereerd; dat dit een verdubbeling inhoudt ten opzichte van de bestaande situatie; dat dit bijkomende aantal bewegingen echter verwaarloosbaar is ten opzichte van het totaal aantal verkeersbewegingen dat dagelijks wordt gegenereerd op het verkeersnet in de nabijheid van de inrichting; dat de verkeersleefbaarheid in het algemeen in de nabijheid van het industrieterrein echter niet optimaal is; dat recent een verbeterde aansluiting voor het industrieterrein met de E314 werd voorzien; dat in de toekomst met de realisatie van de nieuwe noord-zuidverbinding de bereikbaarheid van het industrieterrein verder zal toenemen waardoor de woonkernen verder kunnen worden ontlast;

Overwegende dat de inrichting gelegen is op 90 meter van een Habitatrichtlijngebied; dat de effecten van de nieuwe afvalenergiecentrale op de fauna en flora werden bestudeerd in de MER; dat hierin wordt geconcludeerd dat inzake verstoring er geen significante effecten worden verwacht; dat wat verzurende deposities betreft er eveneens geen effecten worden verwacht; dat wat betreft de eutrofiërende deposities er beperkt negatieve effecten worden verwacht; dat als milderende maatregel wordt vermeld dat de bestaande bufferstrook tussen de inrichting en het natuurgebied moet worden gevrijwaard en versterkt; dat de exploitant heeft aangegeven dat ze bereid zijn hier de nodige aanplantingen te doen; dat de bufferstrook eigendom is van de gemeente en de betrokken percelen geen deel uitmaken van voorliggende aanvraag; dat dit dus moet worden uitgewerkt in samenspraak met de gemeente;

Overwegende dat de inrichting valt onder de toepassing van de EU-Richtlijn 96/61/EEG d.d. 1996-09-24 betreffende de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreinigingen (GPBV) en dit omwille van de verbrandingsinstallatie met een capaciteit van meer dan 3 ton/uur; dat cfr. deze richtlijn deze bedrijven ten laatste in 2007 moeten werken volgens vergunningsvoorwaarden gebaseerd op BBT; dat hieruit volgt dat voor dergelijke bedrijven moet worden nagegaan dat de milieuvergunningvoorwaarden van die aard zijn dat ze het exploiteren conform technieken beschreven in de BREF (Europese BBT-technieken) garanderen; dat de aanvraag een toetsing aan de GPBV-checklist voor afvalverbranding bevat; dat in het MER de aangevraagde technologie (roosteroven) ook is vergeleken met vergassing van afval; dat volgens de BREF 'Waste Incineration (2006)' het bijkomend technologisch risico geassocieerd met de toepassing van vergassing voor vele afvalstoffen significant groter is in vergelijking met de beter bewezen thermische behandeling van het type verbranding; dat uit de evaluatie van de verschillende aspecten blijkt dat steeds BBT wordt toegepast; dat uit voorgaande volgt dat de

methoden beschreven in de aanvraag en de algemeen van toepassing zijnde voorwaarden van die aard zijn dat het toepassen van BBT kan worden afgedwongen;

Overwegende dat de exploitant een afwijking vraagt op de bepalingen van artikel 5.2.1.2.§3 van Vlare II inzake de uren van normale afvalstoffenaanvoer; dat men deze uren wil uitbreiden van 7 tot 19 uur naar van 5 tot 23 uur; dat de afwijking wordt gemotiveerd door te stellen dat de inrichting gelegen is in een industriegebied en continu werkzaam is; dat in het verleden, voor de bestaande oven, een afwijking werd toegestaan van 6 tot 22 uur; dat uit gegevens uit de MER blijkt dat er dagelijks een 85-tal vrachtwagens aankomen waarvan de meeste aankomen tussen 11 en 12 uur en tussen 15 en 16 uur; dat het dus om een klein aantal vrachtwagens gaat dat buiten de normale uren afval aanvoert; dat er sinds kort, voor de aankomende vrachtwagens, een directe aansluiting is met de autosnelweg en de nabijgelegen Grote Baan hetgeen voor minder hinder zorgt voor de omwonenden en tevens zorgt voor een vlottere verkeersdoorstroming; dat gelet op bovenstaande de gevraagde afwijking kan worden toegestaan;

Overwegende dat de exploitant een afwijking vraagt op de bepalingen van artikel 5.2.1.5.§5 van Vlare II inzake de aanleg van een 5 meter breed groenscherm langsheen de randen van de inrichting; dat men aan de westzijde van het terrein geen groenscherm wenst te voorzien; dat dit wordt gemotiveerd door te stellen dat er enerzijds aan deze zijde een voldoende brede brandweg moet worden voorzien en dat er anderzijds aan deze zijde reeds een groenscherm aanwezig is in de nabijgelegen bufferzone; dat hierbij moet worden opgemerkt dat deze bufferzone eigendom is van de gemeente en gelegen op het industrieterrein; dat deze buffer het nabijgelegen natuurgebied afschermt van het industriegebied; dat in de MER wordt aangegeven dat deze bufferstrook noodzakelijk is en zo moet worden aangelegd dat deze de kenmerken vertoont van een bosrand; dat de exploitant in zijn dossier aangeeft dat ze bereid zijn de waarde van deze groenbuffer te verhogen door het aanplanten van streekeigen groen; dat gelet op bovenstaande de gevraagde afwijking kan worden toegestaan in die zin dat het groenscherm moet worden aangelegd zoals opgenomen in de afgeleverd of nog af te leveren bouwvergunningen;

Overwegende dat LNE Milieuv vergunningen in haar advies opmerkte dat de opslag van gassen niet conform de Vlare-voorwaarden werd voorzien en daarom zou moeten worden geweigerd; dat de exploitant tijdens de hoorzitting en in zijn schriftelijke reactie op de uitgebrachte adviezen heeft aangegeven dat met deze opmerking rekening zal worden gehouden; dat bij de definitieve uitvoering de opslag conform de Vlare-voorwaarden zal worden uitgevoerd; dat aldus de gevraagde opslag mee kan worden vergund;

Overwegende dat de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaren en opmerkingen als volgt kunnen worden geëvalueerd:

- *schriftelijk bezwaar waarin louter verwezen wordt naar een klacht (volledige stukken werden wel bijgevoegd) ingediend bij de Europese Gemeenschap door het Ecologisch Kenniscentrum (Nederland). Het betreft een klacht tegen Nuon, Essent e.a. i.v.m. de verbranding van sloophout. Dit zou te hoge concentraties aan arseen, chroom VI en koper bevatten, die bij verbranding in de lucht terecht komen.* Het betreft hier een zeer vage klacht, gericht aan de Europese Commissie ivm een vergunning die in Nederland werd verleend aan o.a. Nuon en Essent. Het is niet duidelijk of deze klacht ooit ontvangen werd door de Commissie en of er ooit gevolg aan werd gegeven. De link met onderhavige vergunningsaanvraag is ook niet geheel duidelijk. Het bezwaar kan dan ook niet gegrond worden verklaard en/of weerlegd;
- *omdat Houthalen-Helchteren het beu is om beslissingen die door ondoorzichtige structuren als Nuhma en Bionerga worden genomen, te moeten slikken:* dit bezwaar heeft geen betrekking op de inhoud van voorliggende aanvraag.
- *omdat op geen enkele manier de gevolgen voor de volksgezondheid door deze oven mogen worden onderzocht.* het onderzoeken van de effecten op de volksgezondheid is geen directe verantwoordelijkheid van de exploitant. Zij moeten uiteraard al het mogelijke doen teneinde de hinder voor de buurt en de omwonenden maximaal te beperken. Uit het advies van de afdeling Toezicht Volksgezondheid blijkt dat er wel al degelijk onderzoeken werden uitgevoerd. Zo werd er in de periode 2002-2006 een humane biomonitoring uitgevoerd o.a. in de buurt van verbrandingsovens. Voor de regio Houthalen was de respons in de leeftijdscategorie 14-15 jaar voldoende hoog om een vergelijking te kunnen maken met het referentiegemiddelde. Hier werden geen waarden gevonden die significant hoger lagen dan het referentiegemiddelde. In de periode 1996-2005 werd voor heel Limburg een 'time-spatial analysis' uitgevoerd naar het voorkomen van kanker. Hieruit bleek dat Houthalen-Helchteren niet voorkomt in één van de waargenomen kankerclusters in Limburg. Daarnaast is het zeer moeilijk tot onmogelijk om op lokaal niveau een oorzakelijk verband te leggen tussen bepaalde vormen van industrie of hinder en bepaalde ziektebeelden.

- omdat er voldoende verbrandingscapaciteit in Vlaanderen is en in een Europese context te veel verbrandingsovens leegstaan. M.a.w. er is geen nood in Limburg aan een nieuwe oven. Dit project is economisch totaal onverantwoord: de beoordeling van de economische noodzaak betreft geen milieutechnische aangelegenheid
- omdat de gemeente resoluut kiest voor propere technologieën en groene economie willen wij dat alternatieven die bijdragen tot grotere tewerkstellingsprojecten een eerlijke kans krijgen en verder grondig onderzocht worden. de gekozen technologie is een keuze van de exploitant dewelke wordt gemaakt in een bepaalde economische en milieutechnische context. Men kan geen bepaalde techniek opleggen aan een exploitant. Het is de verantwoordelijkheid van de exploitant om te allen tijde te voldoen aan alle geldende voorwaarden en verplichtingen. Uit het dossier, de MER en de diverse adviezen blijkt dat de gekozen technieken voldoen aan de BBT.
- omdat de bouw van deze superoven leidt tot financiële verliezen en tekorten die altijd moeten gedekt worden door de steden en gemeenten, m.a.w. de inwoners van o.a. deze gemeente zullen letterlijk het gelag betalen: de beoordeling van de economische noodzaak betreft geen milieutechnische aangelegenheid
- onvoldoende onderbouwd dossier: deze opmerking werd niet gemaakt door de adviesbevoegde diensten. Er werd tevens een MER-rapport opgesteld voor deze aanvraag. Dit rapport werd eveneens goedgekeurd.
- voorgestelde energiebalans klopt niet: er wordt niet aangegeven wat er niet klopt in de energiebalans. Er werd een energiestudie opgestelde en aan het dossier gevoegd. Deze studie werd goedgekeurd door de bevoegde dienst. Het Vlaams Energieagentschap heeft in haar advies geen opmerkingen gemaakt over de energiebalans.
- ligging nabij natuurgebied– voorzien in voldoende groenbuffers van goede kwaliteit: er is thans een bufferstrook aanwezig tussen het industrieterrein en het naastgelegen Habitatrictlijngebied. In de MER werd als milderende maatregel aangegeven dat deze bufferzone gevrijwaard moet blijven en de natuurwaarde ervan versterkt. De exploitant heeft aangegeven dat ze willen meewerken aan het opwaarderen van deze buffer. Vermits deze bufferzone eigendom is van de gemeente, zal dit moeten gebeuren in overleg en met goedkeuring van de gemeente.
- de CO₂-neutraliteit wordt in vraag gesteld: CO₂-neutraliteit kan niet bekeken worden op het niveau van 1 inrichting, maar moet in een groter geheel worden bekeken. Mocht men dit bekijken op het niveau van 1 inrichting, dan zou dit in de praktijk betekenen dat er praktisch geen nieuwe inrichtingen meer mogelijk zijn, gezien de creatie van nieuwe inrichtingen zo goed als steeds gepaard gaat met toename van CO₂ al was het maar tijdelijk. Bovendien is het al dan niet CO₂ neutraal zijn van een inrichting geen criterium waar volgens Vlaem rekening mee moet worden gehouden, hetgeen natuurlijk niet wegneemt dat het in een grotere context wel van belang kan zijn;

Overwegende dat de bovenstaande bezwaren een grote bezorgdheid weergeven die leeft in de buurt; dat deze minstens deels te wijten is aan het feit dat men onvoldoende kennis heeft over de werking van zulk een installatie; dat een goede communicatie met de buurt en de betrokken diensten een cruciaal gegeven is in de maatschappelijke aanvaardbaarheid van de installatie; dat in navolging van de communicatiecommissie zoals die bestond voor de bestaande afvalverbrandingsinstallatie, de deputatie van oordeel is dat de exploitant jaarlijks een open communicatiedag moet organiseren; dat dit als bijzondere voorwaarde wordt opgelegd;

Overwegende dat, vanuit oogpunt van milieuaspecten, gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens, buiten de inrichting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, mits naleving van de in dit besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden, tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt;

Gehoord het verslag van Frank Smeets, lid van het college;

BESLUIT

Artikel 1 §1. Aan NV BIONERGA, Centrum Zuid 2098, 3530 Houthalen-Helchteren wordt, onder de voorwaarden bepaald in dit besluit, de aangevraagde vergunning VERLEEND voor het exploiteren van een nieuwe afvalenergiecentrale (deze installatie mag in totaliteit maximaal 200.000 ton afval/jaar verwerken bij een gemiddelde calorische waarde van 8,7 GJ/ton) , waarvoor volgende ingedeelde rubrieken van toepassing zijn:

- (rubriek 2.1.2.b.) : opslag en overslag van afvalstoffen die niet aan verwerking verbonden zijn, afvalstoffen die ook asbestafval als bedoeld in sub c) kunnen omvatten
inrichting voor de op- en overslag van diverse afvalstoffen (overdekte loskade) (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.1.a.1.2.) : opslag en verbranding van biomassa-afval – plantaardig afval van land- en bosbouw, plantaardig afval van de levensmiddelenindustrie, vezelachtig afval afkomstig van de productie van ruwe pulp en van de productie van papier uit pulp, dat op de plaats van productie wordt meeverbrand en waarvan de vrijgekomen energie wordt teruggewonnen, kurkafval, onbehandeld houtafval
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW. De installatie mag in totaliteit maximaal 200.000 ton afval/jaar verwerken bij een gemiddelde calorische waarde van 8,7 GJ/ton. (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.1.a.2.2.) : opslag en verbranding van biomassa-afval – niet verontreinigd behandeld houtafval
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW. De installatie mag in totaliteit maximaal 200.000 ton afval/jaar verwerken bij een gemiddelde calorische waarde van 8,7 GJ/ton. (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.1.e.) : opslag en verbranding van niet gevaarlijke huishoudelijke afvalstoffen
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW. De installatie mag in totaliteit maximaal 200.000 ton afval/jaar verwerken bij een gemiddelde calorische waarde van 8,7 GJ/ton. (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.1.f.) : opslag en verbranding van niet gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen die vergelijkbaar zijn met huishoudelijke afvalstoffen
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW. De installatie mag in totaliteit maximaal 200.000 ton afval/jaar verwerken bij een gemiddelde calorische waarde van 8,7 GJ/ton. (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.1.g.) : opslag en verbranding van vast niet risicohoudend medisch afval
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW. De installatie mag in totaliteit maximaal 200.000 ton afval/jaar verwerken bij een gemiddelde calorische waarde van 8,7 GJ/ton. (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.1.j.) : opslag en verbranding van andere niet gevaarlijke afvalstoffen
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW. De installatie mag in totaliteit maximaal 200.000 ton afval/jaar verwerken bij een gemiddelde calorische waarde van 8,7 GJ/ton. (klasse 1)
- (rubriek 2.3.4.1.m.) : opslag en verbranding van waterzuiveringsslib
inrichting voor de opslag en verbranding van diverse afvalstoffen (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties) met een nominaal thermisch vermogen van 128 MW. De installatie mag in totaliteit maximaal 200.000 ton afval/jaar verwerken bij een gemiddelde calorische waarde van 8,7 GJ/ton. (klasse 1)

- (rubriek 2.3.4.4.) : installaties voor de verbranding van huishoudelijk afval, afval van commerciële bedrijven, kantoren, ondernemingen en andere afvalstoffen die gezien hun aard of hun samenstelling met huishoudelijk afval kunnen worden gelijkgesteld
inrichting voor de verbranding van huishoudelijke afvalstoffen en niet-gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen die vergelijkbaar zijn met huishoudelijke afvalstoffen met een maximale capaciteit van 36 ton/uur. De installatie mag in totaliteit maximaal 200.000 ton afval/jaar verwerken bij een gemiddelde calorische waarde van 8,7 GJ/ton. (klasse 1)
- (rubriek 2.3.9.a.) : installaties voor de verwijdering van niet gevaarlijke afvalstoffen, met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag, met uitzondering van de installaties bedoeld onder b) en c)
inrichting voor de verbranding van maximaal 865 ton niet-gevaarlijke afvalstoffen per dag (omvattende huishoudelijke afvalstoffen, afvalstoffen gelijkgesteld aan huishoudelijke afvalstoffen, vast niet-risicohoudende medisch afval, biomassa, hoogcalorisch afval en niet-gevaarlijke slibs afkomstig van waterzuiveringsinstallaties). De installatie mag in totaliteit maximaal 200.000 ton afval/jaar verwerken bij een gemiddelde calorische waarde van 8,7 GJ/ton. (klasse 1)
- (rubriek 3.2.2.a.) : het zonder behandeling in een afvalwaterzuiveringsinstallatie lozen van huishoudelijk afvalwater, ander dan afkomstig van woongelegenheden, met een biologisch afbreekbare organische belasting van meer dan 20 inwonersequivalenten, wanneer het lozingspunt is gelegen in een gemeente waarvoor het gemeentelijk zoneringsplan definitief is vastgesteld – lozingspunt gelegen in een centraal gebied en/of een collectief geoptimaliseerd en individueel te optimaliseren buitengebied en/of buiten het zoneringsplan
het lozen van 1.000 m³/jaar huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering (klasse 3)
- (rubriek 12.1.3°) : elektriciteitsproductie, niet in rubrieken 20.1.5., 20.1.6. en 43.2. bedoelde inrichting voor elektriciteitsproductie, uitgezonderd de aspecten die betrekking hebben op de kernbrandstofcyclus de productie van elektriciteit door middel van een turbine/ alternatorgroep met een nominaal vermogen van 32.000 kWe (klasse 1)
- (rubriek 12.2.2.) : transformatoren
4 transformatoren met elk een individueel nominaal vermogen van 1.500 kVA (klasse 2)
- (rubriek 12.3.1.) : vast opgestelde batterijen
2 UPS-installaties met een totaal geïnstalleerd klemvermogen van 27.500 VAh (klasse 3)
- (rubriek 12.3.2.) : vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren
2 laadinrichtingen voor noodbatterijen met een vermogen van elk 5,5 kW – totaal geïnstalleerd vermogen: 11 kW (klasse 3)
- (rubriek 16.3.1.2.) : koelinstallaties voor het bewaren van producten, luchtcompressoren en airconditioninginstallaties
3 compressoren met elk een vermogen van 200 kW – totaal: 600 kW (klasse 2)
- (rubriek 16.7.1.) : opslagplaatsen voor samengeperste, vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen in verplaatsbare recipiënten
de opslag van 600 liter gassen (400 liter acetyleen, 100 liter waterstofgas en 100 liter zuurstofgas) in verplaatsbare recipiënten (klasse 3)
- (rubriek 17.3.3.3.) : opslagplaatsen voor oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen
de opslag van 150.000 liter natriumbicarbonaat in een bovengrondse opslaghouder, 150.000 liter kalkmelk in een bovengrondse opslaghouder, 50.000 liter ammoniakoplossing in een bovengrondse opslaghouder, 15.000 liter HCl, 15.000 liter NaOH en 1.000 liter corrosieve producten in verplaatsbare recipiënten – totaal: 381.000 liter (klasse 1)
- (rubriek 17.3.6.2°) : opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55°C, maar dat 100°C niet overtreft
de opslag van 50.000 liter gasolie in een bovengrondse opslaghouder (klasse 2)
- (rubriek 17.3.7.1°) : opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 100°C
de opslag van 5.000 liter diverse hydraulische oliën en smeeroliën in vaten (klasse 3)
- (rubriek 17.4.) : opslagplaatsen en/of verkooppunten van in bijlage 7 bij titel I van het Vlare bedoelde gevaarlijke stoffen, in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 25 liter of 25 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 liter en 5 000 kg of 5 000 liter
magazijn voor de opslag van 750 kg diverse reinigings- en ontsmettingsproducten, 750 kg onderhoudsproducten en verven en 50 kg labproducten– totaal: 1.550 kg (klasse 3)
- (rubriek 24.4.) : laboratoria andere dan bedoeld in rubriek 24.1.
een laboratorium voor de acceptatie van de afvalstoffen, procescontrole en eindcontrole (klasse 3)

- (rubriek 29.5.2.1.a.) : smederijen, andere dan deze bedoeld in rubriek 29.5.1. en inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal, volledig gelegen in een industriegebied
de exploitatie van een werkplaats voor de metaalbewerking met een totaal geïnstalleerd vermogen van 6 kW (klasse 3)
 - (rubriek 31.1.3.) : vast opgestelde motoren
een turbine/ alternator van 32 MWe en een nooddiesel van 1,2 MWe (klasse 1)
 - (rubriek 39.1.3°) : stoomgeneratoren, andere dan lagedruk stoomgeneratoren
2 stoomketels met elk een waterinhoud van 120.000 liter – totale waterinhoud: 240.000 liter (klasse 1)
 - (rubriek 39.2.2°) : stoomvaten, met inbegrip van warmtewisselaars waarvan de primaire ruimte als stoomvat wordt beschouwd
een voedingswatertank met een totale waterinhoud van 100.000 liter (klasse 2)
 - (rubriek 39.5.1°) : overige stoomtoestellen, stoommachines : zuigermachines, turbines
2 stoomgeneratoren van elk 64 MW met een geïnstalleerd totaal vermogen van 128 MW (klasse 2)
- op de kadastrale percelen van en te HOUTHALEN-HELCHTEREN, Afdeling 1, sectie H, perceel 725A, ter plaatse Centrum Zuid 2098.

§2. De plannen gehecht aan dit besluit maken er integraal deel van uit.

Artikel 2 §1. De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting moet in gebruik worden genomen binnen een termijn van drie jaar, te rekenen vanaf de datum van dit besluit.

De in deze beslissing vermelde exploitatievoorwaarden zijn onmiddellijk van toepassing vanaf het ogenblik dat een inrichting wordt geëxploiteerd (dus in gebruik is genomen) tenzij in de voorwaarden zelf anders wordt bepaald.

§2. In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in artikel 1 bedoelde vergunning, krachtens artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening een vergunning nodig is, wordt deze milieuvergunning geschorst zolang deze stedenbouwkundige vergunning niet definitief is verleend, in de zin van artikel 4.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

In afwijking van het bepaalde in §1 gaat de termijn van ingebruikname van de milieuvergunning slechts in op de dag dat de vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening definitief is verleend.

§3. Wordt de vergunning voor handelingen, bedoeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening evenwel definitief geweigerd, in de zin van artikel 4.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege.

Artikel 3 De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn die eindigt op 2030-11-25

Artikel 4 De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van:

§1. de algemene en sectoriële voorwaarden van Vlarem II.

Ter informatie volgt hierna een niet-limitatieve opsomming van toepasselijke algemene en sectoriële bepalingen uit Vlarem II:

- V.01: algemene milieuvoorwaarden – algemeen
- V.02: algemene milieuvoorwaarden – geluid
- V.03: algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater
- V.04: lozingen in grondwater
- V.05: algemene milieuvoorwaarden – lucht
- V.109: algemene milieuvoorwaarden – licht
- V.07: verwerking van afvalstoffen – algemene bepalingen
- V.17: inrichtingen voor het opslaan en behandelen van gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen, niet elders vermeld
- V.20A: verbrandings- en meeverbrandingsinstallaties voor afvalstoffen
- V.35: elektriciteit
- V.38: gassen – gemeenschappelijke bepalingen
- V.40: gassen – installaties voor het fysisch behandelen van gassen onder andere koelinstallaties, compressoren
- V.44: gassen – opslagplaatsen in verplaatsbare recipiënten

- V.46A: opslag van gevaarlijke producten – algemene bepalingen
- V.46C: opslag van gevaarlijke producten – opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse houders
- V.67: metalen
- V.69: motoren met inwendige verbranding
- V.81: stoomtoestellen

§2. de hierna vermelde bijzondere voorwaarden:

1. In aanvulling en/of afwijking van artikel 5.2.3bis 1.15 van Vlarem II gelden voor NO_x de volgende emissiegrenswaarden:
 - * daggemiddelde: 100 mg/Nm³
 - * jaargemiddelde: 100 mg/Nm³
2. In aanvulling en/of afwijkingen van artikel 5.2.3bis1.15 van Vlarem II geldt voor de emissie van NH₃ een norm van 5 mg/Nm³.
3. In aanvulling en/of afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.2§3 van Vlarem II mag de normale afvalstoffenaanvoer niet vóór 5 uur en niet na 23 uur plaatsvinden.
4. Ter controle van de aannames in het MER (PRMER-0421) moet er, binnen een termijn van één jaar na opstart van het bedrijf, door een erkend deskundige geluid een controlemeting worden uitgevoerd ter bepaling van het specifiek geluid van de inrichting overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 4.5. van Vlarem II en dit voor de respectievelijke periodes van de dag, avond en nacht.
De resultaten van deze controlemeting worden door de exploitant verstuurd aan de gemeente, de afdeling Milieuvergunningen, de afdeling Milieu-inspectie, de afdeling Toezicht Volksgezondheid en de provincie Limburg.
5. Tijdens de opstartperiode van de nieuwe oven in surplus van een termijn van één jaar na het definitief in dienst nemen van de afvalenergiecentrale moeten er trimestrieel, op drie relevante locaties op de bedrijfsgrens van de inrichting, depositiemetingen worden uitgevoerd en dit voor de parameters Hg, Pb, Cd en de som (dioxines + dl-PCB's). De meetcampagnes worden trimestrieel gespreid. Een meetperiode bedraagt telkens 1 maand. De locaties van de meetkruiken en de te analyseren polluenten moeten in overleg met de Vlaamse Milieumaatschappij, het Agentschap Zorg en Gezondheid – Afdeling Toezicht Volksgezondheid (coördinerende dienst) en eventueel met andere relevante bevoegde inspecterende en adviserende overheden worden vastgelegd. De geanalyseerde polluenten van deze depositiemeetcampagnes moeten getoetst worden aan de wettelijke normen en aan de gezondheidskundige richt- en advieswaarden (cfr. 'toxicological profiles' beschikbaar bij ATSDR/ CDC of de WHO-Air Quality Guidelines). De toetsing houdt eveneens een beoordeling in t.o.v. de gemeten emissies. Het resultaat en de eindconclusies moeten worden meegedeeld aan de bevoegde inspecterende en adviserende diensten.
6. Afvalstromen met kans op geurhinder moeten in een overdekte opslagruimte (in onderdruk) gestockeerd worden, onafhankelijk van de grootte van het materiaal.
7. De poorten van de bedrijfsgebouwen moeten steeds worden dichtgehouden.
8. Het opvangen hemelwater moet maximaal worden herbruikt teneinde een maximale reductie van het gebruik aan leidingwater te realiseren.
9. In aanvulling en/of afwijking van de bepalingen van artikel 5.2.1.5.§5 van Vlarem II moet het groenscherm worden opgelegd zoals bepaald in de afgeleverde of nog af te leveren bouwvergunning.
10. Voor de definitieve ingebruikname van de installatie bezorgt de exploitant aan de toezichthoudende en de vergunningverlenende overheid een attest, opgesteld door de architect en het engineeringbureau én ondertekend door de exploitant, waarin wordt geattesteerd dat de inrichting werd gebouwd overeenkomstig de vergunde capaciteit en dus een maximale capaciteit heeft van 200.000 ton afval/jaar.

11. Jaarlijks organiseert de exploitant een "open communicatiedag". Op deze communicatiedag worden minstens alle meetresultaten van het afgelopen jaar toegelicht evenals een overzicht gegeven van de gedane en geplande investeringen. Voor deze communicatiedag worden minstens de betrokken administratieve diensten, de buurtbewoners en het maatschappelijk middenveld uitgenodigd. De juiste formaliteiten (agenda, samenstelling commissie, ...) worden vastgelegd in overleg met de vergunningverlenende overheid, minstens 4 maanden vóór de eerste communicatiedag. De eerste communicatiedag vindt plaats binnen de 3 maanden na de definitieve ingebruikname van de installatie.

Artikel 5 Deze vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 6 §1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van artikel 5, §2 en van hoofdstuk III bis van Vlarem I.

Een nieuwe vergunning is nodig voor de inrichting of gedeelte van de inrichting die niet binnen de bij dit besluit vastgestelde termijn (zie art. 2) in gebruik is genomen, of die ten minste gedurende twee opeenvolgende jaren niet werd geëxploiteerd, of die vernield werd door brand of ontploffing veroorzaakt door de exploitatie van de inrichting.

§2. Elke overname van de vergunde inrichting door een andere exploitant moet vóór de datum van inwerkingtreding van de overname, worden gemeld aan de vergunningverlenende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van Vlarem I.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd tussen de 18^{de} en 12^{de} maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn.

Artikel 7 Een afschrift van dit besluit zal AANGETEKEND worden gezonden aan:

1. voor BEKENDMAKING (aanplakking) aan de burgemeester van en te HOUTHALEN-HELCHTEREN.

De burgemeester is belast met de bekendmaking (aanplakking) van de beslissing overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk IX van Vlarem I.

2. voor KENNISNEMING aan:

- a) de aanvrager, met name BIONERGA NV, Centrum Zuid 2098, 3530 HOUTHALEN-HELCHTEREN, samen met een exemplaar van de aangehechte plannen
- b) de Afdeling Milieu-inspectie - Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT, samen met een exemplaar van de aangehechte plannen
- c) het college van burgemeester en schepenen van en te HOUTHALEN-HELCHTEREN
- d) de Provinciale Milieuvergunningscommissie
- e) de Afdeling Milieuvergunningen - Dienst Limburg, Koningin Astridlaan 50/5 te 3500 HASSELT
- f) het agentschap Ruimte en Erfgoed, Ruimtelijke Ordening, Koningin Astridlaan 50/1 te 3500 HASSELT
- g) de OVAM, Stationsstraat 110 te 2800 MECHELEN
- h) de VMM, A. Van de Maelestraat 96 te 9320 EREMBODEGEM
- i) de NV AQUAFIN, Dijkstraat 8 te 2630 AARTSELAAR
- j) het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Afdeling Toezicht Volksgezondheid, Koningin Astridlaan 50/7 te 3500 HASSELT
- k) de ALBON, Dienst Natuurlijke Rijkdommen Hasselt, Koningin Astridlaan 50/6 te 3500 HASSELT
- l) het Vlaams Energieagentschap, Graaf de Ferrarisgebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 17 te 1000 BRUSSEL
- m) de FOD WASO, Toezicht op het Welzijn op het Werk – Directie Limburg, TT 14, Sint-Jozefstraat 10.10 te 3500 HASSELT
- n) de Directie van de Directe Belastingen, Voorstraat 41 te 3500 HASSELT
- o) het Comité voor Preventie en Bescherming op het werk van BIONERGA NV, Centrum Zuid 2098, 3530 HOUTHALEN-HELCHTEREN
- p) de Directie Financiën – Dienst Belastingen – van het provinciebestuur
- q) GRONTMIJ VLAANDEREN, Meersstraat 138A, 9000 GENT

Artikel 8 Tegen deze beslissing kan, overeenkomstig artikel 51 van Vlarem I, een beroep worden ingediend bij de Vlaamse regering, gericht aan de Vlaamse minister van Leefmilieu, p.a. Afdeling Milieuvergunningen, Koning Albert II-laan, 20 bus 8 te 1000 BRUSSEL.

Het beroep moet worden ingediend met een aangetekend schrijven binnen een termijn van dertig kalenderdagen na de dag van verzending (betekening) van een voor eensluidend verklaard afschrift van de beslissing aan de aanvrager en aan de belanghebbende overheidsorganen en diensten, bedoeld in artikel 49, §1, 1°, 2° en 3° van Vlarem I, of na de dag van aanplakking (openbare bekendmaking) van de beslissing als het beroep uitgaat vanwege andere personen of instellingen.

Het beroepschrift moet, op straffe van niet-ontvankelijkheid, vergezeld zijn van een kopie van het attest van bekendmaking (betekening of aanplakking) van de omstreden beslissing, alsook van een bewijs van storting van het voorgeschreven bedrag aan onderzoekskosten voor het beroepsdossier.

Aanwezig: Herman Reynders, gouverneur-voorzitter; Marc Vandeput, Sylvain Sleypen,
Gilbert Van Baelen, Frank Smeets, Walter Cremers, Erika Thijs, leden;
Renata Camps, provinciegriffier

Hasselt d.d. 2010-11-25

De verslaggever,
(4)

Frank Smeets

De provinciegriffier,

De gouverneur-voorzitter,

Renata Camps

Herman Reynders

Nota:

Minuten: 4

- besluit: 1

- plannen: 3

Zendbrieven: 18 minuten + 18 expedities

Attest: 1

Expedities te maken:

- van besluit: 20

- van plannen: 2x3

- van attest: 20

Bijlagen bij brieven: JA (zie brieven)

Kenmerk
124.04.20/V2010N037750
Dossier
750.71/A/10.107
Bijlagen
...

43/44

De verslaggever,
get. Frank Smeets

De provinciegriffier,
get. Renata Camps

De gouverneur-voorzitter,
get. Herman Reynders

Voor eensluidend afschrift
namens de provinciegriffier

Frank Vranken
bestuursdirecteur