

Waarom kunnen gezichten als prikkel niet gebruikt worden in onderzoek naar de duur van gehechtheid?

- (a) In veldonderzoek is het onmogelijk om prikkels te werken waar mensen reeds positieve of negatieve ervaringen hebben mee meegemaakt.
- (b) In veld onderzoek ontbreekt de mogelijkheid om een tweede meting te voeren waarbij herhaald negatief contact de afkeur tov een prikkel meer dan gemiddeld doet toenemen.
- (c) Bij gezichten zijn zowel herhaald contact als zacht tactiel contact determinanten voor ontwikkeling van gehechtheid.
- (d) Het effect van herhaald contact treedt ook op tussen de experimentele fases door van het onderzoek.

Kan hulpverlenend gedrag een voorbeeld zijn van operant gedrag?

- (a) Ja, het gedrag staat onder controle van onze wil en is dus geen reflex
- (b) Neen, het gedrag staat onder controle van de determinant "mere exposure"
- (c) Ja, het gedrag staat onder situationele stimuluscontrole en zijn versterkende gevolgen
- (d) Neen, want hulpverlenend gedrag is ene keer een dominante respons en de andere keer een ondergeschikte respons.

In het experiment van Donnerstein en Wilson over lawaai, maar zonder subjectieve gedragscontrole, tonen de resultaten aan dat

- (a) Een situatie met zeer hoog lawaai steeds tot meer agressie leidt dan met laag lawaai
- (b) Dat voorafgaande asociale provocatie op zich voldoende is voor een significante toename van agressief gedrag
- (c) Dat voorafgaande sociale provocatie op zich voldoende is voor een significante toename van agressief gedrag
- (d) Dat net als bij experimenten van Milgram de proefpersonen schokken toedienen met toenemende intensiteit

Hoe kan je agressief gedrag als reactie op pijn het beste opnemen?

- (a) Reflex
- (b) Enkel bij provocatie
- (c) Machtsherstel
- (d) Doel: degene pijn doen die pijn veroorzaakt

Agressieve films lokt agressief gedrag uit:

- (a) Bij mensen die al eerder agressief gedrag stelden
- (b) Na provocatie
- (c) Na provocatie op voorwaarde dat slachtoffer op provocator lijkt
- (d) Agressief voorbeeld

Wat is cruciaal bij experimenteel onderzoek rond agressie?

- (a) Deelnemers bij toeval verdeeld
- (b) Deelnemers geprovoceerd
- (c) BUS-agressie-machine gebruikt
- (d) Geen aanwezigheid van wapens of verwijzingen ernaar

We spreken van difussie van verantwoordelijkheid, als mensen:

- (a) Denken dat anderen zullen helpen
- (b) Niet weten of anderen zullen helpen
- (c) Verantwoordelijkheid verspreiden over de aanwezigen
- (d) Verantwoordelijkheid bij andere leggen omdat er niet geholpen is

In het gevallen vrouw experiment, is de verklaring voor de resultaten:

- (a) Sociale activering
- (b) Sociale competitie
- (c) Sociale invloed (impliciete)
- (d) Geen van boven

We spreken van expliciete sociale invloed als we sociale invloed bedoelen

- (a) Waarvan mensen zich bewust zijn
- (b) Die zelfs bij eenvoudige taken optreedt
- (c) Die vooral optreedt bij beslissingen met morele lading
- (d) Als iemand met belonings- en bestraffingsmacht instructies geeft

Asch vond dat mensen vooral door meerderheid beïnvloed wordt

- (a) Als het om gedrag gaat zonder morele lading
- (b) Als ze niet zeker zijn van hun mening
- (c) Als meerderheid unaniem is
- (d) Bij een klein verschil tussen wat ze denken en wat anderen zeggen

1. D
2. C
3. C
4. C
5. B
6. A
7. A
8. D
9. D
10. C