

Methoden van wetenschappelijk onderzoek

Voorbeeld empirische cyclus

Voorbeeldpaper

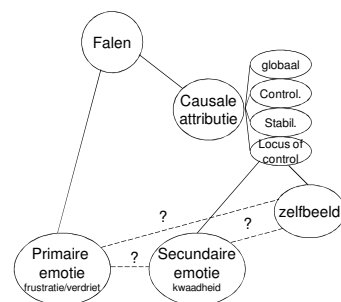
Vraagstelling:

“Hebben causale attributies na falen een invloed op kwaadheid?”

Observatiefase

- Causale attributietheorie van Weiner
- Onderzoeksbevindingen binnen de causale attributietheorie (o.a. Neumann)
- Bevindingen Gilbert & Miles: relatie kwaadheid en attributiestijl in de context van kritiek.

Inductieve fase



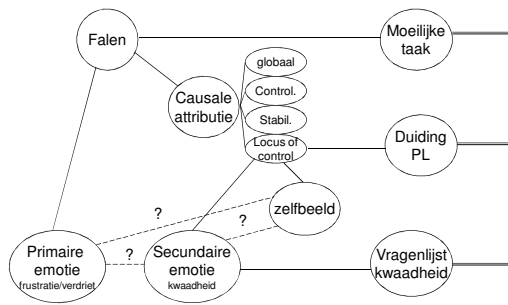
Deductieve fase

- Afgeleide stelling: “Als interne causale attributies volgen na falen, zijn mensen kwader dan wanneer externe attributies volgen op falen.”
- Hypothese: “Indien iemand de oorzaak van zijn falen aan zichzelf toeschrijft, zal hij kwader zijn dan wanneer hij de oorzaak van het falen niet bij zichzelf legt”

Deductieve fase

- Predictie: “Proefpersonen zullen hogere kwaadheidscores halen wanneer hen verteld wordt dat de taakjes probleemloos opgelost kunnen worden en ze enkel zichzelf de schuld kunnen geven voor het falen. De subjecten die te horen krijgen dat het normaal is dat ze de taakjes niet kunnen oplossen, zullen de oorzaak van het falen buiten zichzelf leggen en lagere scores halen.”

Deductieve fase

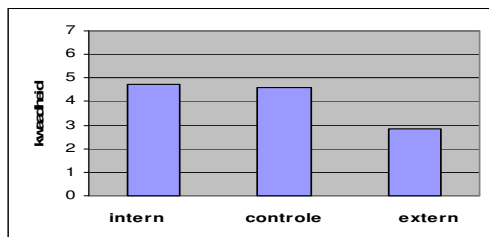


Deductieve fase

- Operationalisatie
- Van latente naar manifeste variabelen
- Locus of control → "Taak (niet)oplosbaar"
O.V. 2 niveaus: interne vs. extern
- Kwaadheid → vragenlijst mbt kwaadheid
A.V. score op een vragenlijst
- Operationalisatie geslaagd? Manipulatie-check, betrouwbaarheid?, validiteit?, ...
- procedure: systematisch en gecontroleerd

Evaluatieve fase

- Resultaten



Evaluatieve fase

- Conclusie: de resultaten bieden evidentie voor de hypothese/predictie → theorie wordt voorlopig aangehouden
- Anderzijds: geen 100% zekerheid
 - Operationalisatie?
 - Betrouwbaarheid, validiteit?
- Wetenschappelijke implicaties, maatschappelijke?