

Visie tekst over het toekomstig beleid voor Pittem-Egem
2013-2018



De kernideeën van het SP.a programma voor Pittem-Egem vatten zich als volgt samen: **naar een efficiënt, doeltreffend, resultaatgericht, inclusief en modern beleid toe.**

- **Modern** in die zin dat, net zoals elke andere hedendaagse relatie, de Pittem-Egemnaar met de gemeente een relatie heeft die zowel rechten en plichten omvat. De Pittem-Egemnaar heeft plichten naar de gemeente toe (niet sluikstorten bijvoorbeeld); en vice versa: de Pittem-Egemnaar heeft ook rechten waarop aanspraak gemaakt kan worden. De gemeente Pittem en haar mandatarissen durven al te makkelijk het aspect van hun plichten uit het oog verliezen. Zo valt het amper te begrijpen hoe de huidige bewindsploeg tijdens gemeenteraadszittingen van minder dan een kwartier tot weloverwogen en zorgvuldig doordachte oplossingen voor complexe problemen kan komen. Dergelijke praktijken leiden tot eenzijdige en niet gedragen beslissingen. Op die manier verkrijgen “de politiekers” al snel een minder goede naam en faam. Vele dorpsgenoten haken dan ook af wanneer “de politiek” ter sprake komt. In een hedendaagse en volwassen relatie participeren de partners, wordt er samen beslist en gaat men opbouwend aan de slag met elkaar.
- **Inclusief** in die zin dat SP.a kiest voor een constructieve samenleving voor een gemeenschap waarin iedereen graag meewerkt. Indien we willen dat iedereen bijdraagt, mogen we ook niemand laten vallen. Zieken en ouderen vangen we op, voor de kinderen zorgen we voor kansarmen creëren we kansen.
- **Resultaatgericht** in die zin dat iedereen over de garantie zou moeten kunnen beschikken om met vragen en bezorgdheden terecht te kunnen bij de gemeente, de ambtenaren en de mandatarissen ervan en dat iedereen de zekerheid zou moeten hebben om op gelijkwaardige en snelle manier behandeld te worden. Hebt u bijvoorbeeld al eens geprobeerd om kapotte stoeptegels te laten vervangen door de gemeente? Hebt u zelfs ooit maar overwogen om te proberen om die kapotte stoeptegels te laten vervangen?
- **Doeltreffend** in die zin dat de gemeente Pittem gericht aandacht zou moeten hebben voor de werkelijke behoeften van de Pittem-Egemnaar. Bijvoorbeeld het aanpakken van de plattelandsarmoede, het verzekeren van mobiliteit voor de kansarmeren onder ons, het aanbieden van goedkopere bouwgronden, de renovatie en de bouw van sociale woningen, in de nood aan brede betaalbare kinderopvang voorzien (wat niet noodzakelijk hetzelfde inhoudt als de interpretatie die de gemeente Pittem hieraan koppelt: het investeren in een fonkelnieuw en prijzig kinderopvangcentrum)
- **Efficiënt** in die zin dat de diensten die de gemeente Pittem aanbiedt en aanrekent goedkoper en sneller moeten kunnen. In de wijde omtrek betalen de Pittem-Egemnaren de hoogste opcentiemen (OOV) en Aanvullende Personen Belasting (APB). Daar mag gerust iets tegenover staan (zie de bijlage voor een overzicht van de OOV en APB)

“De democratische maat wordt genomen aan de hand van de mate waarmee een regime met kritiek omgaat” (David Ben Goerion)

Om de voorgemelde kerngedachten te kunnen realiseren stelt SP.a Pittem een evenwichtige combinatie van corrigerende en innoverende maatregelen voor. Deze maatregelen worden in context geplaatst door kanttekeningen bij het huidige beleid te maken. Dit is fundamentele maar opbouwde kritiek die ontstond uit gezonde verontwaardiging en reële bezorgdheid voor het welzijn van de Pittem-Egemnaren. Zij verdienen immers beter.

SP.a streeft daarom en belooft de kiezer om (onafgezien de uitkomst van de verkiezingen in oktober) nog meer te **streven**

- a) **Naar een open en doorzichtig beleid**, waarbij beslissingen niet in achterafkamertjes en over de hoofden heen van de Pittem-Egemnaar genomen worden, doch waarin de Pittem-Egemnaar op basis van evenwaardigheid actief kan participeren in onze democratie. In die zin denken wij bijvoorbeeld aan het moderniseren van het binnenhuisreglement van de gemeenteraadszittingen door het inrichten van een vragenkwartiertje waarbij iedere Pittem-Egemnaar rechtstreeks en openlijk een vraag kan stellen aan de daartoe bevoegde mandataris.
- b) **Naar een professionalisering van het beleid** door onmiddellijk bij de start van de nieuwe legislatuur een financiële doorlichting van de gemeente te laten uitvoeren door een onafhankelijke expert met het specifieke doel financiële aanbevelingen op te stellen voor de midden en lange termijn en een waardeoordeel uit te spreken over de opportuniteit van grootte en aard van de investeringsuitgaven die de gemeente Pittem recent maakte, bijvoorbeeld betreffende de aankoop van het CM gebouw op de markt, de manier waarop de nieuwe CIBO site gefinancierd wordt, de bouw van – voor vele van de betrokkenen zelfs ongewenste – grandioze jeugdlokalen en het terugverdieneffect van het Verbiest museum (kostprijs 254.000 Euro). De adviezen die de onafhankelijke expert zal formuleren moeten een baken zijn om de financiële en institutionele stormen die op ons afkomen te trotseren. SP.a Pittem weigert blind te varen in kapitaal verslindende dossiers zoals de waterafvalwerking waarvan de gemeente momenteel slechts een fractie realiseerde.

c) **Naar het actualiseren en verbeteren van de bereikbaarheid van de gemeentediensten** door het uitrollen van nuttige en werkende elektronische diensten en het openstellen van het gemeentehuis op zaterdag voormiddag. Zeer specifiek wil SP.a Pittem een 'charter' opstellen met de gemeente over de manier waarop zij diensten aflevert, dit gaat bijvoorbeeld het respecteren van de eenvoudige hoffelijkheid om een bericht van goede ontvangst op te sturen na ieder schriftelijk of elektronisch contact met hen, tot het maken van bindende afspraken over de maximale antwoord- en/of reactietijd per type dienstenverzoek (bijvoorbeeld een interventie om het wegdek te herstellen) en het opvolgen van het nakomen van deze afspraken.

d) **Naar een beleid dat onderbouwd wordt door een weldoordachte en voor iedereen faire budgettaire visie.** Het financiële beleid van de gemeente Pittem volgt immers grillige, zelfs willekeurige paden. Wie ziet nog een klare lijn in de volgende feiten?

- De plaatselijke jeugdverenigingen worden gedwongen om weldra naar nieuwe lokalen te verhuizen. De meeste jeugdverenigingen willen deze nieuwbouw niet betrekken. Deze jeugdverenigingen – waarvan aangenomen wordt dat deze niet kapitaalkrachtig zijn - worden op de koop toe door de gemeente verplicht om een eenmalige bijdrage van 12.500 Euro (een half miljoen Belgische frank) te leveren. Dit stemt niet overeen met de manier waarop de begroting en financiering van dit project goedgekeurd werd. De gemeente heeft haar hand overspeeld in dit dossier.
- De gemeente gaat prat op de talloze verenigingen die er actief zijn en deze daadwerkelijk te steunen, doch heeft sinds 2004 de subsidie bijdragen aan sport- en culturele verenigingen niet meer geïndexeerd. Concreet komt dit door de geldontwaarding quasi op een halvering van de werkingstoelagen neer.
- Het RVT Sint-Remigius kostte uiteindelijk 3 miljoen Euro meer dan het oorspronkelijk geschatte 9 miljoen Euro. Ook hier overspeelde de gemeente haar hand.
- De gemeente heft een retributie van 10.000 Euro per ontbrekende parkeerplaats bij nieuwbouw. Dit bedrag is vijf keer meer dan dat in de mondainere residentiële gemeenten zoals Knokke en dan in steden zoals Kortrijk. Dergelijke overdreven budgettaire maatregelen houden geen steek. De gemeente heeft deze pestbelasting tot nu toe ook nog nooit daadwerkelijk kunnen (of durven) toepassen.
- De gemeente Pittem heeft zich het gebruik eigen gemaakt om aan een selectief publiek exclusieve en luxueuze recepties aan te bieden, bijvoorbeeld het

jubileumfeest van de burgemeester in 2007, de receptie bij de opening van het Verbiestmuseum in 2010 en de bedankreceptie voor de Pittemse vrijwilligers in februari laatstleden (zie bijlage voor een overzicht van wat de gemeente Pittem aan recepties uitgaf).

SP.a Pittem is wat dit betreft zeer uitgesproken : er kan geen sprake zijn dat jeugdverenigingen bijdragen in de kost van de optrekken van de jeugdlokalen (die zij notabene niet willen). De werkingstoelagen aan de verenigingen moeten geïndexeerd worden. De begroting en de schattingen van infrastructuur projecten moeten correct en nauwgezet gebeuren opdat er zeker geen budgetoverschrijdingen meer voorkomen. Wanneer er al gemeentelijke retributies opgesteld worden moeten die fair en realistisch bemeten zijn maar ook uitvoerbaar zijn. En ten slotte heeft het geen pas om in huidige tijd van crisis en besparingen somptueuze en exclusief toegankelijke recepties te organiseren. SP.a Pittem vindt trouwens dat het klassieke gebruik van “brood en spelen” onderhand toch wel de maximale verstrijkdatum bereikt heeft.

- e) **Naar toekomstvastheid en duurzaamheid.** In die zin denken wij aan het promoten van de plaatselijke tewerkstelling door het inrichten van een ondernemersloket maar terzelfdertijd ook aandachtig te kijken naar de diverse sociale tewerkstellings initiatieven die hier in de streek lopen. SP.a wil ook dat de contracten met de energieleveranciers van de gemeente heronderhandeld en desnoods - mocht dit opportuun blijken te zijn - opgezegd worden. SP.a wil ook investeren in het plaatsen van ‘slimme’ verlichtingspalen en de bestaande verlichtingspunten voorzien van energiezuinige lampen. SP.a wil aansluitend dat er een haalbaarheidsstudie voor het oprichten van een collectief beheerd windmolenpark zou uitgevoerd worden. SP.a wil tenslotte ook een studie laten uitvoeren inzake dorpskernvernieuwing voor zowel Egem als voor Pittem.
- f) **Naar een actief partnerschap met de georganiseerde en niet-georganiseerde jeugd.** De jeugdbevraging die de gemeente Pittem twee jaar geleden uitvoerde bracht als voornaamste aandachtspunt naar voor : *“Er wordt over onze hoofden heen beslist”*. SP.a wil daarom resoluut komaf maken met de paternalistische wijze waarop de gemeente met de Pittem-Egemse jongeren pleegt om te gaan. SP.a wil vooral focussen op de niet-georganiseerde jeugd. Een eerste initiatief is garanderen dat een daadwerkelijk onafhankelijke en door jongeren gedragen besluitvorming in het plaatselijke jeugdhuis door het onmiddellijk terugtrekken van de officiële en officieuze betrokkenheid van Pittemse mandatarissen en ambtenaren uit de beleidsorganen ervan. Het spreekt vanzelf

dat de voorgemelde bevraging en gelijkaardige studies die de gemeente uitvoert via de gemeentelijke website voor iedereen opvraagbaar moet kunnen zijn.

- g) om op verschillende vlakken **weerwerk te bieden aan de toenemende vergrijzing en de daarmee gepaard gaande problemen**. SP.a vreest jammer genoeg dat de investeringen die Pittem maakte in het RVT Sint-Remigius door de snelle veroudering van de Pittem-Egemnaren weldra niet meer zullen volstaan. In die zin wil SP.a vanuit het OCMW een dagopvang oprichten voor het alsmaar groeiend aantal dementerende bejaarden en een waaier aan ondersteunende maatregelen rondom de mantelzorg uitbouwen (bijvoorbeeld vrijwilligerscentrale) hetzij plaatselijk, hetzij in samenwerking met de omringende gemeenten. Een loket in het gemeentehuis en OCMW waar bejaarden terecht kunnen met hun vragen en tips kunnen krijgen is voor SP.a de eerste stap in die richting.
- h) **Naar een hogere mate van rationalisering van het beleid** van de gemeente Pittem wars van dogma's en levensbeschouwelijke gemeenplaatsen maar gebaseerd op economische en maatschappelijke feiten. In die zin wil SP.a bijvoorbeeld de kerkfabrieken responsabiliseren door de opgebouwde reserves en inkomsten uit onroerend patrimonium in mindering te brengen bij subsidieaanvragen. SP.A zal toezien op een striktere naleving van de hier van kracht zijnde reglementering en decreten. In een Vlaanderen dat minder dan 10 procent praktiserende kerkgangers telt, valt het niet langer te verantwoorden dat de Pittem-Egemnaar gedwongen wordt om de werkingstoelagen van vier kerkfabrieken te bekostigen. Elke verhouding is hier zoek en matigingen en rationalisering en dringen zich bijgevolg op. (zie de bijlage voor een overzicht van wat Pittem uitgeeft aan de kerkfabrieken).
- i) **Naar een gegarandeerde minimum mobiliteit voor iedereen**, door het verder steunen van de bijdragen in de abonnementen van De Lijn en het ijveren voor het behoud en uitbreiding van de reguliere busdiensten tussen Tielt en Roeselare. Op dit vlak belooft SP.a Pittem om uit solidariteit met de inwoners van de Tieltse Deken Darras en Stationstraat alles in het werk te zullen stellen om het dossier van de Tieltse Zuiderring te deblokken. De gemeente Pittem-Egem houdt dit dossier om onduidelijke redenen al jarenlang tegen. De eventuele belangen van de gemeente Pittem wegen hoedanook niet op tegen het ongemak en onveiligheid van de inwoners van voorgemelde straten en het leed dat ongevallen met vrachtwagens er recent bezorgden.

- j) **Naar een verkeersveilige gemeente**, door het heraanleggen van een aantal “zwarte punten” (bijvoorbeeld de kruispunten van de Kasteelstraat en Brugsesteenweg en die van de Fonteinestraat en de Tieltstraat) maar ook door overnachtende vrachtwagens uit de dorpskernen te bannen. Om dit op te lossen wil SP.a een omheinde en elektronisch bewaakte vrachtwagenparking inrichten langs de ringweg. SP.a wil er ook op toezien dat snelheidslimieten politieel opgevolgd worden in de Kasteelstraat, Meulebekestraat en andere plaatselijke “snelwegen”. Via deze weg wenst SP.a Pittem haar waardering en steun te uiten aan de bewoners uit de Fonteinestraat die slaagden in wat het gemeentebestuur jarenlang maar niet lukte, namelijk de overlast van zwaar vrachtverkeer te stoppen via een spontane maar doeltreffende petitie actie. “Samen sterk” is een socialistisch basisprincipe, dat terdege werkt en waarvan SP.a Pittem hoopt dat het vaker toegepast zou worden.
- k) **Naar het verhogen van de leef- en woonkwaliteit van iedereen.** Concreet houdt dit in het heropenen van het dossier van het bos de “Veldekens” te Egem en het onmiddellijk aanvatten met het herbestraten van de Paardestraat te Egem. Het wegdek is er in zo’n erbarmelijke staat dat fietsers er willens nillens kiezen om op het voetpad te rijden. Omzeggens ontbreekt het de gemeente Pittem aan 1.2 miljoen Euro om deze broodnodige renovatie uit te voeren. SP.a Pittem helpt graag meezoeken naar een solide financiering van dit project. Aansluitend wil SP.a een evaluatie uitvoeren naar de haalbaarheid tot het oprichten van een geluidswerende muur rondom de Pittemse ring.
- l) **Naar betaalbare bouwgronden en het verhogen van het aantal sociale woningen.** De prijs van de Pittemse bouwgrond behoort tot de duurste in Vlaanderen. Dit zal ervoor zorgen dat jongeren en minder kapitaalkrachtigen uit de gemeente wegtrekken (zie de vergelijkende statistiek in bijlage). De gemeente Pittem haalt net het Vlaamse streefcijfer voor sociale woningen. Wat dit laatste betreft meent SP. Pittem dat de gemeente gerust wat ambitieuzer zou mogen zijn en SP.a zal daarom ook handelen opdat ook onze kinderen nog in deze gemeente kunnen wonen.
- m) **Naar een herwaardering van de functies en bevoegdheden van de adviesraden** (milieuraad, Gecoro, PWA, cultuurraad, jeugdraad, etc). In die zin wil SP.a de adviesraden bewust maken van hun gemandateerde bevoegdheden tot het verstrekken van bindend advies. SP.a wil daarom nieuwe gemotiveerde en verantwoordelijke raadsleden aantrekken door in een adequate professionele omkadering en opleiding voor de leden te voorzien opdat deze advies raden voortaan in staat zouden zijn te doen waartoe zij gemachtigd zijn: waken over de democratische werking van een gemeente.

- n) **Naar het gezond verstand en realiteitszin terug.** Pittem is een plattelandsgemeente met een hoge mate aan verdoken armoede (zie de IGO statistiek in bijlage). Pittem heeft een weinig kapitaalkrachtige bevolking. Uit de begrotingsresultaten (zie bijlage) blijkt dat Pittem meer uitgeeft dan het ontvangt. Het versterkend effect van beide leidt ertoe dat de opcentiemen en aanvullende personenbelasting doelbewust hoog gehouden moeten worden. Middenklasse en werkenden betalen echter dubbelop voor dit beleid. SP.a vindt dat de gemeente Pittem – eenvoudig gesproken – op te grote voet leeft. Voorbeelden van weinig doordachte uitgaven zijn er in overvloed : het audiovisuele systeem in de Pittemse raadzaal dat zelden of nooit gebruikt wordt, de lichtkrant aan het gemeentehuis dat voor voorbijgangers weinig zichtbaar is, de artificiële en spuuglelijke kerstboom aan het gemeentehuis, etc. SP.a zal ervoor zorgen dat de tering naar de nering gezet wordt zoals dit de portemonnee van een plattelandsgemeente betaamt.
- o) **Naar een ambitieus en gedurfd lange termijnzicht.** SP.a Pittem meent dat kleine plattelandsgemeenten zoals Pittem niet voldoende opgewassen is om een afdoend antwoord te bieden aan de maatschappelijke, bestuurlijke en institutionele veranderingen die er op middenlange termijn staan aan te komen. In die zin wil SP.a van meet af aan concrete samenwerkingsverbanden opstellen met de omliggende gemeenten opdat de voordelen van schaalvergroting ten volle benut zouden kunnen worden (bijvoorbeeld het delen expertise in specifieke bestuurlijke aangelegenheden zoals ruimtelijke ordening, milieu, zorg, etc). Dit is een eerste stap in de ommekeer van de sterk op zichzelf gerichte manier waarop Pittem nu bestuurd wordt en kan de hoeksteen van het antwoord vormen voor de toekomst waarin grotere bestuurlijke entiteiten haast onvermijdelijk zullen ontstaan.

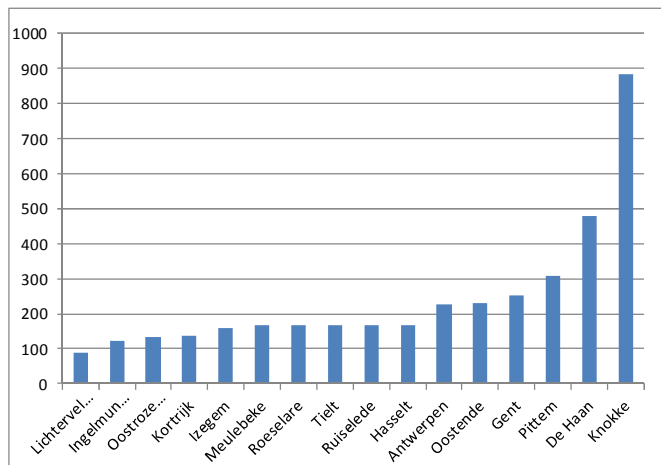
Ten slotte maakt SP.a de belofte dat onze eventuele verkozenen altijd bereikbaar en aanspreekbaar zullen zijn en dat zij tijdens elke gemeenteraadszitting minstens drie interpellaties zullen houden en hun reglementair recht tot het stellen van vragen ten volle zullen aanwenden om door Pittem-Egemonaren aangereikte onderwerpen te laten behandelen. Het is immers de overtuiging van SP.a dat wie de ambitie heeft om in de gemeente- en OCMW raden te zetelen de plicht tot het voeren van een tegensprekelijk debat heeft. Echte verandering ontstaat immers pas uit de botsing van ideeën en meningen.

Pittem, 19 mei 2012

Bijlagen

Prijs van de bouwgrond (bron De Morgen 29 maart 2012)

Gemeente	Aantal percelen	Prijs (euro/m2)
Lichtervelde	113	88
Ingelmunster	264	123
Oostrozebeke	219	134
Kortrijk	2011	136
Izegem	264	159
Meulebeke	412	165
Roeselare	23296	165
Tielt	613	166
Ruiselede	114	166
Hasselt	2953	168
Antwerpen	4156	226
Oostende	11036	231
Gent	3151	254
Pittem	148	307
De Haan	427	480
Knokke	677	883



Onthou : De prijs van de bouwgrond is te Pittem driemaal hoger dan in de omliggende gemeenten.

Overzicht van de schuldenlast per inwoner van de gemeente Pittem (bron : Pittemse resultaatrekeningen 2010)

Overzicht schuldenlast gemeente Pittem per inwoner (in Euro)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Jaar 2014
Gemeente Pittem										
Nog terug te betalen schulden	6.696.000	6.242.000	8.150.000	8.537.000	7.388.000	6.829.000	10.989.000	10.394.000	9.775.000	9.133.000
Schuldenlast (afkorting+interest)	737.000	747.000	905.000	822.000	806.000	851.000	1.041.000	1.040.000	1.034.000	1.010.000
Aantal inwoners	6.589	6.589	6.589	6.589	6.599	6.599	6.703	6.708	6.711	6.728
Schuldenlast per inwoner	112	113	137	125	122	129	155	155	154	150
		1%	22%	12%	9%	15%	38%	38%	38%	34%
OCMW Pittem										
Nog terug te betalen schulden	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
Schuldenlast (afkorting+interest)	?	?	?	?	?	323.000	360.000	332.000	331.000	?
Schuldenlast per inwoner	?	?	?	?	?	63	68	64	63	?
Gecombineerde schuldenlast										
Schuldenlast per inwoner	?	?	?	?	?	192	223	219	217	?

Bron: Gemeente en OCMW begrotingen Pittem

gaucho.pittem@gmail.com

Onthou : tijdens de voorbije legislatuur verdubbelde de schuldenlast van de Pittem-Egemaar.

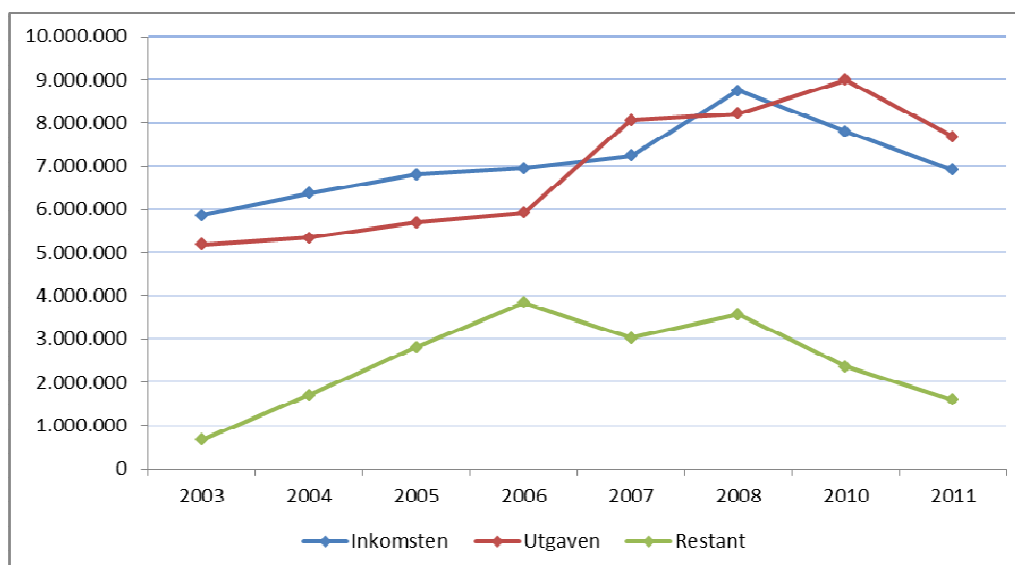
IGO aandeel per 1000 inwoners van 2002 tot 2007 (aps.vlaanderen.be)

De inkomensgarantie voor ouderen (IGO), vroeger gekend als het Gerechtigd Inkomen voor Bejaarden (GIB)

gemeente	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Vleteren	162,5	164,7	145,4	125,4	113,4	136,3
Lo-reninge	170,6	147,9	140,9	125,4	119,3	138,1
Alveringem	134,7	135,7	125,7	115	106,3	114,7
Pittem	127,1	117,8	108,6	103,4	101,5	140,8
Diksmuide	127	124,6	122,7	111,3	99,7	106,9
Wingene	137,7	128,6	118,6	100,7	93,3	101,2
Houthulst	120,9	120,8	113	103,9	99,1	116,2
Ruiselede	127,9	121,2	103,4	99,9	91,9	117,3
Poperinge	117,5	115,9	111,5	101,8	96,8	101,8
Nevele	117,6	114,3	104	97,7	92,4	113,3
Veurne	116,9	113,5	106,4	97,2	96,1	104,7
Kortenaken	122,1	116,9	106,4	94,6	84,6	85,3
Beernem	120,6	112,6	102,7	96,1	85,2	89,3
Zonnebeke	107,2	103,9	98,8	93	95,4	105
Dentergem	115,5	112,7	100,5	93,9	81,7	95,7
Kortemark	106,9	107	100,1	90	82,4	90,5
Kaprijke	111,4	106,3	97,5	87,6	83,9	88,7
Zuierenkerke	98	102	100,7	87,7	83,3	99,8
Tielt	100	98,6	94,8	85,9	85	104,8
Heuvelland	108,9	105,7	97,8	89,3	77,3	87,4
Damme	110,8	103,9	92,1	83,5	77,8	96,7
Ichtegem	106,7	100,4	95,6	86,8	81,9	88,8
Kruishoutem	106	99,2	100,5	88,8	76,3	83,3
Staden	99	96,8	92	86,2	77,3	96,2
Koekelare	109,5	101,4	91,2	81,3	78,4	79,9
Knesselare	107	97,8	91,9	83,3	75	81,5
Oostkamp	103,6	99,1	92,9	80,3	74,7	78
Sint-Laureins	103,8	97,4	91,1	80,1	72,9	79,1
Aalter	102,5	93,5	87,9	79,7	70,8	81,3
Wielsbeke	100,7	97,9	89,4	74,4	68,3	78,6
Ieper	95,1	93,1	85,6	77,3	69,6	81,8

Onthou : Pittem komt op de vierde plaats in West-Vlaanderen betreffende het aantal verarmde bejaarden.

De evolutie van de jaarlijkse effectieve en begrotingsresultaten (bron : de Pittemse begrotingsresultaten en jaarrekeningen sinds 2003)

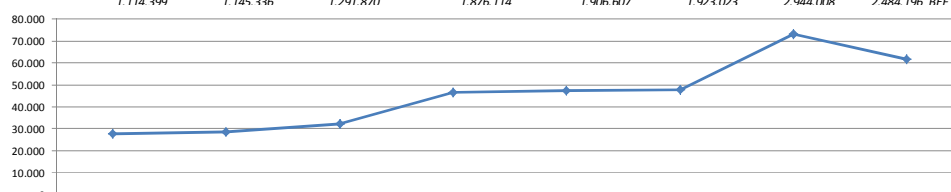


Onthou : sinds 2006 is de gemeente Pittem haar opgebouwde reserves aan het consumeren.

De uitgaven aan recepties (bron : de Pittemse resultaatrekeningen sinds 2004)

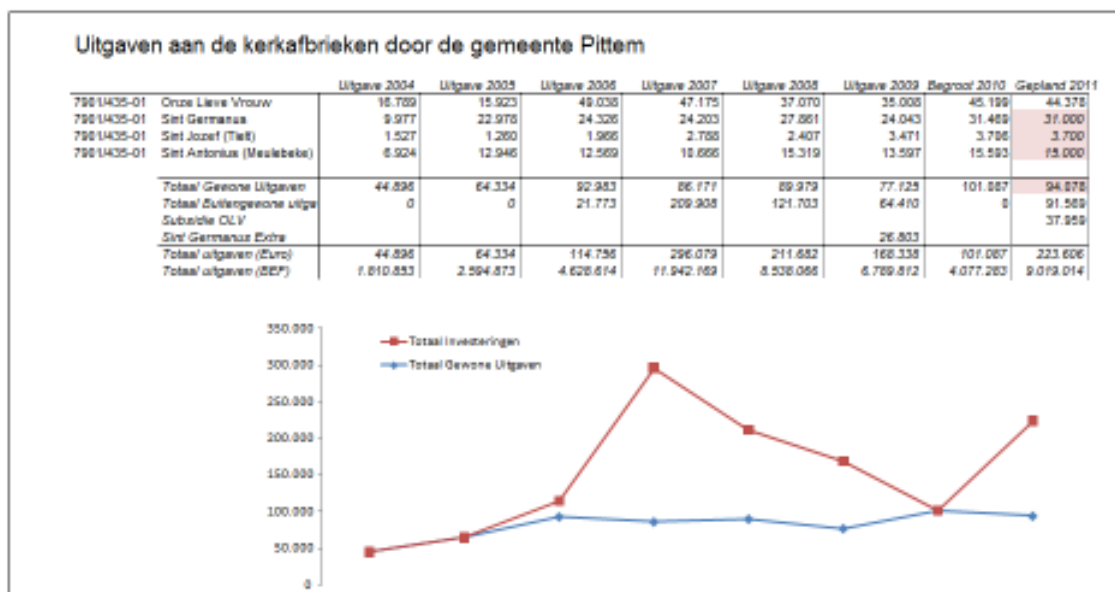
Uitgaven trend gemeente Pittem (61315) "Receptie- en representatiekosten"

		Uitgave 2004	Uitgave 2005	Uitgave 2006	Uitgave 2007	Uitgave 2008	Uitgave 2009	Begroot 2010	Begroot 2011
104/123-16	Algemeen bestuur	6.232	8.699	10.108	8.198	9.140	10.234	11.500	11.500
105/123-16	Algemeen bestuur	4.970	2.117		10.678	6.658	10.745	15.000	15.000
351/123-16	Brandweer		269	148	300	55		8.000	1.100
421/123-16	Verkeer		414					620	620
561/123-16	Middenstand							5.000	500
761/123-16	Jeugd				585	790	176	750	750
7621/123-16	Kultuur				493		240		
763/123-16	Kultuur	15.156	15.129	18.503	22.187	26.647	22.518	27.000	27.000
764/123-16	Sport	1.180	1.732	2.650	2.791	2.908	2.683	3.000	3.000
767/123-16	Bibliotheek	91	36	81	242	153	135	620	620
879/123-16	Milieu	0	0	539	1.040	919	946	1.500	1.500
		27.629	28.396	32.029	46.514	47.270	47.677	72.990	61.590
		1.114.399	1.145.336	1.291.870	1.876.114	1.906.607	1.923.023	2.944.008	2.484.196



Onthou : bij de start van de huidige legislatuur namen de receptie kosten met 60 % toe en zijn ondertussen meer dan verdubbeld. De gemeente Pittem gaf tussen 2006 en 2012 308.070 Euro (12.300 miljoen BEF) aan recepties uit.

De uitgaven aan de kerkfabrieken door de gemeente Pittem (bron: de resultatenrekeningen van de gemeente Pittem sinds 2004 en de werkingstoelage aanvragen van de 4 Pittemse kerkfabrieken)



Onthou : tijdens deze legislatuur verdubbelden de werkingstoelagen bijna en verviervoudigden de investeringskosten.

Het - wekelijkse - kerkbezoek in België is sinds de jaren 1960 drastisch gedaald en bedroeg anno 2008 minder dan 7%. Er zijn regionale verschillen, anno 2009 bedraagt het kerkbezoek in Vlaanderen minder dan 8%. [http://soc.kuleuven.be/pol/docs/0606-EP-Hooghe.pdf]

De evolutie van de opcentiemen en aanvullende personenbelasting te Pittem en omliggende gemeenten (bron : websites van desbetreffende gemeenten)

Opcentiemen (DOV)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Andoos	958	958	960	960	960	960	958	960	958				
Beaumont	1508	1508	1580	1580	1580	1580	1580	1580	1580				
Ingelmunster	1408	1408	1480	1480	1480	1480	1408	1250	1258				
Ingelm.	1808	1808	1680	1680	1680	1680	1608	1250	1358				
Lichtervelde	1358	1358	1250	1250	1250	1250	1358	1180	1308				
Mellebeke	1808	1808	1680	1680	1580	1580	1508	1580	1508				
Oostrozebeke	1208	1208	1280	1280	1280	1280	1208	1280	1208				
Pittem	1625	1625	1625	1625	1625	1625	1308	1280	1208				
Roeselare	1625	1625	1625	1625	1625	1625	1525	1250	1258				
Russede	1508	1508	1580	1580	1580	1580	1258	1280	1258				
Tielt	1258	1258	1250	1250	1250	1250	1258	1250	1258				
Wielebeke	1208	1208	1280	1280	1280	1280	1208	1280	1208				
Wingene	1808	1808	1780	1780	1780	1780	1508	1580	1508				
Regio	1418	1418	1425	1425	1415	1385	1318	1295	1248				
Pittem Rel. Afwijking	89%	89%	88%	88%	88%	87%	71%	68%	60%				
Vlaanderen	1308	1297	1285	1285	1282	1288	1358	1075	1173				
Pittem Rel. Afwijking	24%	25%	26%	26%	26%	26%	18%	32%	32%				

Aanvullende personenbelastingen (APB)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Andoos	6	6	6,8	6,0	6,0	6,0	6,8	6,0	6,8	6,0	6,8	6,0	6,0
Beaumont	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	7,0	7,8	7,0	7,8	7,0	7,8	7,0	7,0
Ingelmunster	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,0	6,8	6,0	6,8	6,0	6,0
Ingelm.	6,7	6,7	6,8	7,0	7,0	7,0	7,8	6,0	6,8	6,0	6,8	6,0	6,0
Lichtervelde	7	7	7,8	7,0	7,0	7,0	7,8	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,0
Mellebeke	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5
Oostrozebeke	7	7	7,8	7,0	7,0	7,0	7,8	7,0	7,8	7,0	7,8	7,0	7,0
Pittem	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	6,8	6,0	6,8	6,0	6,8	6,0	6,0
Roeselare	8	8	8,8	8,0	8,0	8,0	7,8	7,0	7,8	7,0	7,8	7,0	7,0
Russede	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,8	6,0	6,8	6,0	6,8	6,0	6,0
Tielt	7	7	7,8	7,0	7,0	7,0	7,8	7,0	7,8	6,0	6,8	6,0	6,0
Wielebeke	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5
Wingene	7,8	7,8	8,5	8,5	8,5	8,5	7,8	7,5	7,8	7,5	7,8	7,5	7,0
Regio	7,8	7,8	7,0	7,0	7,0	7,0	6,7	6,5	6,7	6,7	6,7	6,5	6,5
Pittem Rel. Afwijking	96%	96%	79%	79%	79%	79%	60%	48%	48%	48%	48%	48%	48%
Vlaanderen	7,1	7,1	7,2	7,2	7,2	7,0	6,8	6,6	6,7	6,7	6,7	6,7	6,6
Pittem Rel. Afwijking	96%	96%	89%	89%	89%	79%	60%	48%	48%	48%	48%	48%	48%

Onthou : Pittem heeft de hoogste opcentiemen en APB en steekt daarmee zelfs Roeselare voorbij.