

(17 april 2010)

19 maart 2010

T D  
9000 Gent  
GSM

Advocaat E R.

9000 Gent

fax

AANGETEKEND

FAXBERICHT

Betreft:

Geachte heer,

Naar aanleiding van onze laatste bijeenkomst op 2 maart 2010 neem ik hierbij schriftelijk nota van het feit dat u beslist heeft niet langer voor mij op te treden en dat u uw ontslag aan het prodeo-advocatenbureau zou meedelen en u het nodige zou doen de belanghebbende hiervan op de hoogte te stellen.

Ik betreur het ten stelligste dat u nu, op het moment dat ik een inkomen heb, het voorstel doet stappen te ondernemen om de alimentatie te herzien in mijn voordeel. Dit terwijl, toen ik loonbeslag had en op ziekte stond, en ikzelf die vraag stelde, daaraan geen gevolg werd gegeven. Dit is voor mij totaal onbegrijpelijk en zonder enige logica. Er zou ook gewerkt worden rond een globaal onderling akkoord. Het enige wat ik uiteindelijk hoor en/of zie, zijn uw brieven van in bijlage en gepusht; om de woning te verkopen en daarvan het geld te blokkeren, en nu een alimentatieverlaging aan te vragen. Terwijl toen ik er noodzaak aan had om die dringende verlaging alimentatie en/of werken rond stop loonbeslag. Ik heb wat dat betreft niks vernomen. Ik had toen echter medewerking verwacht om ook mentaal beter te kunnen worden. Dit zou ook ten goede komen aan mijn 2 kinderen die intussen meer dan een jaar geen contact willen, manipulatie is hier niet uitgesloten. Denkt u ook niet dat kinderen ook een vader nodig hebben en die best mag geholpen worden en zich eigenlijk wel goed mag voelen.

Wat onze communicatie betreft. Zoals geschreven in mijn brieven kon ik u telefonisch niet bereiken. Na uw schrijven van 17 februari 2010 vernam ik uw GSM-nummer en slaagde ik er in u te telefonisch te contacteren.

In bijlage stuur ik u hierbij een kopie van de alle briefwisseling die wij onderling gevoerd hebben in deze zaak, namelijk:

1. mijn brief van 6 april 2009
2. mijn brief van 12 augustus 2009
3. uw brief van 14 augustus 2009

1 van 2

→ REEDS PER FAX VERSTUORD