

Pittem, 19 oktober 2010

Gemeente Pittem

College van Burgemeester en Schepenen

Markt 1

8740 PITTEM

## **AANGETEKEND & OPEN BRIEF**

**Betreft:** Agenda punt 'Wijziging meerjarenplan 2008-2013 kerkfabriek OLV Pittem' bij de zitting van de Pittemse gemeenteraad van 25/10/2010.

**Waar gaat het over?** Op de gemeenteraadzitting van 25 oktober 2010 wordt de goedkeuring gevraagd voor wijzigingen aan het meerjarenplan 2008-2013 van de kerkfabriek OLV Pittem. Tijdens die zitting vraagt OLV Pittem voor 2011 ook om een exploitatiebijdrage van 44.378 euro en investeringsbijdrage van 129.528 euro (waarvan 91.569 ten laste van de gemeente Pittem) aan de gemeente Pittem.

SP.a Pittem stelt in deze open brief dat

- de kerkfabriek OLV allesbehalve onvermogen is
- de kerkfabriek OLV systematisch de aanvragen tot werkingstoelagen opdrijft
- er sprake is van belangenvermenging tussen de Pittemse kerkfabrieken en het Pittemse college van burgemeester en schepenen

SP.a Pittem eist daarom dat de gemeente Pittem de exploitatie en investering aanvragen van de kerkfabriek OLV weigert en dat de gemeente Pittem de kerkfabriek OLV aanmaant tot budgettaire correctheid en OLV aanspoort tot financiële matigheid.

## Ten eerste - OLV is allesbehalve onvermogen

Volgens het recht uit de tijd van Napoleon moet een gemeente de eventuele ontoereikendheid van de inkomsten van de kerkfabriek bijpassen voor wat betreft kosten gekoppeld aan de eredienst, honoraria, versieringen en zware herstellingen aan de kerkgebouwen.

In het geval van de kerkfabriek OLV Pittem is er echter helemaal geen sprake van "ontoereikendheid van inkomsten". Uit de begeleidende nota van de gemeenteraad van 25/10/201 blijkt immers dat de kerkfabriek OLV

- over onroerende eigendom beschikt, bijvoorbeeld in de Kauwstraat 2;
- over inkomsten uit onroerende eigendom (huurgelden) beschikt;
- over beleggingsportefeuille beschikt; en
- over kapitaalopbrengsten beschikt, die bijvoorbeeld toelaten om een renovatie van maar liefst 50.000 euro te financieren "met middelen uit eigen belegd kapitaal"<sup>1</sup>.

SP.a Pittem stelt dat het ongeoorloofd is dat een kerkfabriek die dermate kapitaalkrchtig is een exploitatievergoeding van 44.378 euro aanvraagt. Ofwel komt een kerkfabriek tekort en wordt de gemeente verzocht om bij te passen, ofwel bekostigt de men de uitbatingkost zelf. OLV heeft ruimschots de mogelijkheid te kunnen putten uit een onroerend en roerend eigen vermogen.

SP.a Pittem stelt ook geen enkele rationele verklaring kan bestaan voor de praktijk waarbij een kerkfabriek een financieel vermogen bijeengaart. Het getuigt van schaamteloosheid en een zekere normenvervaging dat OLV enerzijds een spaarpot aanlegt en anderzijds de Pittemse belastingbetaler 'dwingt' tot het bekostigen van haar werking- en investeringkosten. Waarvoor moet een kerkfabriek trouwens sparen? OLV zou beter weten moeten: *"Verzamel op aarde geen kostbaarheden, want die vergaan of worden gestolen. U kunt beter kostbaarheden in de hemel verzamelen. Die zullen nooit vergaan en nooit worden gestolen."*<sup>2</sup>

SP.a Pittem stelt ten slotte dat het aan de immoraliteit grenst dat OLV eigenaar is van een leegstaand pand en dat OLV Pittem de huidige leegstand ten baat wil nemen om toekomstige "huurinkomsten te maximaliseren"<sup>3</sup>. Sinds wanneer behoort het nastreven van winstmaximalisatie tot de kerntaak van een kerkfabriek, werden woekeraars ooit niet uit de tempel geranseld?<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Bron: Toelichtende nota gemeenteraadszitting 25 oktober 2010 - Pittem

<sup>2</sup> Bron: Bergrede - Mat 6:19-34

<sup>3</sup> Bron: Toelichtende nota gemeenteraadszitting 25 oktober 2010 - Pittem

<sup>4</sup> Bron: Joh 2:13-14

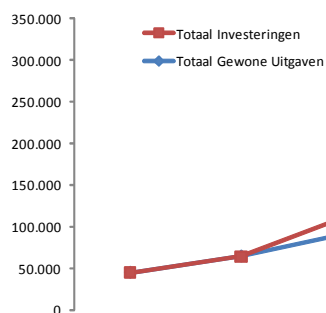
## Ten tweede - OLV drijft systematisch de werkingstoelage op

De kerkfabriek OLV drijft al jarenlang gestaag en voortdurend haar aanvragen voor werkingstoelagen op. De cijfers uit de gemeente jaarrekening en begroting tonen aan dat er sedert 2004 een verdrievoudiging van de exploitatie tekorten optrad.<sup>5</sup> Dit is onbegrijpelijk want in tegenspraak met maatschappelijk evoluties<sup>6</sup>. Voor zover nagegaan kan worden zijn er noch driemaal meer kerkgangers te Pittem, noch zijn er drie keer zoveel erediensten als in 2004, noch is de levensduurte sedertdien driemaal toegenomen.

SP.a Pittem stelt dat de kerkfabriek OLV in deze van onverantwoordelijke spijzucht getuigt en dat de inwoners van de gemeente Pittem bijgevolg het recht toekomt om van hun gemeente te eisen dat er onmiddellijk tegen dergelijke uitwassen opgetreden wordt.

### Uitgaven aan de kerkfabrieken door de gemeente Pittem

	Uitgave 2004	Uitgave 2005	Uitgave 2006	Uitgave 2007	Uitgave 2008	Uitgave 2009	Begroet 2010	Gepland 2011
7901/435-01 Onze Lieve Vrouw	16.789	15.923	49.038	47.175	37.070	35.008	45.199	44.378
7901/435-01 Sint Germanus	9.977	22.978	24.326	24.203	27.861	24.043	31.469	31.000
7901/435-01 Sint Jozef (Tielt)	1.527	1.260	1.966	2.788	2.407	3.471	3.706	3.700
7901/435-01 Sint Antonius (Meulebeke)	6.924	12.946	12.569	10.666	15.319	13.597	15.593	15.000
<b>Totaal Gewone Uitgaven</b>	<b>44.896</b>	<b>64.334</b>	<b>92.983</b>	<b>86.171</b>	<b>89.979</b>	<b>77.125</b>	<b>101.087</b>	<b>94.078</b>
<b>Totaal Buitengewone uitgaven</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21.773</b>	<b>209.908</b>	<b>121.703</b>	<b>64.410</b>	<b>0</b>	<b>91.569</b>
<b>Subsidie OLV</b>								<b>37.959</b>
<b>Sint Germanus Extra</b>						<b>26.803</b>		
<b>Totaal uitgaven (Euro)</b>	<b>44.896</b>	<b>64.334</b>	<b>114.756</b>	<b>296.079</b>	<b>211.682</b>	<b>168.338</b>	<b>101.087</b>	<b>223.606</b>
<b>Totaal uitgaven (BEF)</b>	<b>1.810.853</b>	<b>2.594.873</b>	<b>4.628.614</b>	<b>11.942.169</b>	<b>8.538.066</b>	<b>6.789.812</b>	<b>4.077.283</b>	<b>9.019.014</b>



<sup>5</sup> Bron : De resultaatrekening en budgetten gemeente Pittem vanaf 2004, samengevoegd in bovenstaande grafiek

<sup>6</sup> Bron : Religieuze praktijk in België, een statistische analyse. prof. dr. Marc Hooghe en dra. Sarah Botterman (KUL)

### **Ten derde - Er is sprake van belangenvermenging**

SP.a Pittem stelt zich ten slotte vragen bij de mate van neutraliteit en objectiviteit die de leden van het Pittemse schepencollege nog aan de dag kunnen leggen in zake het financieren van de kerkfabrieken. De neutraliteit en objectiviteit is in gedrang door het bestaan van een nauwe persoonlijke betrokkenheid bij de Pittemse kerkfabrieken van sommige mandatarissen, zoals de schepenen Gardeyn<sup>7</sup> en Gelaude<sup>8</sup>.

Het zou de Pittemse mandatarissen in kwestie sieren mochten zij zich vanaf heden onthouden bij het uitbrengen van hun stem bij kerkfabriek financieringsaangelegenheden.

### **Besluit**

SP.a Pittem eist om de voorgemelde redenen en bovendien gesterkt door het huidige klimaat van nationale en internationale financiële onrust dat de gemeente Pittem de kerkfabriek OLV tot verregaande matiging van de uitgaven en budgettaire orthodoxie aan zou sporen. De leden van de Pittemse gemeenteraad worden daarom gevraagd om op individuele basis de aanvraag die OLV indiende te evalueren. Geïnspireerd door bovenstaande argumenten rest een gemeenteraadslid wellicht geen alternatief dan de aanvraag van OLV af te keuren.

Voor SP.a Pittem

Hendrik Van Walleggem 0473-823457

Koen Berton 0478-286730

Kopie aan : Unie van Vrijzinnige Verenigingen, Brand Whitlocklaan 87, 1200 Brussel

---

<sup>7</sup> Bron : [http://www.kerknet.be/parochie/parochie\\_fiche.php?parochieID=382](http://www.kerknet.be/parochie/parochie_fiche.php?parochieID=382)

<sup>8</sup> Bron : Verkiezingsbrochure CD&V (2006) waarin P.Gelaude stelt dat "zijn echtgenote de enige vrouwelijke vertegenwoordiger in de Pittemse kerkfabriek is".