

Pittem, 25 mei 2009

Gemeente Pittem

College van Burgemeester en Schepenen

Markt 1

8740 PITTEM

AANGETEKEND & OPEN BRIEF

Betreft: Agenda punt 'Advies jaarrekening Sint-Germanus 2009' bij de zitting van de Pittemse gemeenteraad van 31/05/2010.

Waar gaat het over? Op de gemeenteraadzitting van 31 mei 2010 wordt om het advies gevraagd van betreffende de jaarrekening van het financiële jaar 2009 zoals die neergelegd werd door de kerkfabriek Sint-Germanus (Egem). SP.a Pittem eist dat de gemeente Pittem de jaarrekening voor 2010 van de kerkfabriek Sint-Germanus weigert en de kerkfabriek aanmaant tot budgettaire correctheid en dringend aanspoort tot financiële matigheid.

De feiten. De jaarrekening van de kerkfabriek Sint-Germanus sluit in 2009 af met een batig saldo is van 17.082 euro in de exploitatie en een batig saldo van 3.889 euro wat betreft de investeringen.

De stelling. SP.a Pittem stelt dat kerkfabrieken werken met gelden, die eigendom van de gemeenschap zijn (in ultimo van de Pittemse belastingbetaler). Kerkfabrieken zijn daarom verplicht een correcte en kostenmatigende begroting in te dienen. De kerkfabriek Sint-Germanus voldoet aan geen van beide criteria. De kerkfabriek Sint-Germanus diende immers een inadequate begroting in voor 2009, want de werkingskosten werden substantieel overschat en tijdens het lopende werkingsjaar werd bovendien een budgetwijziging doorgevoerd bestemd voor investeringswerken. De kerkfabriek Sint-Germanus bezuinigt ook al niet, want sinds 2004 zijn de werkingskosten bijna verviervoudigd. Dergelijke verviervoudiging is irrationeel, want in tegenspraak met de maatschappelijke evolutie van een verminderend kerkbezoek. Deze verviervoudiging wijkt verder gevoelig af van de kosten evolutie van de andere Pittemse kerkfabrieken. De uitgemiddelde kosten van deze andere kerkfabrieken verdubbelden 'slechts' sinds 2004. Voorgemelde praktijken van Sint-Germanus getuigen van financiële nonchalance maar ook een gebrek aan respect voor de Pittemse belastingbetaler. Kerkfabrieken zijn voorts waar toepasselijk verplicht eventuele overschotten in hun bezit aan de rechtmatige eigenaar, in dit geval de Pittemse belastingbetaler, terug te geven.

De detail argumentatie. SP.a Pittem is van oordeel dat de gemeente Pittem de jaarrekening voor 2009 van Sint-Germanus moet weigeren om de volgende vier redenen.

Ten eerste. De kerkfabriek Sint-Germanus diende een inadequate begroting in voor 2009. De kerkfabriek overschatte haar uitgaven met ruim 40%, zijnde $(17.082+3.889) / (24.043+ 26.803)$. Een overschatting van 20.972 euro valt niet te begrijpen en valt ook niet te verantwoorden.

Overschattingen resulteren in een bijkomende financiële ballast op de Pittemse begroting. Ballast die uiteindelijk leidt tot een nodeloos hoge belastingdruk te Pittem. Pro memorie de opcentiemen en aanvullende persoonbelasting zijn nergens in de streek zo hoog als te Pittem.

Ten tweede. De kerkfabriek Sint-Germanus begroot onzorgvuldig en onverantwoord. Onderstaande tabel biedt een overzicht op de bedragen ingeschreven in de begroting van Pittem voor 2009 ⁽ⁱ⁾ en de op 31/05/2010 gerapporteerde bedragen ⁽ⁱⁱ⁾. SP.a Pittem stelt hierbij vast dat de kerkfabriek Sint-Germanus zich niet houdt aan de oorspronkelijk bij de gemeente Pittem ingediende begroting voor 2009. Met name werd er een extra investeringsbudget van 26.803 euro verworven in de loop van 2008. Dit terwijl er oorspronkelijk zelfs geen investeringen voorzien waren door Sint-Germanus. Dergelijke budgettaire praktijken zijn laakbaar, zo niet getuigen deze toch op zijn minst van een grote financiële nonchalance.

	Begroting Pittem 2009 ⁽ⁱ⁾	Begroting zoals gerapporteerd op 31/05/2010 ⁽ⁱⁱ⁾	Overschotten gerealiseerd zoals gerapporteerd op 31/05/2010 ⁽ⁱⁱ⁾
GU 7901/435-01	38.087	24.043	17.082,48
BU (Sint-Germanus)	nihil	26.803	3.889,84
BU (alle kerkfabrieken)	7.416		
BU 7903/522-53	1.620		
BU 7903/522-53	5.796		

Ten derde. De kerkfabriek Sint-Germanus drijft al jarenlang gestaag en voortdurend haar werkingstoelagen aanvragen op. De trend cijfers voor Sint-Germanus in onderstaande tabel tonen aan dat er sedert 2004 een verviervoudiging van de uitgaven optrad. Dit is onbegrijpelijk want in tegenspraak met maatschappelijk evoluties bijvoorbeeld inzake de terugval in het kerkbezoek. De verviervoudiging is ook in tegenspraak met de toename in de werkingstoelage aanvragen van de andere Pittemse kerkfabrieken, deze verdubbelden immers 'slechts' in diezelfde periode ^(Appendix). SP.a Pittem stelt dat de kerkfabriek Sint-Germanus in deze van wereldvreemdheid en spilzucht getuigt en dat de inwoners van de gemeente Pittem bijgevolg het recht toekomt om van hun gemeente te eisen dat er onmiddellijk tegen dergelijke uitwassen opgetreden wordt.

Jaartal	Type	Bedrag
2004	Gerealiseerde uitgave	9.977
2005	Gerealiseerde uitgave	22.978
2006	Gerealiseerde uitgave	24.326
2007	Gerealiseerde uitgave	24.203
2008	Gerealiseerde uitgave	27.861
2009	Gebudgetteerde uitgave	38.087

Ten vierde. De kerkfabriek Sint-Germanus' overschot op begroting van 20.972 euro behoort aan de Pittemse belastingbetaler toe. SP.a Pittem eist dan ook dat Pittemse gemeente stappen ondernemen zou opdat indien dit saldo al daadwerkelijk in bezit zou zijn van de kerkfabriek Sint-Germanus, deze tegoeden aan de Pittemse gemeenschap onmiddellijk terug zou vorderen. De Pittemse belastingbetaler hoeft de investeringsportefeuille van kerkfabriek Sint-Germanus immers helemaal niet te approvisioneren.

SP.a Pittem eist om de voorgemelde vier redenen en bovendien gesterkt door het huidige klimaat van nationale en internationale financiële onrust dat de gemeente Pittem de kerkfabriek Sint-Germanus tot verregaande matiging van de uitgaven en budgettaire orthodoxie aan zou sporen.

SP.a Pittem stelt zich ten slotte vragen bij de mate van neutraliteit en objectiviteit die de leden van het Pittemse schepencollege en gemeenteraad aan de dag kunnen leggen in zake het financieren van de kerkfabrieken. Dit door het bestaan van een nauwe persoonlijke betrokkenheid bij de Pittemse kerkfabrieken van sommige mandatarissen, zoals de schepenen Gardeyn ^(III) en Gelaude ^(IV). Het zou de Pittemse mandatarissen in kwestie sieren mochten zij zich vanaf heden onthouden bij het uitbrengen van hun stem bij kerkfabriek financieringen.

Voor SP.a Pittem

Hendrik Van Wallegghem en Koen Berton

(I) Bron : het goedgekeurde gemeentebudget voor het dienstjaar 2009 van de gemeente Pittem

(II) Bron : Toelichtende nota gemeenteraad Pittem 31 mei 2010

(III) Bron : http://www.kerknet.be/parochie/parochie_fiche.php?parochieID=382

(IV) Bron : Verkiezingsbrochure CD&V (2006) P.Gelaude stelt dat "zijn echtgenote de enige vrouwelijke vertegenwoordiger in de Pittemse kerkfabriek is".

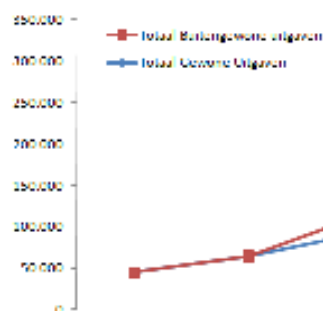
Appendix : kwantificeerbare analyse

Trendlijnen

Besluit: Uitgaven in gewone dienst voor de Pittemse kerkfabrieken zijn verdubbeld in 6 jaar tijd.

Uitgaven aan de kerkfabrieken door de gemeente Pittem

		Uitgaven 2001	Uitgaven 2002	Uitgaven 2003	Uitgaven 2007	Uitgaven 2008	Begeert 2008
/901401.01	Onze-Lieve-Vrouw	16.709	15.923	49.008	47.175	17.070	31.000
/901435-01	Sint-Gereonis	9.977	22.978	24.595	24.203	27.561	35.057
/901403.01	Sint-Jozef (Heist)	1.027	1.250	1.906	2.780	2.407	3.455
/901435-01	Sint-Antonius (Membeldeg)	6.524	12.946	12.569	10.656	15.319	15.319
	Totaal Gewone Uitgaven	34.236	53.197	90.088	86.814	62.357	85.831
	Totaal Buitengewone uitgaven	0	0	21.770	209.990	121.703	7.416
	Totaal uitgaven (Loro)	34.236	53.197	111.858	296.804	284.060	93.247
	Totaal uitgaven (RFF)	1.810.833	2.584.873	4.628.677	17.942.168	8.538.065	4.901.058



Gemiddelde uitgaven per inwoner en gezin aan de gemeentelijke kerkfabrieken

Besluit: Pittem situeert zich tussen Oostende en Hasselt wat betreft uitgaven aan kerkfabrieken

Uitgaven kerkfabrieken in 2008

	Dotatie kerkfabriek (Euro)	Aantal Inwoners (eenheden)	Aantal Gezinnen (eenheden)	Gem/Inw (Euro/persoon)	Gem/Gezin (Euro/gezin)
Tongeren	827.852	29.673	12.181	28	68
Sint-Truiden	1.042.638	38.120	15.870	27	66
Knokke-Heist	1.037.329	33.839	16.064	31	65
Ieper	829.722	34.963	14.141	24	59
Waregem	770.774	35.854	14.081	21	55
Kortrijk	1.456.850	73.631	31.506	20	46
Oostende	1.345.086	68.739	34.440	20	39
Pittem	89.979	6.613	2.455	14	37
Hasselt	1.078.837	69.720	29.900	15	36
Brugge	942.402	117.172	50.678	8	19
Gent	857.407	231.671	109.271	4	8

Bron: Agentschap Binnenlands Bestuur (De Morgen) en Resultaat rekening gemeente Pittem

