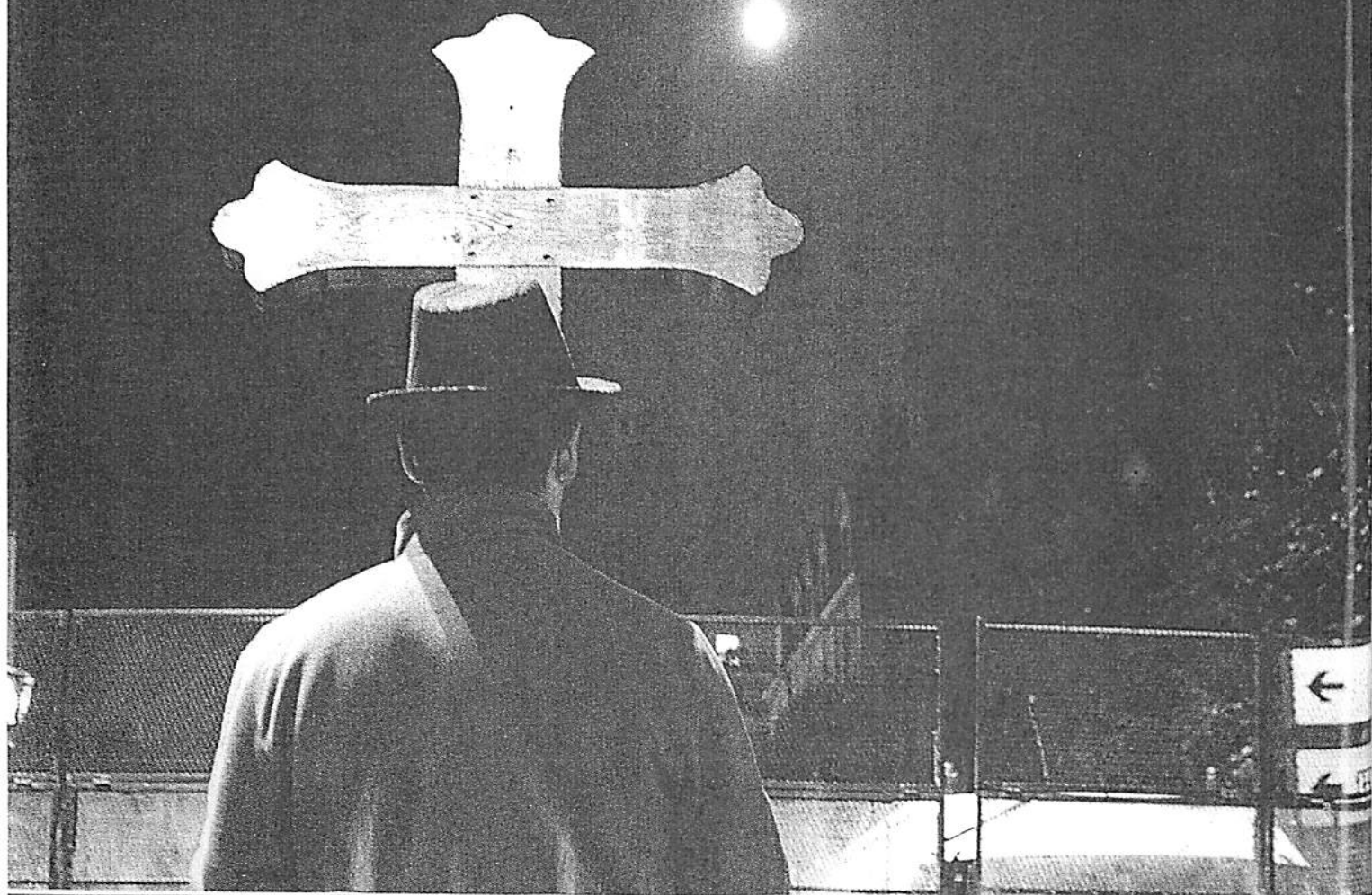


KATHOLIEKE FUNDAMENTALISTEN  
LATEN HUN TANDEN ZIEN

# **“Het geloof is een boksbal geworden. Dat moet stoppen!”**

Een videoclip met een moordende Jezus? Een toneelstuk waarin Gods zoon wordt besmeurd met kak? In navolging van de moslims laten katholieke gelovigen niet meer toe dat er gespot wordt met hun religie. “Dit is geen vorm van atheïsme meer, maar puur satanisme!”

Tekst: Tom Peeters



**D**e afgelopen weken stond de katholieke gemeenschap in België twee keer op de achterste poten. Een videoclip van dEUS toonde een skateboardende en blowende Jezusfiguur die aan het moorden slaat. En in het toneelstuk *On the Concept of the Face, Regarding the Son of God* liet de Italiaanse dramaturg Romeo Castellucci een beeltenis van Christus bevuilen met uitwerpselen. Dat laatste leidde tot een betoging voor de deuren van deSingel, het Antwerpse theaterhuis waar het stuk opgevoerd werd. Ondertussen kon het toneelstuk niet op het geplande uur beginnen omdat een stinkbom in het verluchtingssysteem deSingel omtoverde in een beerput. De toorn van God? De actievoerders houden in ieder geval vol dat zij niets met de stank te maken hadden.

Ook Katholieke Actie Vlaanderen (KAV) verzette zich tegen het toneelstuk, maar deed dat met woorden op een blog. De man achter KAV wil ons wel te woord staan, maar uit 'veiligheidsoverwegingen' enkel onder de naam Guardian Angel – beschermengel: "Je moet niet onderschatten hoeveel vernielingen er tegenwoordig aan kerkelijke gebouwen worden aangebracht en hoeveel bedreigingen er worden geuit tegen mensen die voor hun geloof opkomen. Ja, zelfs doodsb bedreigingen!"

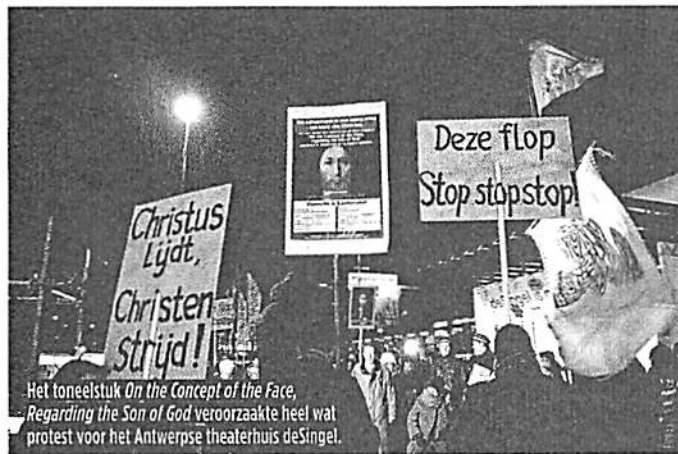
**Wat is precies uw probleem?**

**GUARDIAN ANGEL:** "In het toneelstuk wordt Christus met uitwerpselen besmeurd en gooien kinderen stenen naar hem. Als katholieken zijn we heel wat gewoon, maar dit is erover. Die stenen lijken op bepaalde foto's van Jezus. Hij lijdt als gevolg van deze burleske vaudeville! Natuurlijk grijpt dat gelovigen aan en het lijden wordt als het ware een mystieke ervaring. Maar Castellucci wil helemaal geen mystieke ervaring creëren, want enkel ongelovigen gaan naar de voorstelling. Nee, hij wil Christus werkelijk vernederen en bespotten!"

**Mag hij dat dan niet in de naam van de artistieke vrijheid en de vrijheid van meningsuiting, waarden uit de verlichting?**

**GUARDIAN ANGEL:** "Is stront uitsmeren op een podium een ui-

ting van verlichting? Nee, dat is een uiting van verduistering! Kijk, ik ben helemaal niet tegen artistieke vrijheid of vrijheid van meningsuiting, maar op een bepaald moment worden er bepaalde grenzen overschreden. Het is wansmakelijk om uitwerpselen over het toneel te laten uitvloeien; iedereen met een verfijnde smaak zal dat beamen. Als die uitwerpselen dan nog stromen over een beeltenis van Christus, een figuur die twee miljard Christenen aanbidden en alleen maar respect verdient, is het toch niet merkwaardig dat mensen dat aanstootgevend vinden?



**"Wat is de mening van Castellucci? 'Ik haat God! Ik haat katholieken!' Dat is geen vrije meningsuiting, maar haat zaaien."**

»Natuurlijk kan je schermen met de vrijheid van meningsuiting. Maar wat is de mening van Castellucci? 'Ik haat God! Ik haat katholieken!' Dat is haat zaaien. Een mening moet je onderbouwen met argumenten in plaats van zomaar sloganesk iets te roepen, zeker als die slogans mensen kwetsen. Waarom wil hij God aanklagen als hij toch niet in hem gelooft? Dit is geen atheïstisch toneelstuk, maar puur satanisme! Ze krijgen God niet klein en gaan dan maar over tot puur anale platvloersheid. Maar God komt hier ongeschonden uit en Castellucci bereikt net het tegenovergestelde

van wat hij wil bereiken."

**Kan u dan niet beter het stuk negeren en iedereen zelf laten beslissen of hij het de moeite vindt om het te bekijken?**

**GUARDIAN ANGEL:** "In dit land hebben we wetten die het ontkennen van een historische genocide strafbaar stellen. De eerste stap in de jodenvervolg was de demonisering van die bevolkingsgroep. Net wat de christenen nu meemaken. Religie wordt in de huidige maatschappij door en door gehaat! Pas op, dat is niets nieuws: denk maar aan de miljoenen doden in de Sovjet-Unie als gevolg van atheïstische en satanistische

zich dan druk om?

**GUARDIAN ANGEL:** "Totaal onbegrijpelijk! In het buitenland hebben verschillende bisschoppen zich negatief uitgelaten, maar Bonny vindt het nodig om het te gaan bekijken en achteraf te verdedigen. Hij feliciteerde Castellucci zelfs persoonlijk. Bonny schijnt ervan overtuigd te zijn dat satanisten nu de beeltenis van Christus mogen ontoren, omdat ze dat 2.000 jaar geleden ook al eens gedaan hebben. Men werpt stront en stenen naar God en Bonny applaudisseert! Dat kan alleen betekenen dat hij gewoon niet weet wat het betekent om katholiek te zijn."

## Boeman Bonny

**Ook op de nieuwe videoclip van dEUS kwam heel wat kritiek.**

**GUARDIAN ANGEL:** "Ik heb op zich geen probleem met de videoclip van dEUS, ook al denken ze blijkbaar dat ze zelf God zijn. De clip vind ik een beetje flauw. De zogezegde Jezus is een typisch hippiefiguur die drugs gebruikt en zelfs tot geweld aanzet, wat dan weer tegen de hippiecultuur ingaat. Ik zie niet in wat daar de meerwaarde van is, of wat daar zo rebels aan is."

**Waarom staan er altijd zoveel mensen op hun achterste poten als er met hun geloof gelachen wordt?**

**GUARDIAN ANGEL:** "Tegenwoordig wordt met alles gelachen en dat is net het probleem. De moslims hebben gelijk dat ze voor hun geloof opkomen. Steeds meer katholieken beginnen nu ook voor hun geloof op te komen. Sommige mensen proberen dat te linken aan moslimfundamentalisme of extreem-rechts, maar christelijk protest is per definitie gewelddoos. God is liefde! Je kan overigens moeilijk ontkennen dat moslims soms doelbewust gevisieerd worden met allerlei rare provocaties, net om geweld van hun kant uit te lokken. Wie geweld pleegt, krijgt dan ook weer het deksel op de neus."

»In principe mag je mensen beledigen totdat het gerecht je veroordeelt. Maar tegenwoordig gebruikt iedereen het geloof als boksbal en de staat en het gerecht

overtuigingen."

**Castellucci noemt het protest tegen zijn toneelstuk dan weer fascistisch.**

**GUARDIAN ANGEL:** "Ah, dus het recht op vrije meningsuiting is nu fascistisch? Als Castellucci het recht opeist om zijn verdorven ideeën in heel Europa te gaan verspreiden, hebben wij het recht om daartegen te protesteren. Wie de bal kaatst, mag hem terug verwachten. Dat is geen fascisme, maar democratie."

**Maar zelfs bisschop Johan Bonny heeft geen probleem met het toneelstuk en prijst het zelfs in een opiniestuk. Waar maakt u**



nemen gelovigen nooit in bescherming. Integendeel. Net dat is fascisme: de staat laat toe dat een bevolkingsgroep een andere groep mag discrimineren."

**Viseer je mensen als Bonny wanneer je zegt dat je stoort aan het feit dat sommigen hun eigen meningen gaan verkopen en dan beweren dat die 'katholiek' zijn?**

**GUARDIAN ANGEL:** "Natuurlijk! Een bisschop is katholiek en katholiek is wat de katholieke doctrine voorschrijft. Ben je het daar niet mee eens, dan staat het je vrij om te gaan. Maar zet mensen niet op een dwaalspoor! Het artikel van Bonny illustreert dat perfect. Het is jammer dat een bisschop het kwade ophemelt en het goede zwart maakt, want God zal hem daar later zelf voor straffen. Alleen al daaraan zie je dat Bonny een totale ongelovige is."

»Vroeger zeiden de mensen altijd bij een nieuwe pausverkiezing: 'God geve dat we een katholieke paus krijgen.' Daar lachte men altijd mee omdat het evident lijkt, maar dat is niet zo. Sommige pausen zijn aardig over de schreef gegaan en dat geldt nu ook weer voor heel wat bisschoppen. Er is niets mis met de Kerk, maar wel met bepaalde functionarissen die er een eigen idee op nahouden, iets dat fundamenteel niet-katholiek is omdat God het geloof zelf heeft openbaard. Alles wat wij vragen, is katholieke bisschoppen die zo nu en dan eens in de media opkomen voor onze rechten. Had Bonny zijn ongenoegen over het toneelstuk vooraf in de media laten horen, dan zou er niets aan de hand zijn. Maar nee, Kerk en Leven schrijft nog een positief stuk over het toneelstuk en Bonny doet er nog een schepje bovenop. De katholieke bisschoppen en katholieke media komen niet op voor ons, ze honen ons net weg! Veel erger nog dan de seculiere media of de vrijzinnigen. Onaanvaardbaar!"

**Gelukig is er nog monseigneur Léonard.**

**GUARDIAN ANGEL:** "Hij is tenminste katholiek. Léonard heeft veel meer aanhang dan iedereen vermoedt. Het is niet omdat de zwijgende meerderheid zwijgt, dat ze niet bestaat. Léonard geeft een stem aan de gewone katholieke en dat zoiets door ongelovigen niet wordt gemaakt, is te

begrijpen en zelfs positief."

**Moet de Kerk niet meegaan met de tijd?**

**GUARDIAN ANGEL:** "Het zijn net de modernisten, verkopers van het christendom-light die van het rechte pad zijn afgeweken."

»Nog erger wordt het als de staat en de politiek zich ermee

in het geloof van de mensen? Er bestaat nog zoiets als godsdienst-vrijheid en scheiding tussen Kerk en staat."

## Hogere realiteit

**Is geloof überhaupt nog iets van deze tijd?**



Een moordende Jezushippie steelt de show in de nieuwe clip van dEUS.

**"Ofwel geloof je, ofwel geloof je niet. Als je niet écht gelooft, verlies dan je tijd er niet mee. Het maakt toch geen verschil."**

## GODSLASTER?

Artistieke vrijheid versus godslastering: het is een discussie die niet voor de eerste keer gevoerd wordt.

» Kunstenaar Andres Serrano maakt in 1987 een foto van een plastic kruis in een glas urine en noemt het werkstuk *Piss Christ*. Woedende katholieken bewerkten de foto vorig jaar op palmzondag met een hamer.

» De filmkomedie *Dogma* (1999) van regisseur Kevin Smith brengt heel wat katholieke beto-

gers op de been. Smith ziet de grap er wel van in en gaat mee betogen met een plakkaat *'Dogma is Dogshit'* zonder herkend te worden door zijn medebetoegers. Later krijgt hij naar eigen zeggen "tweeënhalve doodsbetoging".

» Een punkfestival in Zweden gebruikt in 2008 een affiche waarop Satan zijn gevogel doet op Jezus. De hoofdredacteur van een krant die de reclame publiceert, krijgt doodsbetogingen. Godslaster?

gaan bemoeien. Die vinden ook dat het christendom moet moderniseren en met de tijd meegaan. Maar hoe definieer je dat? Wat vandaag modern is, is morgen alweer passé. Met welk recht eigent de staat zich overigens de bevoegdheid toe om tussen te komen

**GUARDIAN ANGEL:** "Er zijn twee miljard Christenen, één miljard moslims en nog een paar miljard andere gelovigen. Iedereen gelooft wel in iets en in principe is het goed dat een Kerk mensen goede theologie en filosofie aanbiedt, net om excessen te voorko-

men. Denk je nu werkelijk dat het katholieke geloof allemaal verzonnen is? Zoiets houdt geen stand. Gelovigen weten dat er een hogere realiteit is dan de puur empirische."

**Veel mensen geloven in de wetenschap in plaats van in een ondefinieerbare God.**

**GUARDIAN ANGEL:** "Maar God is de meester van alle wetenschap! De wetenschap zoals we die vandaag kennen, is een uitvinding uit de 17de eeuw. Alsof je voordien niet wetenschappelijk kon zijn en tegelijk gelovig. Nee, het is niet omdat we iets niet kunnen zien, dat het niet zou bestaan."

**Verbaast het u dat u een christelijke fundamentalist genoemd wordt?**

**GUARDIAN ANGEL:** "Het is niet omdat het geloof, zoals dat in de Vlaamse media wordt voorgesteld, veranderd is, dat ik een fundamentalist ben. Wat ik verkondig, is mainstream katholiek. Natuurlijk formuleer ik hard en provocer ik, maar ik discussieer ook inhoudelijk. Wat hebben we aan een soft geloof? Ofwel geloof je, of je gelooft niet. Als je niet écht gelooft, verlies dan je tijd er niet mee. Het verschil zal je toch niet maken met je half geloof."

**U noemt zichzelf geen fundamentalist, maar op uw blog fulmineert u wel tegen ketteren, satanisten en abortus.**

**GUARDIAN ANGEL:** "Ketteren zijn gelovigen die dwaalleer verkopen, terwijl satanisten Satan aanbidden. Het is jammer dat mensen zo pervers kunnen zijn en het anti-katholieke als katholiek gaan verkopen. Let wel, een atheïst is geen ketter of satanist, maar er zijn nauwelijks atheïsten. De meeste jongeren die zich zo omschrijven, weten niet wat ze zeggen."

»En abortus, tja, een mens niet geboren laten worden is het grootste onrecht uit de wereldgeschiedenis. Hoe kan je een gelijkere kansensbeleid verdedigen als je individuen laat beslissen over de dood van een ander? Mij gaat het dan niet om die ene verkrachting waar per se een abortus noodzakelijk zou zijn. Het gaat in België alleen al over 20.000 abortusdoden per jaar. Dat is de bevolking van een provinciestadje! En dan maar zagen over de vergrijzing." ■