

Kwetsbaar preëemptief openen*

vrijdag 29 mei 2009 07:58

Welke zuid-hand past het beste bij het onderstaande biedverloop?

West	Noord	Oost	Zuid
-	-	-	3♥

Z/Allen

Zuid 1		Zuid 2		Zuid 3	
♠	6 4	♠	7	♠	4
♥	A H V 9 8 5 4	♥	V 9 8 7 6 4 3	♥	H V B 10 9 8 5
♦	V 10 8	♦	H 5	♦	H 7 2
♣	3	♣	V 8 5	♣	9 3

Oplossing

Zuid 1 is te sterk om 3♥ te openen. Elf punten en een dichte zevenkaart zijn voldoende voor een 1♥- dan wel 4♥-opening, ook preëemptief. Partner noord zou passen op 3♥ met handen die samen met zuid 1 de manche kansrijk maken omdat hij niet zoveel verwacht bij zuid 1.

Zuid 2 heeft een te slechte hartenkleur om 3♥ te openen. De meeste punten moeten in de geopende kleur zitten en niet te veel er naast om een preëemptieve opening maximaal rendement te laten hebben. En, niet onbelangrijk: om partner in het verdere biedverloop (en tegenspel!) de juiste beslissingen te laten nemen.

Zuid 3 heeft een uitstekende 3♥-opening: een zevenkaart met bijna alle plaatjes en minder dan tien punten.

Op de volgende blzn : oprissing van de theorie ivm PREËMPTIEF BIEDEN

PREËMPTIEF BIEDEN

Hoog bieden met een extreem lange kleur en weinig punten heeft 'preëemptief' bieden. Je kunt zowel preëemptief openen als volgen.

Opening: elke kleur opening op 3-niveau of hoger
Volgbod: elk volgbod met een **dubbele** sprong

1		Met deze hand open je 4♥. Dat toont een zeer lange kleur (8-kaart) met betrekkelijk weinig punten. Met een harten minder open je 3♥. Dit contract ga je waarschijnlijk niet maken, dus waarom zou je zoiets doen?
---	---	--

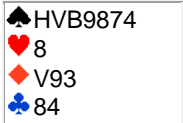
Een hand met (erg) veel troeven is geschikt om daar nogal wat slagen te maken. Het betekent ook dat de tegenpartij daar niet zoveel kaarten in heeft. Voeg dat bij het feit dat de tegenstanders ook nog eens veel punten hebben, en zij kunnen vrijwel zeker een hoog contract spelen. Door direct zo hoog te bieden maak je dat erg moeilijk voor ze. En zelfs als je gedoubleerd down gaat kan dat voor jou gunstiger zijn dan dat zij een contract maken. Als je met de hand uit dit voorbeeld 3 down zou gaan kost dat gedoubleerd 500 punten. Maar als de tegenpartij kwetsbaar 4 schoppen kan maken (620 punten) is het bod een goede investering geweest. Natuurlijk kan partner ook nog punten hebben en wordt het contract zomaar gemaakt. Kortom, mits met enig beleid toegepast kan een preëemptieve opening jouw partij veel punten opleveren, en over dat beleid gaan we het hier hebben.

Wie preëemptief bied stort zich met weinig punten in een onzeker avontuur. Het gevaar bestaat dat de tegenstanders gaan doubleren en dat je het geboden contract moet spelen. Hoewel je er rekening mee houdt om down te gaan moet dat niet te gek worden want dan is het te duur. Het bezit van een goede lange kleur is daarom zo belangrijk.

Een solide vuistregel is de regel van twee en drie. Die gaat er vanuit dat je eigenlijk nooit meer dan 500 punten ([waarom?](#)) wilt verliezen. De regel schrijft voor dat je de slagen telt die je op eigen kracht zeker kunt maken en dan biedt je

- 3 slagen hoger - niet-kwetsbaar.
- 2 slagen hoger - kwetsbaar.

In het voorbeeld hierboven mag je op 7 slagen rekenen: 2 zekere uit de hoogste 3 kaarten, en 5 slagen uit de lengte. Voor 4♥ moet je 10 slagen maken en dan is het niet-kwetsbaar dus een verantwoord bod, maar kwetsbaar niet

2	<table border="1"><tr><td>W</td><td>N</td><td>O</td><td>Z</td></tr><tr><td></td><td></td><td>1♣</td><td>3♠</td></tr></table>	W	N	O	Z			1♣	3♠		Met schoppen als troef heb je 6 slagen in de hand. Niet-kwetsbaar kun je dus een preëemptief bod (dubbele sprong) doen. Je kunt natuurlijk ook 1♠ volgen, maar dat maakt het de tegenstanders lang niet zo moeilijk.
W	N	O	Z								
		1♣	3♠								

Paradoxaal genoeg belooft een 2♠ bod dus een veel sterkere hand: behalve de mooie schoppen ook een goede opening. De gedachte hierachter is ook dat er dan voor je eigen partij niet zoveel biedruimte wordt weggenomen

Het idee achter de regel van 2 en 3 is dat het verlies maximaal 500 punten kan bedragen. Wanneer partner helemaal niets heeft ga je met hand 2 drie down. Dat kost niet-kwetsbaar 500, maar wel kwetsbaar 800 punten. Daarom pas je als je kwetsbaar bent.

Maar waarom zou je zelf vrijwillig 500 punten aan te tegenpartij geven? Nou, als de tegenpartij 4♥ zou kunnen maken levert ze dat 620 (kwetsbaar) of 420 (niet kwetsbaar) op. Een preëemptief bod maakt het ze moeilijk om dat contract te bieden. Verder is het ook heel goed mogelijk dat met een beetje steun van partner het contract of een manche in die kleur zomaar gemaakt wordt.

Tot zover de theorie. In de praktijk zul je merken dat er maar weinig spelers zijn die zich houden aan de regel van 2 en 3. Met name in een niet-kwetsbare positie wordt er lustig op los gepreëmt. Daar zit ongetwijfeld een psychologische kant aan: veel spelers denken ongetwijfeld dat zo'n bod bij de tegenstanders als een rode lap op een stier werkt, en verwachten dat die dan te hoog of te laag zullen bieden. Tot op zekere hoogte klopt dat ook wel, want een preëmtief bod maakt het de tegenstanders buitengewoon lastig omdat het zoveel biedruimte wegneemt, en het bieden ontspooit. Daar staat tegenover dat de preëmtieve bidders zelf ook vaak het lid op de neus krijgen. Laten we maar eens naar wat praktijk voorbeelden van experts kijken, tijdens de Olympiade 2000, de wedstrijd tussen Italië en Polen.

3

♠	HVB1074
♥	V
♦	106
♣	10876

Niet kwetsbaar opende Cezary Balicki hier 3 met slechts een 6-kaart

4

♠	V86
♥	V986542
♦	-
♣	952

Volgens de theorie is deze hand veel te slecht voor een preëmtieve opening. Toch opende Norberto Bocchi hiermee 3 (niet kwetsbaar)

Zo'n opening kan natuurlijk faliekant verkeerd aflopen als de tegenstanders doubleren en je uiteindelijk niet meer dan 3 of 4 slagen maakt. Waarom doen topspelers het dan toch? Zij weten dat ze daarmee de tegenstanders voor grote problemen plaatsen. Die hebben dan maar weinig ruimte over om te ontdekken of en welke fit er bestaat en wat de gezamenlijke puntenkracht is. Ze storten zich niettemin dan vaak in een onzeker avontuur waar van moeilijk te voorspellen is hoe dat zal aflopen. Dat is vooral van belang als de tegenstanders bijvoorbeeld een kwetsbare manche of een slem kunnen maken.

Om die reden is het vooral belangrijk om op de kwetsbaarheid bij het bieden te letten. Met het doubleren en downspelen van een kwetsbare preëmt zijn al snel veel punten te verdienen.

5

W	N	O	Z
		1♦	?

♠	VB10643
♥	8
♦	10864
♣	96

Deze hand is bij lange na niet goed genoeg voor een volgbod van 3♣. Veel spelers wagen het er (niet-kwetsbaar) toch op en speculeren er op dat ze niet zo gedoubleerd zullen worden. Wanneer OW zelf een manche kunnen maken, moeten ze 3♣ 4 down spelen.

Zoals gezegd, is de kwetsbaarheid is dus uiterst belangrijk, want kwetsbaar 2 down gaan kost al 500, terwijl een niet-kwetsbare manche tegenpartij maar 420 oplevert. Belangrijk is dus dat je weet wat eventuele gedoubleerde downslagen zullen gaan kosten

Downslagen (gedoubleerd)	1	2	3	4
Kwetbaar	200	500	800	1100
Niet-Kwetsb.	100	300	500	800

Preëmtief bieden kan dus heel effectief zijn, maar beginnende bridgers doen er verstandig aan om zich aan de theorie te houden: een zevenkaart en weinig punten in de zijkleuren. Dat maakt het voor je partner ook makkelijker om te beoordelen wanneer hij moet passen of doorbieden.

Doorbieden? Jazeker, met weinig verliezers in de zijkleuren en enige troefsteun mag partner de kleur verhogen, zeker als het de harten- of schoppenkleur betreft. Toch is hier ook enige voorzichtigheid geboden: het gaat er bij doorbieden vooral om de positieve score te halen. Waar een preëmtief bod in principe de bereidheid toont om 2 of 3 down te gaan, moet doorbieden ofwel constructief zijn (en een flinke opening beloven) ofwel een extreme verdeling, waarbij het zeker is dat de tegenpartij een manche kan spelen. Gedoubleerd down gaan (vooral kwetsbaar) in een contract waarin de tegenpartij alleen maar een deelscore kon halen, is geen winnend bridge.

En bovenal: als de tegenpartij preëmtief opent, ga dan vooral zelf niet preëmtief bieden. Als zij de bereidheid tonen om 'vrijwillig' down te gaan tonen (en ons daarmee al in principe 500 punten aanbieden), waarom zouden wij daarmee willen concurreren. Nee, na een preëmtief bod van de tegenpartij is óns bieden er opgericht om een (hoog) contract te maken en méér dan die aangeboden 500.