

PROVINCIE VLAAMS-BRABANT

Directie infrastructuur
dienst ruimtelijke ordening

Vragen naar Koen Van Bouchout
Telefoon - fax 016-26 75 07
e-mail koen.vanbouchout@vlaamsbrabant.be
Dossiernummer PRJ-2009-04
datum januari 2011

versie : deputatie



Startnota - actualisatie en beperkte herziening RSVB

ADDENDUM

BIJ HET RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAAMS-BRABANT

Inhoudstafel

INHOUDSTAFEL	2
INLEIDING	3
0.1. LEESWIJZER.....	4
0.2. OPBOUW ADDENDUM	4
1 ACTUALISATIE EN BEPERKTE HERZIENING - AANPASSINGEN PER THEMA	5
1.1. OPEN RUIMTE	5
1.2. BEBOUWDE RUIMTE	5
1.2.1. <i>Nederzettingsstructuur</i>	5
1.2.2. <i>Ruimtelijk-economische structuur</i>	6
1.3. MOBILITEIT	7
1.3.1. <i>selectie secundaire wegen</i>	7
1.4. TOERISME EN RECREATIE	8

Inleiding

Op 7 oktober 2004 keurde de Vlaamse regering het provinciaal ruimtelijk structuurplan goed. Het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant schept een kader voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen binnen de provincie.

Het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant geeft de richting aan hoe we van Vlaams-Brabant een aangename, aantrekkelijke en duurzame provincie kunnen maken, waar inwoners, bedrijven en bezoekers de ruimte hebben om zich thuis te voelen, de ruimte om creatief bezig te zijn, om zichzelf te ontplooiën

Het structuurplan Vlaams-Brabant bevat een hele reeks krachtlijnen over hoe wij in de toekomst samen de ruimte in onze provincie zo goed mogelijk kunnen gebruiken. De provincie kiest voor een ontwikkeling die zuinig omspringt met de schaarse ruimte en wilt duidelijke afspraken over het gebruik ervan. Zo blijft er ook voor de volgende generaties kwalitatieve ruimte om te wonen, te werken, zich te ontspannen, van de natuur te genieten...

Het structuurplan Vlaams-Brabant verfijnt daarmee de principes van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en vormt tegelijk het kader voor de beoordeling van de gemeentelijke structuurplannen.

De actualisatie en gedeeltelijke herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen in 2010 heeft ertoe geleid dat het ruimtelijk structuurplan van de provincie op sommige punten niet langer actueel is en soms zelf in tegenspraak is met het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.

Tegelijkertijd hebben de gemeenten tussen 2004 en nu vanuit hun structuurplannen suggesties gedaan het provinciaal structuurplan op sommige punten aan te passen zonder de ruimtelijk principes fundamenteel in vraag te stellen.

0.1. Leeswijzer

Het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant is sinds 2004 een belangrijk beleidsdocument in het ruimtelijk beleid van onze provincie.

De beperkte herziening beoogt in de eerste plaats een afstemming van het structuurplan Vlaams-Brabant op het hogere en lagere beleidsniveau zonder de uitgangspunten en kernprincipes van het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant te willen in vraag stellen.

De aanvullingen en wijzigingen worden gebundeld in een 'addendum'. Het addendum is geen op zich staande tekst maar moet gelezen worden samen met het ruimtelijk structuurplan Vlaams Brabant zoals goedgekeurd op 7 oktober 2004.

0.2. Opbouw addendum

De opbouw van het addendum is als volgt:

Informatief gedeelte:

Het hoofdstuk 'Evaluatie van het gevoerde beleid 2005-2010' en het hoofdstuk 'Actualisatie trends, uitdagingen en knelpunten' vormen een aanvulling op het informatief deel. De tekst wordt integraal toegevoegd aan het Informatief deel 'VI' en 'VII'.

Richtinggevend gedeelte:

In het hoofdstuk 'Actualisatie en beperkte herziening van het richtinggevend gedeelte' wordt een overzicht gegeven van de wijzigingen en aanvullingen. Na een korte beschrijving van de beleidsoptie, wordt een concreet overzicht gegeven van de daaruit voortvloeiende tekstwijzigingen, telkens met verwijzing naar het onderdeel en de paginanummer in de gecoördineerde versie van het RSVB (2004)

Bindend gedeelte:

Het hoofdstuk 'wijzigingen in het bindend gedeelte' omvat een oplijsting van de wijzigingen in de bindende bepalingen van het RSVB als gevolg van de beperkte herziening.

1 Actualisatie en beperkte herziening - aanpassingen per thema

1.1. Open ruimte

Geen aanpassingen voorzien

1.2. Bebouwde ruimte

1.2.1. Nederzettingsstructuur

1.2.1.1. Ontwikkelingsperspectieven van de kernen

De ontwikkelingsperspectieven voor de verschillende niveaus in de kernenhiërarchie moeten bijgestuurd worden vanuit het nieuwe kader dat in het grond- en pandenbeleid is uitgewerkt. Met name de perspectieven voor de ontwikkeling van woonuitbreidingsgebieden is momenteel in tegenspraak met het decreet grond- en pandenbeleid.

1.2.1.2. Selectie van de kernen

Vanuit de gemeentelijk ruimtelijke structuurplannen zijn er een aantal voorstellen geformuleerd naar de selectie van de kernen zoals opgenomen in het RSVB. Deze voorstellen dienen geëvalueerd te worden en kunnen eventueel leiden tot ene beperkte aanpassing van de selectie.

Voorbeeld:

Wat betreft Tremelo lijkt de selectie van de kern Baal als kern-in-het-buitengebied een materiële fout. De kern heeft een vergelijkbaar voorzieningenniveau als het hoofddorp en zou minsten als woonkern geselecteerd moeten worden. De selectie van Baal als kern-in-het - buitengebied verhindert onder meer het aanduiden van zoeklocaties voor een lokaal bedrijventerrein.

1.2.1.3. Verdeling van de behoefte aan bijkomende woningen

Dit deel dient te worden afgestemd op het nieuwe grond- en pandenbeleid. Met name de ontwikkelingsperspectieven met betrekking tot het doelgroepenbeleid moeten geherformuleerd worden uitgaande van het nieuwe kader. Ook de richtlijnen voor de berekening van de woonbehoefte op gemeentelijk niveau zijn aan herzieningen toe omdat de planperiode 1992-2007 ondertussen overschreden is en er vanuit het addendum bij het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen een bijkomende taakstellingen inzake wonen is uitgewerkt.

1.2.2. Ruimtelijk-economische structuur

1.2.2.1. Kampenhout-Sas

De provincie ijverde in het ruimtelijks structuurplan Vlaams-Brabant voor de selectie van Kampenhout-Sas als volwaardige economisch knooppunt.

Ondertussen is het planproces voor de herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen afgerond (cf. actualisatie en gedeeltelijke herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, zoals door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurd op 17 december 2010). Kampenhout-Sas is hierin geselecteerd als 'bijzonder economisch knooppunt'. Binnen deze knooppunten is een uitbreiding van de bestaande bedrijvzones voor regionale bedrijvigheid mogelijk. De provincie wordt aangeduid als bevoegd bestuursniveau.

In het besluit van de Vlaamse Regering tot de definitieve vaststelling van de actualisatie en gedeeltelijke herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen wordt voor Kampenhout-Sas gesteld dat afvalverwerkingactiviteiten worden uitgesloten in het bijzonder economisch knooppunt.

De selectie van Kampenhout-Sas als bijzonder economisch knooppunt in het RSV noopt tot een aantal aanpassingen waarbij het ontwikkelingsperspectief voor de 'economisch entiteit Kampenhout-Sas' (bundeling lokale bedrijvzones) wordt vervangen door het ontwikkelingsperspectief voor het bijzonder economisch knooppunt (uitbreiding regionale bedrijvzone). Hierin zal worden opgenomen dat afvalverwerkingactiviteiten zijn uitgesloten.

1.2.2.2. Asse-Ternat-Zellik

De activiteitenpool Zellik wordt in samenhang bekeken met het Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel. Het Vlaamse niveau heeft hierbij de samenhang met de economische ontwikkeling van Asse en Ternat niet onder beschouwing genomen. Deze aanpak is dat ook achterhaald. De passages waarin wordt gesteld dat Asse, Ternat en Zellik in samenhang dienen beschouwd komen daarom te vervallen.

1.2.2.3. Lokale bedrijvigheid

Het addendum bij het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen heeft de ontwikkelingsopties voor lokale bedrijvzones bijgesteld. Dit heeft geleid tot een tegenstrijdigheid tussen het RSV en het RSVB. Het RSVB laat immers slechts voor een bepaald aantal gemeenten een ruimtelijke heroriëntatie van de taakstelling inzake werken toe van het hoofddorp naar een woonkern. In het aangepaste RSV is deze heroriëntatie voor alle gemeenten mogelijk. Om deze tegenstrijdigheid weg te werken dienen volgende tekstdelen gewijzigd.

1.2.2.4. Zuidelijke Zennevallei

Vanuit het afbakeningproces voor het Vlaams Strategisch (voorheen Stedelijk) Gebied rond Brussel is gebleken dat het economisch netwerk Zuidelijke Zennevallei in zijn geheel wordt meegenomen binnen het VSGB. De ambities van de provincie zijn in dit verband dus achterhaald en komen daarom te vervallen.

1.2.2.5. Concentraties grootschalig kleinhandel

Het ontwikkelingsperspectief voor de grootschalige kleinhandel zoals verwoord in het RSVB is niet éénduidig verwoord. Met name het uitdoofbeleid voor de niet geselecteerde concentraties is onduidelijk in de praktijk. In het RSVB worden immers deze niet geselecteerde concentraties niet opgelijst en is er ook geen definitie gegeven van wat een concentratie is. In de praktijk dienen alle bestaande grootschalige kleinhandelsvestigingen buiten de geselecteerde concentraties dan ook beschouwd als solitaire inplantingen die volgens het RSV (p 364) geval per geval dienen afgewogen te worden. In het kader van aanvragen tot planologisch attest worden deze afweging geval per geval ook uitgevoerd door de provincie. Er ontbreekt vandaag echter een duidelijk kader voor deze afweging.

De provincie had de bedoeling om, tegelijk met de opmaak van dit PRUP, in uitvoering van het ruimtelijk structuurplan Vlaams-Brabant (bindende bepaling 3.2.3 inzake het beleidinstrumentarium voor grootschalige kleinhandel) zelf een ruimtelijk afwegingskader op te maken om de ongebreidelde ontwikkelingen van kleinhandel langsheen de invalswegen tegen te gaan. De Vlaamse Regering besliste in de loop van 2010 tot de opmaak van een omzendbrief 'ruimtelijk afwegingskader voor de inplanting van grootschalige detailhandel' in het kader van de 'startnota Winkelen in Vlaanderen'. De opmaak van een kader op Vlaams niveau maakt een provinciaal initiatief moeilijk aangezien er tegenspraak tussen beide kaders kan ontstaan.

Het ontwikkelingsperspectief voor de niet geselecteerde grootschalige kleinhandel dient daarom bijgesteld.

Een ongerijmdheid in het ontwikkelingsperspectief voor de grootschalige kleinhandel zoals verwoord in het RSVB is de selectie van een aantal concentraties in de kleinstedelijke gebieden hoewel er ook wordt uitgegaan van een aanbodbeleid in de stedelijke gebieden (creëren van ruimte voor grootschalige kleinhandel in de stedelijke gebieden). Het is onduidelijk of deze selectie een limitatieve of minimale selectie betreft. De afweging voor de inplanting van grootschalige kleinhandel wordt beter gemaakt als onderdeel van de afbakeningprocessen voor de kleinstedelijke gebieden. De selecties binnen de kleinstedelijke gebieden worden daarom geschrapt.

1.3. Mobiliteit

1.3.1. selectie secundaire wegen

De aangepaste selectie van de primaire wegen in het addendum bij het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen kan gevolgen hebben voor de selectie van de secundaire wegen. Daarnaast hebben heel wat gemeenten in hun gemeentelijk ruimtelijks structuurplannen voorstellen van wijziging gedaan wat betreft de selectie van delen van secundaire wegen. De dienst MOW zal de bestaande selectie evalueren wat kan leiden tot beperkte aanpassing in de selectie.

1.4. Toerisme en recreatie

Geen aanpassingen voorzien