

## BEZWAARSCHRIFT MILIEUVERGUNNING

Aan het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Puurs, Hoogstraat 29, 2870 Puurs.

**Met dit schrijven wens ik, ondergetekende, formeel bezwaar in te dienen tegen de aanvraag tot milieuvergunning voor het exploiteren van 2 windturbines op een terrein gelegen te 2870 Puurs, Ooievaarsnest/A12, ingediend door W-Kracht NV, Kerkstraat 1 8210 Zedelgem-Loppem.**

### 1. Bezwaren

#### 1.1. Hinderaspecten en gezondheid

Geluidshinder tot ver in woonzones : omwonenden kunnen wel degelijk ziek worden van het geluid van windturbines. Gezondheidsklachten van mensen die in de buurt wonen van windturbines lopen uiteen van slaapproblemen, duizeligheid, angststoornissen, prikkelbaarheid, depressies, concentratie- en leerproblemen tot tinnitus (oorsuizen). Ervaringen met de bestaande windturbines aan de N16 te Puurs geven nu reeds aan dat er grote geluidsoverlast wordt waargenomen tot meer dan 800 m afstand. Er werd via het bijhouden van data, overlast en windrichting bijvoorbeeld reeds duidelijk vastgesteld dat in Ruisbroek (in geval van zuidwestenwind) de overlast merkelijk hoger ligt.

Verschillende klachten zijn ter zake neergelegd en pv opgesteld, tot op heden zijn die zonder gevolg gebleven. In meer dan 23 straten van Ruisbroek en Kalfort wordt geluidshinder gemeld. Dit in tegenstelling tot wat wordt vooropgesteld in de studies die voorafgaandelijk werden opgemaakt in functie van de aanvraag van de milieuvergunning en de stedenbouwkundige vergunning. Deze ervaringen op basis van meetresultaten tonen aan dat de simulaties die gemaakt werden door de studie bureaus niet in overeenstemming zijn met wat zich werkelijk op het terrein afspeelt. Bovendien is er nog een aanzienlijke standaardafwijking in deze simulaties zodat de overschrijdingen (type Vestas V80 +0.5 db(A) ; type Enercon E82 +0.2 db(A) in werkelijkheid veel hoger zullen liggen. In de modellen gaat men tevens uit van een 'lichte meewindconditie' terwijl de overlast zich voordoet bij hoge windsnelheden. Hierdoor worden de resultaten van de modellen zwaar onderschat. Overlast doet zich voor bij windsnelheden van meer dan 20 km/uur op hubhoogte. Afhankelijk van geografische en atmosferische omstandigheden kan het geluid van windturbines tot op enkele kilometers hoorbaar zijn. Met de huidige geluidmodellen is er soms sprake van een onderschatting. Verheijen et al. (2011) concluderen dat onder ongunstige omstandigheden het geluidniveau rond 2 kilometer (tijdelijk) hetzelfde kan zijn als dat bij 700 meter onder neutrale condities. Een afstand waarboven van windturbines helemaal geen effecten meer te verwachten zijn, zou dus zo groot zijn dat dit het plaatsen van windturbines vrijwel onmogelijk zou maken (Verheijen et al., 2011 ; Verheijen, E., J. Jabben, E. Schreurs en K.B. Smith (2011) Impact of wind turbine noise in The Netherlands. Noise Health 2011;13:459-63.). Ook de studie 'Bad science' behind the wind turbine noise guidelines (Author: Cox, Richard; and Unwin, David ; 2013) komt tot dezelfde conclusie. De modellen die worden gehanteerd zijn onbetrouwbaar en in de realiteit worden overschrijdingen van meer dan 3 db (A) vastgesteld wat een verdubbeling is van de intensiteit van het geluid tov wat initieel door het model werd berekend. Het continu fluctuerende geluid belet dat zelfs op meer dan 700-800m van de bestaande windturbines mensen met open raam kunnen slapen en het geluid dringt dermate door de woningen door dat mensen gedwongen worden hun slaapkamer naar andere delen van de woning te verplaatsen om nog enige nachtrust te kennen. In de modellen wordt op geen enkele manier rekening gehouden met het frequentiespectrum van het geluid dat wordt geproduceerd door de windturbines en de fluctuaties, noch met het clustereffect van de windturbines samen.

In de studie wordt tevens geen rekening gehouden met het gecombineerd effect van het lawaai van de A12 en het lawaai geproduceerd door de windturbines. Tijdens de dag (vanaf 05.00 uur tot 22.00 uur) zal het achtergrondgeluid van de A12 het geluidsniveau van de windturbines overstijgen. Tijdens de nacht (22.00 uur tot 05.00 uur) zal het geluidsniveau van de windturbines het slapen onmogelijk maken. (zie geluidskaart wegen Vlaanderen voor de meetresultaten van de A12). Er zijn geen metingen uitgevoerd ter bepaling van het oorspronkelijk omgevingsgeluid zodat er ook geen aftoetsing kan gebeuren aan de realiteit op vandaag.

De Vrije Basisschool St. Carolus in de Kloosterstraat bevindt zich op 400 meter van windturbine WTG01. Deze school is een kwetsbare locatie. De kinderen in deze school zullen worden blootgesteld aan een geluidsintensiteit van 39 tot 43 dB (A) of meer en slagschaduw tussen 8 en 16 uur op jaarbasis. Dit is onverantwoord voor hun gezondheid. Dit zal leiden tot concentratiestoornissen en leerproblemen.

Aan het Hof ter Zielbeek werd recent een woonproject ontwikkeld waar heel wat ouderen en bejaarden hun intrek hebben genomen. Ook deze site is een kwetsbare locatie en de geplande 2 windturbines zullen een nefaste invloed hebben op de leefkwaliteit van de bewoners.

## 1.2. Slagschaduw

Een geflikker om gek van te worden, in huis, in uw tuin en bij de omliggende bedrijven. Juist wanneer het mooi weer is, moeten alle rolluiken en gordijnen dicht om dit verdraagzaam te maken. Gezien de grote hoogte van de windturbines zal de schaduw zich tot ver in de woonzones uitstrekken. Er wordt met de bestaande windturbines nu al melding gemaakt van slagschaduw in de woningen tot 700-800m afstand. Er is slagschaduw bij woningen welke niet blijkt uit de theoretische studie van de slagschaduwcontouren van de bestaande windturbines langs de N16, wat ons doet concluderen dat het werkelijke effect van de slagschaduw veel groter zal zijn. Er wordt dus geen rekening gehouden met wat er zich dagdagelijks afspeelt op het terrein.

**De windturbines moeten op elkaar afgestemd worden zodat het gecumuleerd effect onder de bestaande normen blijft.** Het heeft immers geen zin om elke turbine op zichzelf te beschouwen, de overlast moet voor het geheel van de cluster onder de norm blijven. Er zijn plaatsen waar de slagschaduw meer dan 16 uren per jaar bedraagt, daar waar de norm maximum 8 uren per jaar bedraagt. Er is geen duidelijkheid welke windturbine van welke exploitant zal worden stilgelegd van zodra de 8 uren-grens is overschreden.

Uit de slagschaduwstudie blijkt overduidelijk een overschrijding van de norm voor grote delen van de St. Katharinastraat, Eikerlandstraat, Kloosterstraat, Schoolstraat, Kasteelstraat, Gasthuisdreef.

## 1.3. Veiligheid

In de onmiddellijke omgeving van de inplantingsplaats van de beide windturbines bevinden zich 2 ondergrondse aardgasleidingen (eigenaar Fluxys). Deze bevinden zich binnen de maximale effectafstand (356m) van de windturbines. De windturbines vormen dus een gevaar bij het afbreken van een wiek of het afbreken van de mast. Bij dergelijke incidenten zou dit kunnen leiden tot een ontploffing. Deze risico's zijn onverantwoord voor de bevolking die in de buurt woont.

De inplanting van de turbines ligt kort bij de spoorlijn (Lightrail traject) wat tevens een potentieel gevaar vormt voor het reizigersverkeer bij eventuele wiek/mastbreuk. Ook deze risico's lijken ons zwaar onderschat en zijn onverantwoord.

## 1.4. Waardevermindering woningen

Vanwege de talloze factoren die de levenskwaliteit van de omwonenden negatief beïnvloeden is er ook een waardevermindering van de omliggende woningen. In het buitenland zijn vele voorbeelden te vinden waar de rechter de woningeigenaars in het gelijk heeft gesteld en bijgevolg een schadevergoeding heeft toegekend. In Nederland werd door de Raad van State een vergoeding toegekend tgv planschade (Uitspraak 201201028/1/A2 dd 12/12/2012).

## 1.5. Impact op fauna en flora

In de onmiddellijke omgeving van de inplanting bevindt zich het Hof ter Zielbeek en de Polder van Bree. Dit zijn mooie parkgebieden waar heel wat fauna en flora zijn habitat heeft. De windturbines zullen deze habitat verstoren én tevens zorgen voor visuele hinder. Het gebied tussen het kanaal en de Rupel is conform de Risicoatlas belangrijk als broedgebied. De windturbines zullen een nefaste impact hebben op deze broedplaatsen. Uit de studie blijkt tevens dat de Rosse Vleermuis en de Ruige Dwergvleermuis wel degelijk voorkomen in het projectgebied aangezien zij vooral vertoeven in bosrijke gebieden. De windturbines vormen voor deze beschermde vleermuizen een bedreiging.

Bijkomende bezwaren: .....

## 2. Besluit

Na opsomming van al deze bezwaren wil ik het college van Burgemeester en Schepenen vragen om de aanvraag tot milieuvergunning door W-Kracht tot het exploiteren van twee windturbines negatief te adviseren. Ook vraag ik het Provinciebestuur van Antwerpen om dit dossier niet goed te keuren.

Hoogachtend.

Datum:

Naam + Voornaam:

Adres :

Handtekening :

