

# HET ABC VAN DE N-VA IN MENSENTAAL



Foto: Bart De Wever en Jean-Marie Le Pen

## HANDLEIDING VOOR DE DELEGEES

Om het debat aan te gaan met jullie collega's op de werkvloer...

## ABVV HORVAL ANTWERPEN

## Voorwoord

Als ABVV horval Antwerpen bieden we je graag dit boek aan. Als militant, als delegee van het ABVV is het immers ontzettend belangrijk te weten wat "het ABC van de N-VA" concreet betekent. We hopen dan ook dat deze bundel een ideaal instrument zal zijn om te gebruiken in onze syndicale horvalvorming over de N-VA. Anderzijds hopen we dat deze bundel zo massaal mogelijk gelezen wordt door alle andere militanten en delegees.

Deze bundel kwam tot stand na het lezen van duizenden pagina's literatuur. Voor ons was het belangrijk om naast wat we al eerder wisten over N-VA, verder op zoek te gaan naar nieuwe interessante en vooral actuele informatie.

Het boek "N-VA, analyse van een politieke ideologie" vormde voor ons een grote leidraad in onze speurtocht naar interessante informatie over deze partij. Ico Maly behaalde met dit werk zijn doctoraat aan de universiteit van Tilburg. Ook de vele wetenschappelijke bijdrages van verschillende auteurs op de website van De Wereldmorgen willen we graag ook vernoemen.

Het was vooral onze bedoeling om een werk af te leveren dat is opgebouwd vanuit een eenvoudige structuur. Vandaar dat we in deze bundel zullen werken volgens de letters van het alfabet. Verder hebben we getracht om deze bundel te schrijven in eenvoudige en verstaanbare taal. We hopen dat we hierin zijn geslaagd.

Het zou te gemakkelijk zijn om een scheldtirade te organiseren aan het adres van een politieke partij die de vakbonden wil ondergraven. Dit zou de slachtofferrol waarin de N-VA zich al jaren nestelt alleen maar versterken. Aan dit spel doen we niet mee. Elk standpunt of feit dat wordt geciteerd over de N-VA in deze bundel wordt zo veel als mogelijk onderbouwd door verwijzing naar de bron waar we deze informatie hebben gevonden.

Geen simpele zaak, maar toch zeer geslaagd. Een dankwoord aan onze medewerkers voor de nalezing en de layout maar bijzondere dank aan Dany Van Cauwenbergh om dit boek samen te stellen.

We wensen jullie veel leesplezier en dromen samen met jullie van een betere wereld!

Namens het secretariaat van ABVV-Horval Antwerpen

Yvan De Jonge

Gewestelijk secretaris

# HIERONDER HET ABC...

(A)sociaal



N-VA nam de macht in Antwerpen. N-VA is een ultra liberale partij die zeer graag het mes zet in subsidiemiddelen zoals bijvoorbeeld onlangs in Antwerpen. De ultra liberale doctrine zegt immers "zo weinig mogelijk inmenging van de staat of stad". Door deze maatregelen zullen velen hun job verliezen. Sociale organisaties hebben tot doel om mensen te helpen of ze te ondersteunen. Minder middelen is minder kunnen helpen en minder ondersteuning geven.

*Uit de Standaard: De Antwerpse gemeenteraad keurde gisteravond een budgetwijziging goed voor 2013. Het volledige plaatje is nog niet bekend maar een deel van de besparingsmaatregelen kunnen al opgelijst worden:- Het budget van het Antwerpse OCMW wordt met 8,6 miljoen euro teruggeschroefd.- Het zorgbedrijf Antwerpen moet het met 2,75 miljoen euro minder stellen.-*

*Een aantal sociale organisaties verliezen (gedeeltelijk) hun subsidies: De Federatie van Marokkaanse Verenigingen: van 50.000 naar 0 euro. De Unie van Turkse Verenigingen: van 50.000 naar 0 euro. Het Centrum Algemeen Welzijn (CAW) ziet 430.472 euro subsidies geschrapt.*

*Het Minderhedenforum van Minderhedencentrum De 8 krijgt 168.000 euro minder.- Ook de subsidies voor sommige culturele organisaties worden teruggeschroefd of afgeschaft:  
 Het Paleis: 2.850.000 euro naar 2.500.000 euro Het Toneelhuis: 2.800.000 euro naar 2.500.000 euro Vlaamse Opera: 1.580.000 naar 1.480.000 euro Zomer van Antwerpen: 1.170.000 naar 1.094.000 euro De Filharmonie: 672.000 naar 600.000 euro Ballet van Vlaanderen: 300.000 naar 280.000 euro De Singel: 118.000 naar 0 euro De Veerman: 80.000 naar 0 euro Rataplan: 58.900 naar 0 euro Monty: 29.000 naar 0 euro Cie Marius: 15.000 naar 0 euro Zuidpool: 15.000 naar 0 euro Froe Froe: 15.000 naar 0 euro Luxemburg: 15.000 naar 0 euro Champ d'Action: 9.700 naar 0 euro Tutti Fratelli: 7.000 naar 0 euro Er zal verder een nog onbepaald bedrag bespaard worden in de jeugd en ouderenzorg. In het onderwijs wil het stadsbestuur ten slotte knippen in de uitgaven voor bosklassen*

In HLN van 24 juni 2013 konden we lezen dat "de besparingstrein" in Antwerpen maar pas op de rails staat. Bart De Wever stelt: *"Dit is nog maar het begin van de besparingsoefening, het zal nog veel zwaarder en moeilijker worden"*. Antwerps Schepen van financiën Koen Kennis (N-VA) kondigde in Knack van 14 juni 2013 aan dat de stad Antwerpen 1200 tot 1400 banen zal schrappen de komende 6 jaar. Anderzijds wordt er voor de 11 juli-vieringen in Antwerpen niet gekeken op een euro. Met uitzondering van Ekeren en Borgerhout, trokken vrijwel alle districten hun budgetten fors op. In het district Deurne, het thuisdistrict van Bart De Wever werd het budget voor de 11-juliviering verhoogd van 9500€ tot 24.500€. Het totaalbudget voor de 11 juli-feesten in Antwerpen - over alle districten heen- gaat daardoor dit jaar van 246.800 naar 323.724€ Een stijging met 31%. Stad Antwerpen gaf 127.300€ uit voor de 11 juli viering.

## **(A)nti-België**



N-VA schrijft: "België biedt ons geen enkele democratische meerwaarde. België is geen federatie, geen confederatie maar een contrafederatie. Het is haast onmogelijk om een politiek thema te vinden waarover men het in beide landsgedeelten eens is aldus N-VA. N-VA probeert alles wat over België gaat in een zeer zwart daglicht te stellen.

Een aantal krantenkoppen hieronder uit de pers zeggen genoeg...Als vakbond hechten we enorm veel belang aan de solidariteit (heeft een Waalse arbeider of bediende misschien andere problemen dan een Vlaamse of Brusselse? ZEKER NIET. Solidariteit is onze troef als vakbond!

**NVA-website** van 23 maart 2011: België werkt op veel essentiële domeinen niet

**NVA-website:** België is een land met twee verschillende democratieën

**N-VA over het akkoord van de financieringswet:** Vlaanderen is gerold

**Bart De Wever over de troonswissel:** Ik heb een hekel aan partytroopers

**Bart De Wever:** Waarom moeite doen om België in stand te houden?

## (B)RUGPENSIOEN



N-VA wil de brugpensioenen (werkloosheid met bedrijfstoelag) afschaffen. Heb je een heel lang leven gewerkt in dikwijls zeer moeilijke omstandigheden? Brute pech als het van de N-VA afhangt. Heb je te maken met een werkgever die ondanks goede winstcijfers zijn bedrijf toch wil sluiten zoals vb Opel, Ford, Bekaert of andere bedrijven waar werknemers werden afgedankt? Nogmaals brute pech. N-VA wil hier een uitdoofscenario.

**Nieuwsblad van 19 mei 2010:** N-VA stelde gisteren het programmaluik voor over werk en sociale zekerheid. De Wever: "Wij willen geen gerommel in de marge. Geen losse ideetjes à la 200 euro extra, wel een grondige hervorming". En grondige hervorming betekent ook hier weer staatshervorming: "sociale zekerheid en arbeidsmarktbeleid moeten Vlaamse bevoegdheden worden".



*Al heeft N-VA in afwachting ook andere plannen. Zo wil de partij af van het brugpensioen. 55-plussers moeten op de arbeidsmarkt gehouden worden. "Geef bijscholing, stimuleer fiscaal, we hebben die mensen nodig", zegt advocate Zuhal Demir, vierde op de Antwerpse Kamerlijst.*

Over vervroegd brugpensioen (werkloosheid met bedrijfstoeslag) bij bedrijven - die mensen afdanken om te reorganiseren - schrijft N-VA het volgende:



***NVA-website 17 augustus 2012** Werkgeversorganisaties Voka en Unizo en oppositiepartij N-VA reageren negatief op het mogelijke brugpensioen vanaf 52 jaar bij het bedrijf in herstructurering Renolit. Zij pleiten voor een afbouw tot een onmiddellijke afschaffing van het systeem. Het Oudenaardse plasticsbedrijf Renolit schrapt 136 banen. De vakbonden vragen dat brugpensioen vanaf 52 jaar onderdeel wordt van het sociaal plan, zoals bij de recente sanering bij Bekaert. Dat schiet bij werkgeversorganisaties Voka en Unizo in het verkeerde keelgat.*

*"We moeten ons afvragen of te zachte heelmeeesters geen te stinkende wonden maken", zegt Voka-topman Jo Libeer. Hij herhaalt zijn pleidooi om brugpensioen meteen af te schaffen. Oppositiepartij N-VA is voorstander van een geleidelijke afbouw. "Zolang het bestaat, zullen bedrijven er gebruik van maken", zegt Zuhal Demir, lid van de commissie Sociale Zaken. "Het is nu eenmaal een goedkope manier om afscheid te nemen van oudere werknemers." Minister van Werk Monica De Coninck (sp.a) wenste niet te reageren.*

*Website Vlaams ABVV van 23 september 2011. Minister Muyters (N-VA) schiet op brugpensioen, maar vergeet voor eigen deur te vegen. In plaats van grootse verklaringen af te leggen over de afschaffing van het brugpensioen zou Vlaams minister Muyters beter werk maken van werkbare jobs. Vlaanderen heeft die hefboomen vandaag al in handen, maar gebruikt ze niet. Jammer dat de Vlaamse minister van Werk de sociale partners niet consulteert over de evaluatie van het herstructureringsbeleid, maar meteen naar de media stapt met grootse verklaringen over de afschaffing van het brugpensioen.*

Brugpensioen of werkloosheid met bedrijfstoelage bestaat uit twee componenten, enerzijds een werkloosheidsvergoeding en anderzijds een toeslag van de werkgever die in de meeste gevallen de helft van het verschil bedraagt tussen je vroegere nettoloon en de werkloosheidsvergoeding die je ontvangt. Indien je als bruggepensioneerde ander werk vindt behoud je de toeslag (aanvullende vergoeding) van je ex-werkgever, dit is wettelijk zo voorzien. Met andere woorden en in mensentaal vertolkt is het dag van vandaag al perfect mogelijk om een andere job uit te voeren met behoud van een aanvullende vergoeding in het kader van brugpensioen van je ex-werkgever. Het feit dat N-VA hier pleit voor de (geleidelijke) afschaffing betekent dus eigenlijk een operatie kostenbesparing voor de werkgevers.

**In De Standaard van 1 augustus 2013 konden we onderstaand artikel lezen over het "langer werken" verhaal.**

*Twee jaar langer werken kost 9.000 banen Als alle Vlamingen twee jaar langer doorwerken, vallen er in de komende jaren 9.000 vervangingsvacatures weg. De vergrijzing van de Vlaamse bevolking maakt dat er in de komende jaren tienduizenden oudere werknemers - zeg maar 55-plussers - van de arbeidsmarkt zullen verdwijnen. Iets meer dan 10 procent van alle werknemers is ouder dan 55 jaar.*

*Onderzoek door het Steunpunt WSE uit Leuven leert dat er in de lopende periode 2010-2015 bijna 46.000 werknemers wegvallen omdat ze met pensioen gaan. Maar volgens professor Luc Sels van het Steunpunt WSE zal het aantal vertrekkers een pak lager liggen omdat de regering een beleid van 'langer werken' in gang heeft gezet. Zo is de brugpensioenleeftijd verschoven van 58 naar 60 jaar en die voor vervroegd pensioen van 60 naar 62 jaar.*

*Die opschuiving met twee jaar maakt dat de uitstroom van oudere werknemers vermindert met bijna 9.000, van 46.000 naar bijna 37.000. Dat is goed nieuws, want het betekent dat er in de komende jaren minder gepensioneerden bijkomen en dat de pensioenuitgaven minder snel zullen stijgen.*

*Maar er is ook een andere kant aan dit verhaal. Om te beginnen worden lang niet alle vertrekkers ook effectief vervangen door nieuwe (jongere) werknemers. Heel wat werkgevers maken van het vertrek van de ouderen gebruik om hun personeelsbestand op natuurlijke wijze, zonder ontslagen, af te slanken.*

*In het scenario waarin de reële pensioenleeftijd onveranderd blijft, zouden er slechts 39.000 van de in totaal 46.000 vertrekkers worden vervangen. In het scenario waarin iedereen twee jaar langer werkt, valt het aantal vervangingsvacatures nog verder terug, tot 30.000, meent het Steunpunt WSE.*

*Anders gezegd, twee jaar langer werken, maakt dat er in Vlaanderen in de komende jaren bijna 9.000 vacatures minder zullen zijn.*

*Het grootste verlies aan vacatures is voor de zogenaamde quataire sector (overheid, onderwijs, de zorgsector en nonprofitdiensten): 3.500 banen minder. In de industriële sectoren loopt dat verlies op tot ongeveer 2.500.*

*De impact is voor elke sector anders. In de textielsector bijvoorbeeld wordt slechts een hele kleine fractie van de oudere vertrekkers vervangen. Concreet: van de 1.700 oudere werknemers die vertrekken tussen 2010 en 2015 worden er slechts 260 vervangen. In groeisectoren als de gezondheidszorg of de informatica worden echter wel alle vertrekkers voor de volle 100 procent vervangen.*



KOOPKRACHT VOOR VELEN STERK OMLAAG



N-VA wil af van de interprofessionele akkoorden en afspraken. Op interprofessioneel niveau (=voor alle werknemers die zijn tewerkgesteld in de privésector) worden afspraken gemaakt tussen werkgevers en vakbonden. Indien N-VA dus aan de macht komt wordt dit niveau afgeschaft. Dit betekent inleveren omdat er op 1 niveau minder wordt onderhandeld maar betekent vooral ook een inlevering op de solidariteit. Ook hier probeert men de kracht van onze solidariteit op te splitsen!

*Het Laatste Nieuws, 16/6/2013 De N-VA wil het zwaartepunt van het sociaal overleg verleggen naar de bedrijven en sectoren. Het huidige model waarbij het overleg over loon- en arbeidsvoorwaarden op nationaal, Belgisch niveau gebeurt, werkt niet meer, meent de partij. "We willen het sociaal overleg confederaliseren", zei ondervoorzitter Ben Weyts op een studiedag vandaag. De studiedag over arbeidsmarktbeleid kaderde in het confederalisme-congres dat de N-VA in 2014 organiseert.*

*Sprekers waren Michael Jung (McKinsey&Company), die de Duitse Hartz-hervormingen begeleidde, en Jens Høj, arbeidsmarktspecialist van de OESO.*

### **Hervorming**

*De N-VA wil het sociaal overleg drastisch hervormen. Dat overleg is momenteel op federaal niveau gecentraliseerd. Elke twee jaar onderhandelen vakbonden en werkgevers over een interprofessioneel akkoord (IPA), dat dan wordt omgezet in sectorale CAO's. Bedrijven kunnen deze centrale CAO's enkel aanvullen, niet aanpassen. "Dat top-down-model werkt niet meer.*

*Op federaal niveau blokkeert het sociaal overleg. "Men slaagt er al enkele jaren niet meer in om tot een bindend IPA te komen", zegt N-VA. "Bovendien leidt het systeem tot een ontsporing van de loonkost".*

### ***Verantwoordelijkheid bedrijven***

*De partij wil daarom het zwaartepunt verschuiven naar bedrijven en sectoren zelf. Bedrijven en de bedrijfsbonden moeten de autonomie krijgen om zelf op de werkvloer all-in-akkoorden te sluiten, met afspraken over de lonen, maar ook ploegenarbeid, over aanvullende voordelen, over flexibiliteit, ... Via een opt out-clausule kunnen bedrijven, mits sociaal akkoord, afwijken van de centraal onderhandelde loonafspraken, zoals over de automatische indexering van de lonen", zegt Weyts.*



N-VA weigert de Belgische democratie of België te erkennen en bijgevolg te aanvaarden. Voor N-VA telt alleen de "Vlaamse" democratie. Volgens Bart De Wever leven we in twee aparte democratieën, een Vlaamse en een Waalse.

Een man die duizenden stemmen achter zijn naam heeft gekregen maar de gangbare instellingen weigert te erkennen? Bangelijk! Bij de aanstelling van Elio Di Rupo als premier verklaarde Bart De Wever "dit is niet mijn premier" Alles wat verkeerd loopt in onze samenleving wordt in de schoenen gelegd van de Walen, zo wordt gekozen voor de zondeboktheorie en de verrottingsstrategie.

*Nieuwsblad van 4 oktober 2012. Bart De Wever: 'Vlaanderen wil Duitsland volgen, Wallonië kiest voor Franse weg' België is een optelsom van twee democratieën: er is geen nationale taal, er zijn geen nationale kranten of nationale partijen. Zoiets bestaat nergens anders. De ene democratie wordt gedomineerd door de linkerzijde en de andere, Vlaamse democratie door de N-VA. Vlaanderen wil de Duitse weg volgen - van de hervorming - terwijl Wallonië het Franse voorbeeld van François Hollande wil volgen: uitgaven, uitgaven, uitgaven.*



Vlaams Blok werd vroeger als partij door de rechtbank veroordeeld voor racisme en discriminatie. Vlaams Blok/Vlaams Belang gelooft enkel in de "Blud und Bodentheorie". Je kunt alleen Vlaming zijn als je in Vlaanderen bent geboren en de Vlaamse normen en waarden en de Vlaamse taal volmondig spreekt. Al de rest is niet welkom in Vlaanderen. Ook de N-VA kiest voor dit natiemodel. N-VA vult dit natiemodel aan met een tweede natiemodel (natie 2). In tegenstelling tot Vlaams Belang zegt NVA dat ook niet-Vlamingen deel kunnen uitmaken van Vlaanderen onder de voorwaarde dat men "lid wordt van de club". Men kan lid worden via **verplichte** inburgeringscursussen en **bijspijkerlessen** Nederlands en het **verplicht** aanleren van de Vlaamse normen en waarden. Dat "lid worden van de club" niet zo simpel is kun je hieronder lezen... Enkel vreemdelingen die effectief "Vlaming geworden zijn" (wat dit dan ook moge weze) mogen genieten van dezelfde sociale voordelen als Vlamingen.

***Interview met Ico Maly, auteur van het boek "NVA, analyse van een politieke ideologie"*** Hoe onderscheidt het N-VA zich op dat vlak van het Vlaams Belang? Ico Maly. Ha, de grote truc van de N-VA! Het verschil tussen het nationalisme van N-VA en het VB is bijzonder klein en vooral theoretisch door een andere definiëring van de natie. Vlaams Belang stelt 'Blut und Bodem' voorop. N-VA definieert twee naties.

*Natie één deelt N-VA met het VB: de natie als een etno-cultureel gegeven of het 19de-eeuwse nationalisme. Wij worden allemaal geboren als Vlaming, wij delen een gemeenschappelijk verleden, waarden en normen en spreken Nederlands. In naam van de middenklasse rijdt de N-VA voor de Vlaamse elite met een keihard neoliberal programma. Daaraan koppelt N-VA natie twee, of wat zij het "civiele nationalisme" noemen, met als voordeel dat ze ogenschijnlijk de link leggen met de Verlichting.*

*Nieuwkomers mogen lid worden van de club maar ze moeten zich uiten als Vlaming en volledig schikken naar natie één. Ze moeten zich zien en gedragen als Vlamingen. En zo kan N-VA uitschreeuwen dat nieuwkomers bij hen welkom zijn, bij VB niet, N-VA is "open" en "inclusief", VB is "gesloten". Maar voor N-VA domineert duidelijk ook natie één. Die vormt de basis en kan niet veranderen van buitenaf. Nieuwkomers hebben er geen fluit over te zeggen. In de praktijk komt dat neer op het vragen van complete assimilatie, wat bitter weinig verschilt van het 'aanpassen of opkrassen' van het Vlaams Belang.*

## (F)RAUDE



N-VA is alleen geïnteresseerd in fraude die mogelijks of waarschijnlijk zelfs niet gepleegd wordt door de kleine man of vrouw in de straat. Alle schriftelijke vragen die in het parlement door de N-VA over fraude werden gesteld gingen over **sociale** fraude (over mogelijke fraude van uitkeringen invaliden, gepensioneerden, werklozen,...). Geen enkele vraag ging over fiscale fraude (=fiscale fraude is fraude die oa wordt gepleegd door bedrijven, kapitaalkrachtigen en multinationale ondernemingen). Alleen al voor 2012 moest fraudebestrijding de staat meer dan 700 miljoen euro opleveren. 110 miljoen euro kwam van sociale fraude, de rest van het bedrag van fiscale fraude.

N-VA wil het dus liever **NIET** hebben over fraude van bedrijven, vermogenden en kapitaalkrachtigen. Op 21 december 2010 konden we onderstaand artikel lezen in Gazet van Antwerpen

***Gazet Van Antwerpen, 21 december 2010** Onder leiding van N-VA-fractieleider Jan Jambon hebben een aantal Kamerleden een informele "Diamantclub" in het leven geroepen. Deze groep moet de belangen van de diamanthandel verdedigen, dat schrijft De Tijd. Alle Nederlandstalige Kamerleden en Senatoren kregen een uitnodiging in de bus, net als de volksvertegenwoordigers in het Vlaams parlement. "Zeggen dat de diamanthandel van groot belang is qua imago en economische impact voor Antwerpen en voor het land, is een open deur intrappen", luidt de invitatie. "In de Diamantclub willen we politici samenbrengen die de waarden en de belangen van onze diamanthandel verdedigen."*



Wat zit hierachter? De ware toedracht kunnen we lezen in onderstaand persartikel. Zoals hierboven al aangegeven heeft N-VA het helemaal niet zo graag over de mogelijke fraude van kapitaalkrachtigen, bedrijven en multinationale ondernemingen.



***Het Laatste Nieuws: Antwerpse diamantreus telt 160 miljoen euro neer om niet vervolgd te worden*** Het Antwerpse parket en de Bijzondere Belastinginspectie hebben in de zaak-Omega Diamonds de grootste schikking uit de Belgische geschiedenis getroffen. De Antwerpse diamantreus betaalt in totaal 160 miljoen euro om te ontsnappen aan gerechtelijke vervolging. Dat schrijft De Tijd vandaag. Omega Diamonds hield jarenlang megawinsten op diamanten uit Angola en Congo verborgen voor de fiscus via fraudecircuits in Genève en Dubai. Het totale fraudebedrag in het onderzoek zou oplopen tot iets meer dan 2 miljard euro. Volgens de krant is overeengekomen dat Omega Diamonds 150 miljoen euro zal betalen aan de fiscus en nog eens 10 miljoen euro aan het parket.

***"Een belangrijke meevaller voor de federale begroting", luidt het. Niemand vervolgd*** De voorbije jaren werden in totaal tien bedrijven of natuurlijke personen in verdenking gesteld. Door de schikking zal geen van hen vervolgd worden wegens financiële fraude.

Los van de deal blijft een partij diamanten van Omega Diamonds ter waarde van 47 miljoen euro in beslag genomen op vraag van de douane. Zij beslist autonoom of ze Omega Diamonds nog wil dagvaarden voor de rechtbank wegens inbreuken op de douanewetgeving. Geen enkele partij (noch de fiscus, het parket of de advocaten van Omega Diamonds) wilde commentaar geven. ***"Klassejustitie"***

Hoogleraar fiscaal recht Michel Maus (VUB) reageert misnoegd over de dading van 160 miljoen euro die gesloten zou zijn na een diamantfraudeonderzoek bij Omega Diamonds. ***"Dit neigt naar klassejustitie, " stelt hij.***



*"Ik ben niet tegen het systeem van de minnelijke schikking, maar er moet wel een correct en gelijk beleid zijn voor iedereen."*

*"Kleine fraudeurs die kleinere bedragen hebben ontdoken, moeten een boete betalen en worden daarbovenop correctioneel veroordeeld, met een strafblad tot gevolg waarop 'fiscaal fraudeur' staat", vervolgd Maus. "Voor grotere bedrijven wordt er dan wel een deal gesloten en komt er geen correctionele behandeling, met een blanco strafblad voor de betrokkenen. Als de nieuwsberichten kloppen, dan zal er nu een boete van 6,66 procent betaald worden door Omega Diamonds, maar wie in de horeca sjoemelt of zijn kadastraal inkomen niet correct aangeeft, betaalt heel wat meer als hij betrapt wordt."*

*"Op deze manier geef je de boodschap dat wie fraudeert, dat beter ineens goed doet, want dan kom je er beter vanaf. Dat neigt naar klassejustitie en creëert wantrouwen tegenover de overheid", aldus Maus.*

## **(F)ASCISTISCH?**



*Foto van Bart De Wever en Jean-Marie Le pen*

In de Morgen konden we lezen dat dit deels zo is. N-VA vindt haar wortels in de collaboratie van de 1<sup>ste</sup> en 2<sup>de</sup> wereldoorlog. N-VA vindt verder haar wortels in de VU, een nationalistische partij die heel wat collaborateurs met het fascisme als leden had en als partij vurig pleitte voor amnestie. Amnestie betekent gratie verlenen aan mensen die hadden gecollaboreerd met de bezetter. Heel wat Vlaams Blok/Vlaams Belangers liepen over naar N-VA waaronder belangrijke ex-kopstukken van het Vlaams Blok die meeschreven aan het ondertussen berucht geworden 70-puntenplan. Het Vlaams Blok werd veroordeeld voor racisme en discriminatie voor dit 70-puntenplan door het Belgisch gerecht. Een Frans rapport in opdracht van de Franse regering over ons land stelt dat een deel van de N-VA ontegensprekelijk van fascistische aard is. Dit artikel konden we lezen in de Morgen van 30 mei 2012.

**(G)elijkheid** Als ABVV staan we voor gelijkheid. Elk individu moet kunnen beschikken over dezelfde rechten en plichten en dit los van zijn/haar taal, sexe, geloofsovertuiging, politieke overtuiging, enz... Discriminatie op de werkvloer is bovendien ook verboden. In België is het verboden om te benadelen ten opzichte van anderen (=discrimineren). N-VA denkt hier echter volledig anders over. Voor N-VA is men verplicht om eerst de Vlaamse taal, de Vlaamse normen en waarden (wat dit ook moge zijn) te kennen. Volgens Ico Maly, auteur van het boek: N-VA, analyse van een politieke ideologie is dit pure discriminatie.

*Ico Maly in een interview op veto.be: "Alhoewel ze nationalisme niet zien als een ideologie, zetten ze zich inderdaad in de markt met een 'nieuw nationalisme'. Een humanitair nationalisme voor de eenentwintigste eeuw, vrij van de zonden van het verleden. Maar het bloed-en-bodem-nationalisme van een Vlaams Blok vind je wel degelijk terug bij N-VA. Wij zijn dan Vlamingen omdat we hier geboren zijn, Nederlands spreken en dus dezelfde normen en waarden delen. Fictie volgens mij, maar zo zegt De Wever het letterlijk. Dat wordt aangevuld met een zogezegd civiel nationalisme. Iedereen is welkom als ze maar onze taal leren spreken en normen en waarden overnemen. Daar valt het masker: vreemdelingen mogen enkel lid van de club worden als ze "echte Vlamingen" worden. Wat is dan het verschil met het "aanpassen of oprassen" van het Vlaams Blok?"*

*«Wij, de bloed-Vlamingen, hebben bijvoorbeeld automatisch recht op een sociale woning. Mijn vrouw met Turkse roots moet eerst bewijzen dat ze goed Nederlands spreekt, als het van Liesbeth Homans (Antwerps OCMW-voorzitter voor N-VA, red.) afhangt. Terwijl sommige Vlamingen niet eens voor die taaltesten zouden slagen. In Asse gaat N-VA nog verder: de gemeente moet huizen opkopen en die enkel aanbieden aan mensen met Nederlands als moedertaal. Dat is pure discriminatie: hoe kan je ooit je moedertaal veranderen?»*

**NVA analyse van een politieke ideologie, Ico Maly,** Het mag duidelijk zijn dat inburgering voor NVA met stip bovenaan staat op de politieke agenda. Het recht op arbeidsbemiddeling, werkloosheidsuitkering of financiële OCMW-steun wordt, als het van NVA afhangt, voorwaardelijk gemaakt. Enkel mensen die zich bereid verklaren de inburgeringscursus te volgen of die het traject doorlopen hebben kunnen volgens NVA aanspraak maken op dezelfde sociale rechten

De Vlaamse regering voerde het inburgeringstraject in op 1 april 2004. Een inburgeringstraject bestaat uit een basiscursus Nederlands, een kennismaking met de Vlaamse en Belgische samenleving, het begeleiden naar het vinden van werk en het aanbod aan cultuur en vrije tijd en een persoonlijke begeleiding. Inburgering is bedoeld voor vreemdelingen van achttien jaar en ouder die zich langdurig in Vlaanderen of Brussel komen vestigen.

Ook Belgen die niet in België geboren zijn en van wie minstens een van de ouders niet in België geboren is, behoren tot de doelgroep van het inburgeringsbeleid. Alle inburgeraars hebben recht op een inburgeringstraject. Bepaalde categorieën zijn bovendien verplicht om een dergelijk traject te volgen. Het gaat om:

- personen die recent naar België gemigreerd zijn en zich in Vlaanderen gevestigd hebben;
- bedienaars van erediensten in een door de Vlaamse overheid erkende plaatselijke kerk- of geloofsgemeenschap

Op 1 januari 2009 werden de geldboetes ingevoerd. Nieuwkomers die weigerden een inburgering te volgen konden voortaan een administratieve geldboete krijgen van 50€ tot maximaal 5000€.

Recentelijk werd in 2013 het inburgeringstraject onder impuls van Vlaams NVA-minister Geert Bourgeois verder aangepast. Nieuwkomers in Vlaanderen zullen een hoger kennisniveau van het Nederlands moeten halen. Wie in Vlaanderen zijn toekomst wil uitbouwen, zal niet langer enkel de inburgeringscursus bij moeten wonen. Hij zal ook moeten slagen.

Bart Caron, Vlaams volksvertegenwoordiger van Groen gaf onderstaande kritische bedenkingen. Deze opmerkingen kunnen we lezen op de website van groen.

*De bevoegde commissie van het Vlaams parlement keurde het ontwerp van decreet Integratie en Inburgering van minister Bourgeois goed, inclusief een rits amendementen van de meerderheid. Die amendementen verstrengen de voorwaarden en eisen voor inburgering. "N-VA wil inburgeraars pas een attest geven als ze een bepaald resultaat behalen. Momenteel moeten ze vooral een inspanningsverbintenis kunnen voorleggen. Maar de eis van N-VA is onhaalbaar. De overheid kan van volwassen analfabeten niet eisen dat zij op korte tijd leren lezen, schrijven en een andere taal aanleren. Deze mensen worden bij voorbaat uitgesloten door dit decreet. Een heel gevaarlijke evolutie," meent Bart Caron (Groen).*

*N-VA is er in geslaagd de coalitiepartners te overtuigen om inburgeraars voortaan te verplichten een examen af te leggen. De inburgeraar krijgt, als hij of zij slaagt, een attest waarop de behaalde resultaten vermeld zijn. Daarenboven wordt het vereiste niveau van het vormingsprogramma verhoogd van het niveau A1 naar het niveau A2. "A1 is dit nog een basisniveau, toch is het voor veel mensen moeilijk of zelfs onhaalbaar. Mensen met een bescheiden schoolcarrière of met minder intellectuele vermogens, worden daarmee uitgesloten," aldus Caron*

In het Belang Van Limburg konden we een artikel terugvinden van 12 september 2008 over de inburgeringstest. Zelfs voor Vlamingen is zo'n test vrij moeilijk.

### **Het Belang van Limburg-lezers slagen niet vlekkeloos voor inburgeringstest:**

*Nieuwkomers in Vlaanderen die willen slagen voor hun inburgeringscursus hebben het niet echt onder de markt. De test waar zij voor moeten slagen, blijkt zelfs voor veel Vlamingen een struikelblok. Op onze website kan u sinds gisteren de inburgeringstest zelf doen. Daaruit blijkt dat heel wat autochtonen de Belgische wetgeving zelf niet helemaal beheersen. De tien (niet onoverkomelijk moeilijke) multiple choice-vragen worden door gemiddeld 78% van de mensen juist beantwoord. Met andere woorden: per vraag verslikken ongeveer 1 op de 5 lezers zich.*

#### *Antidiscriminatiewet*

*De vraag waarbij de meesten het in Keulen hoorden donderen was die rond de antidiscriminatiewet. Nauwelijks de helft van de mensen weet dat de werkgever de antidiscriminatiewet overtreedt indien hij een andersvalide ontslaat, enkel en alleen omdat die in een rolstoel zit. Een werkgever mag dus met andere woorden wel straffeloos iemand ontslaan omdat hij/zij te laat komt, of omdat hij/zij het Nederlands niet beheerst en daardoor de veiligheidsvoorschriften niet begrijpt.*

#### *Verplichte autoverzekering*

*Een ander struikelblok was de vraag over godsdienst en levensbeschouwing. Meer dan 4 op 10 denken foutief dat alle leerlingen in België het vak godsdienst verplicht moeten volgen. Eveneens 40% van de mensen die de test deden zijn er niet van op de hoogte dat een autoverzekering in ons land verplicht is.*

#### *Verboden schaap te slachten*

*Anderzijds zijn er ook een aantal vragen waar niet veel mensen moeite mee ondervonden. Hoewel het niet tot de directe leefwereld van de meeste Vlamingen behoort, weet toch bijna 96% dat moslims tijdens het offerfeest thuis geen schaap mogen slachten. 94% is er zich dan weer van bewust dat spiegels niet in de glasbak horen. 92% tenslotte begaat geen flater als hij/zij in het gemeentehuis aangifte gaat doen van de geboorte van een zoon of dochter. Zij beseffen immers dat ze zich moeten aanmelden met een formulier "vaststelling van de geboorte", de identiteitskaart van de ouder en het huwelijksbewijs. Een bewijs van goed zedelijk gedrag moeten ze niet kunnen voorleggen.*

Ico Maly kwam verder tot de volgende bevindingen... N-VA is niet voor gelijkheid maar voor gelijkwaardigheid. Bart de Wever stelt dat mannen nu eenmaal biologisch verschillen van vrouwen. Het feminisme weigert zich neer te leggen bij deze logica aldus De Wever. Die strijd voor gelijkheid wordt dus volgens De Wever een strijd van de feministen om van vrouwen mannen te maken. De inzet van feministen is dan ook gedoemd te mislukken. N-VA kiest dus niet voor gelijkheid maar voor gelijkwaardigheid. Gelijkwaardigheid betekent volgens N-VA meer waardering geven voor taken en jobs die meer dan gemiddeld door vrouwen worden gekozen.

(H)ebzucht



N-VA staat voor ultraliberaal en extreem-rechts. Alles voor de rijken en niets voor de gewone man. Onder de A van (A)sociaal kon je al lezen welke draconische besparingen de N-VA in Antwerpen oplegde aan de gewone man. Als het echter gaat over geld die de rijke man aanbelangd is de N-VA zeer verdraagzaam. Vanaf 2008 tot heden dienden een aantal bedrijven in de haven van Antwerpen een havenboete te betalen van in totaal 67 miljoen euro. N-VA als grootste fractie besliste om 53 miljoen euro hiervan niet te innen.



**Gazet Van Antwerpen 26 maart 2013.** *De raad van bestuur van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen heeft met een grote meerderheid beslist om terminaloperatoren PSA en Antwerp Gateway een boete op te leggen van respectievelijk 9,47 miljoen en 4,01 miljoen euro. Dat stelt het havenbedrijf in een mededeling.*

*Dat is fors minder dan de circa 67 miljoen euro die het havenbedrijf de twee containerbehandelaars had kunnen opleggen. Met twee stemmen tegen en één onthouding werd dinsdagavond op de raad van bestuur bij het havenbedrijf beslist om 13,48 miljoen euro aan boetes op te leggen aan de containerterminaluitbaters PSA en Antwerp Gateway, de twee uitbaters in het Antwerpse Deurganckdok. Die boetes hebben te maken met het niet behalen van de contractueel vastgelegde tonnageverplichtingen.*

*In theorie hadden de boetes, die sinds 2008 niet werden gefactureerd, tot in totaal circa 67 miljoen euro kunnen oplopen.*

*Maar het havenbedrijf koos om circa 53 miljoen euro niet te innen "in het belang van de concurrentiekracht van Antwerpen en van de stad".*

## **(H)istoriek van de NVA**



**1830:** In 1830 zijn er geen Vlamingen of Walen. Het Belgisch patriottisme voert de hoofdtoon. De Belgen vinden elkaar in strijd tegen de externe vijand. België wordt in theorie een eentalige Franstalige natie. In praktijk zijn er in Vlaanderen heel wat mensen van gewone afkomst die het Nederlands spreken. Het Frans is de taal van de Bourgeoisie en in Vlaanderen.

Het is dit eentalig regime dat in de loop van de 19<sup>de</sup> eeuw aanleiding geeft tot het ontstaan van een Vlaamse beweging die strijdt voor politieke eisen. In eerste instantie werkt men rond taal en cultuur. In een later stadium begint men er van overtuigd te geraken dat er zoiets bestaat als het Vlaamse volk.

**1<sup>ste</sup> wereldoorlog:** Een kleine groep radicale Vlamingen collaboreert met de Duitse bezetter. De Duitse politiek is een verdeel- en heerstrategie gericht op het verwerven van de medewerking van de Vlamingen in hun bezetting in ruil voor de inwilliging van de Vlaamse eisen indien Duitsland zou winnen.

**1930:** sterke profilering van het Vlaams nationalisme en opkomst van het fascisme in Vlaanderen. De politieke partij Verdinaso onder leiding van Joris Van Severen kent veel succes. Ook het fascistische VNV Vlaams Nationaal Verbond en het fascistische Belgischgezinde Rex oogsten aanzienlijk electoraal succes.

**2<sup>de</sup> wereldoorlog:** Een groot deel van de Vlaamse beweging collaboreert. Er wordt massaal meer gecollaboreerd tov de 1<sup>ste</sup> wereldoorlog.

**1954:** De Volksunie werd opgericht op 15 december 1954 onder impuls van Frans Van der Elst, Walter Couvreur, Herman Wagemans, Rudi van der Paal, Wim Jorissen, Ludo Sels, Frans Baert en René Proost als politieke vleugel van de radicale Vlaamse beweging. Anders dan eerdere, vooroorlogse afscheidingsbewegingen ging de Volksunie uit van een federale staat waarbinnen Vlaanderen zelfstandig zou kunnen zijn. De amnestie-eis (=vergeving en terug gelijke burgerrechten) voor wie collaboreerde met de vijand) maakte dat de partij voor vele kiezers nog steeds een collaboratie-imago had.

**1978.** Toen de Volksunie in 1978 voornoemd Egmontpact goedkeurde en voor het eerst in de regering kwam, scheurde de radicale vleugel zich af na een grote verkiezingsnederlaag. De leden die de progressieve richting en de breder dan nationalistische bekommernissen van de partij niet zagen zitten, scheurden zich af. Lode Claes richtte de Vlaamse Volkspartij (VVP) op en Karel Dillen de Vlaams Nationale Partij (VNP). Onder de naam Vlaams Blok (VB) gingen beide partijen een lijstverbinding aan.

**2001:** De Nieuwe Vlaamse Alliantie wordt in 2001 opgericht na een intern conflict binnen de Volksunie over de Lambermontakkoorden. De toekomstgroep onder leiding van Bert Anciaux verzamelt de linkerflank binnen de Volksunie en wordt uiteindelijk zelfstandig als Spirit. Het is echter de N-VA die de meeste Volksunieleden achter zich krijgt. Zij zijn niet akkoord met de linkse en progressieve koers van de groep van Anciaux. Spirit gaat nadien op binnen de SP.A.

**2003:** N-VA doet eerste keer mee aan federale verkiezingen en haalt de kiesdrempel van 5% niet.

**14 februari 2004:** Op 14 februari 2004, beslist de partijraad van de N-VA om met de CD&V kartel te vormen voor de Vlaamse, Brusselse en Europese verkiezingen van 13 juni 2004. Bedoeling is de paarsgroene meerderheid te breken en de sterkste formatie in Vlaanderen te worden. Het Vlaams kartel boekt succes en haalt 26,1 %. CD&V/N-VA wordt de grootste in Vlaanderen. De N-VA krijgt zes Vlaamse parlementsleden en één Europees parlements lid

**8 oktober 2006:** De gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2006 zijn een tweede succes voor de N-VA. In twee derde van de gemeenten is er een kartellijst. Soms komt de N-VA met een eigen lijst op (in Dessel haalt ze zelfs de absolute meerderheid) en soms staan de kandidaten op lokale lijsten.

De N-VA krijgt ruim 200 gemeenteraadsleden en meer dan 100 OCMW-raadsleden. Voor de provincieraadsverkiezingen werden overal CD&V/N-VA-kartellijsten ingediend.

**10 juni 2007:** De federale verkiezingen van 10 juni 2007 betekenen een derde verkiezingssucces. Het kartel CD&V/N-VA haalt 29,6 % voor de Kamer en 31,4 % voor de Senaat. De N-VA krijgt vijf Kamerleden en twee senatoren.

**2008:** Einde van het kartel CD&V en NVA.

**2009:** Vlaamse en Europese verkiezingen: NVA gaat op eigen kracht naar de kiezer. Juni 2009 wordt de grootste overwinning in de geschiedenis van de N-VA met 13,1 %, meer dan 530 000 stemmen en 16 zetels in het Vlaams parlement. De N-VA haalt op eigen kracht een Europese zetel en haalt een zetel in het Brussels parlement.

De N-VA treedt toe tot de Vlaamse regering na bijna unanieme goedkeuring door het ledencongres op de vooravond van de Vlaamse feestdag. De N-VA krijgt met Geert Bourgeois en Philippe Muyters twee Vlaamse ministers. Jan Peumans wordt voorzitter van het Vlaams parlement.

**2010:** Federale verkiezingen: NVA wint overtuigend deze verkiezingen en wordt de grootste partij van het land.

**Het ideeëngoed van het Vlaams nationalisme besmet alle andere traditionele politieke partijen.**

Heel wat kopstukken van Vlaams nationalistische strekking stapten over naar de andere traditionele partijen. Hierdoor kunnen ze hun nationalistisch ideeëngoed ook verspreiden onder de andere traditionele partijen.

Een greep uit de belangrijkste... Jacques Gabriels stapte over van VU naar VLD, Herman Candries stapte over van VU naar CD&V, Johan Sauwens stapte over van VU naar CD&V, Van Quickenborn stapte over van VU naar VLD, Van Krunkelsven (gewezen kamerlid) stapte over van VU naar VLD, Bart Staes stapte over van VU naar Groen, de volledige linker nationalistische vleugel van de ex-VU (Anciaux, Geert Lambert, Els Van Weert, stapten over naar sp.a. N-VA vormde enige tijd karel met CD&V, enz...

### **Het nazistisch ideeëngoed van Vlaams Blok/Belang besmet (verder) de N-VA.**

In juli 2012 stapten reeds 50 Vlaams Belangers over naar N-VA waaronder belangrijke kopstukken zoals Jaak Peeters (ex-nationaal secretaris van het Vlaams Blok) en Geert Cleemput (ex-hoofd studiedienst Vlaams Belang)

Andere overlopers van Vlaams Belang naar N-VA zoals Karim van Overmeire en Jurgen Ceder schreven mee aan het 70-puntenplan van het Vlaams Blok/Belang. Naar aanleiding van het massale protest in verband met de overstap van Jurgen Ceder besliste N-VA nadien om geen overlopers van Vlaams Belang meer toe te laten. Verschillende kopstukken van het Vlaams Belang die probleemloos kunnen overstappen naar de N-VA, ook al schreven ze mee aan het 70-puntenplan? Misschien een jeugdzonde van deze overlopers? Helemaal niet. In een krantenartikel kunnen we het antwoord van Karim Van Overmeire (medeschrijver van het 70-puntenplan en overloper van Vlaams Belang naar N-VA) lezen.

**De Redactie van 24 oktober 2012.** *"Behalve enkele punten wil ik geen afstand doen van het 70-puntenplan, het is geen jeugdzonde." Dat zegt de omstreden toekomstige N-VA-schepen van Aalst Karim Van Overmeire in "De ochtend" op Radio 1. Van Overmeire wil afstand doen van "bepaalde punten" van het 70-puntenplan van het toenmalige Vlaams Blok, maar er volledig afstand van nemen wil hij niet. "Met de inzichten die ik nu heb, 16 jaar later, vind ik sommige punten absoluut niet zinvol. U moet die tekst ook zien in zijn context van de jaren 90. Maar als u mij vraagt, met het mes op de keel, doet u daar afstand van? Dan doe ik dat niet."*

### **70 puntenplan? Even heropfrissen... juni 1992: Filip Dewinter stelt het racistische 70-puntenplan voor.**

Het 70-puntenplan is ongetwijfeld de beruchtste programmatekst van het VB. De eerste versie van dat plan werd op 6 juni 1992 door **Filip Dewinter** gepresenteerd tijdens het colloquium *Immigratie: het Westen voor de keuze*. Het plan draagt als volledige titel *Immigratie: de oplossingen. 70 voorstellen ter oplossing van het vreemdelingenprobleem*.

Het was een reactie op de uitspraak van **Paula D'hondt**, toenmalig koninklijk commissaris voor het migrantenbeleid, dat een "terugkeerbeleid" onrealistisch is. Het 70-puntenplan wilde aantonen dat zo'n terugkeerbeleid wel kon gerealiseerd worden. In oktober 1996 pakte het Vlaams Blok uit met een nieuwe versie van het 70-puntenplan. Het 70-puntenplan was vooral gericht op de georganiseerde verarming van de migrantenbevolking. Diegenen die geen werk hebben, een groot gezin moeten onderhouden of in een sociale woning huizen, worden het eerst getroffen. Door die discriminatiepolitiek wilde het VB migranten aansporen "terug te keren".

Op 21 april 2004 veroordeelde het Gentse Hof van Beroep het VB wegens overtreding van de wet op het racisme.

In zijn arrest verwees de rechter **systematisch** (dus niet naar een aantal jeugdzonden zoals Karim Van Overmeire naar verwijst) naar het 70-puntenplan en concludeerde hij: "Het Vlaams Blok is een partij die kennelijk en systematisch aanzet tot discriminatie. (...) U behandelt vreemdelingen als criminelen, boosdoeners, profiteurs, onintegreerbare fanatiekelingen en een bedreiging van het eigen volk."



Het indexmechanisme is een uniek systeem dat ervoor zorgt dat onze koopkracht min of meer overeind blijft. N-VA wil volledig af van ons indexeringsmechanisme.

*De Standaard van 16 juni 2013: De voorstellen van de N-VA inzake de index en loonafspraken komen neer op het einde van die index en het uithollen van de koopkracht. Dat zegt ABVV-voorzitter Rudy De Leeuw in een reactie op de standpunten die de N-VA zaterdag op een studiedag over werkgelegenheid innam.*

*Het N-VA-voorstel om de automatische loonindexering te laten uitdoven betekent het einde van onze index, zegt De Leeuw. 'Als gevolg zullen alle werknemers minder verdienen, en zal de koopkracht verminderen', waarschuwt de ABVV-voorzitter.*

**(J)ongeren** De jeugdwerkloosheid in België en in Europa is torenhoog. In België zijn 20% van onze jongeren werkloos en dit omdat er niet genoeg vacatures zijn. Per drie werklozen is er slechts 1 vacature in België. Wanneer men van school komt en dit in afwachting van een job bestaat er een zeer beperkte werkloosheidsvergoeding (de zogenaamde wachtuitkering, die onlangs zelfs nog werd verstrengd). N-VA wil hier van af, jammer voor onze jongeren!



***NVA-website van 9 juli 2013** Om de huidige arbeidsmarktcrisis het hoofd te bieden moeten we inzetten op een versterkte activering van jonge werkzoekenden. Jonge schoolverlaters die niet onmiddellijk werk vinden, na verloop van tijd 'belonen' met een werkloosheidsuitkering helpt hen niet op weg naar een passende job (Miranda Van Eetvelde, NVA-kamerlid)*

**(K)**en je vrienden



*Binnen het ABVV spreken we over kameraden. Buiten het ABVV zal men spreken over "vrienden". Je vrienden kennen is ontzettend belangrijk. Zo stelt voorzitter Bart De Wever van N-VA dat werkgeversorganisatie VOKA zijn werkgever is.*

*Volgens een persbericht van Belga op 13 augustus 2010, zei N-VA-voorzitter Bart De Wever tijdens een vergadering van de Vlaamse partijen: "Voka is mijn baas". Een Vlaamse onderhandelaar reageerde: "Dus wat goed is voor Voka is goed voor De Wever en wat slecht is voor Voka is slecht voor De Wever".*

*Een N-VA'er bestempelde dat als flauwekul maar ontkende niet dat het N-VA-programma aansluit bij dat van Voka en vergeleek het met enige parallel tussen pakweg de sp.a en het ABVV. N-VA en Voka onderhouden heel nauwe banden. De Tijd onthulde dat de studiedienst van de N-VA in direct contact staat met de nummer 2 van Voka. En Philippe Muyters, tot 2009 afgevaardigd bestuurder bij Voka, is vandaag minister voor de N-VA in de Vlaamse regering.*

*Het is dan ook geen verrassing dat De Wever de thema's van Voka op de onderhandelingstafel legt.*

*Bij de discussie over de regionalisering van de arbeidsmarkt liet hij zijn Vlaamse gesprekspartners volgens hetzelfde bericht van Belga duidelijk verstaan dat de werkloosheidsvergoedingen "drastisch moeten verminderen omdat anders de mensen niet gestimuleerd worden werk te zoeken.*

De liefde voor N-VA voor werkgeversorganisatie VOKA is niet éézijdig. Ook deze werkgeversorganisatie maakte openlijk in de pers haar liefde voor N-VA bekend. Het artikel hieronder zegt alles

**Vlaamse ondernemers willen schok organiseren om N-VA-programma uit te voeren door Christophe Callewaert** *In een uitzonderlijk openhartig interview in het Nederlandse Financieel Dagblad geeft Unizo-baas Karel Van Eetvelt een inkijk in de getergde ziel van de Vlaamse ondernemer. Die hebben hun hoop gevestigd op Bart De Wever, aldus Van Eetvelt. Meer nog: sommigen hopen op een schok om verandering te forceren en willen die schok desnoods zelf organiseren.*



*Na het relletje rond ondernemer Luc Bertrand (Ackermans & van Haaren) die de regering-Di Rupo marxistisch noemde, was het even stil geweest. Maar Karel Van Eetvelt van de werkgeversvereniging Unizo zet de verhoudingen weer op scherp met een interview in het Financieel Dagblad.*

*Volgens Van Eetvelt willen de Vlaamse ondernemers niet dat we in 2014 snel een regering krijgen. "De druk vanuit de ondernemerswereld om volgend jaar wel een coalitie te krijgen die werk maakt van veranderingen, zal zeer groot zijn. Ik ben er bijna zeker van dat zij het ook zullen laten voelen als de politiek liever snel een kabinet vormt met partijen die verandering in de weg staan. Ik durf mijn handen niet in het vuur te steken voor de economische gevolgen daarvan."*

*Verandering is makkelijker na een grote schok, een catastrofe. Dat beschreef Naomi Klein in haar boek The Shock Doctrine. Na een natuurramp kan je bijvoorbeeld een heel grondgebied herverkavelen terwijl daar daarvoor veel verzet tegen bestond. Van Eetvelt zegt dat sommige Vlaamse ondernemers broeden op zo'n schok. "Denk aan Spanje. Daar valt een bank om, met catastrofale gevolgen voor de staatsfinanciën.*

*Dan verandert er iets; dat moet wel. Dat zou hier ook kunnen gebeuren, bijvoorbeeld met Dexia. Ik heb vorige week ondernemers voor het eerst horen zeggen: laat ons ook zo'n schok organiseren. Dat is redelijk dramatisch.*

*Ik zei: jongens, dat zijn scenario's die je niet moet nastreven. Je creëert armoede en sociale onrust en dat is voor een ondernemer ook geen leuke omgeving.*

*Maar zij zeiden dat er echt iets moet veranderen, anders is het niet meer de moeite waard om te ondernemen. Ze zien niet meer genoeg potentieel om in Vlaanderen te kunnen groeien."*

*Het probleem ligt bij de PS. Van Eetvelt vergelijkt die partij met de Nederlandse SP. "Stel je voor dat jullie in Nederland in de regering bij elk besluit een compromis zouden moeten sluiten met Emile Roemer, en dat al drie of vier decennia lang. Dat is België."*

*Vlaamse ondernemers zijn geen ideologische nationalistes. Ze doen het uit opportunisme omdat ze zo een kans zien om de PS buiten spel te zetten. "Tien jaar geleden was nationalisme geen issue bij ondernemers, maar dit is nu de belangrijkste kwestie. Ik krijg telefoontjes van ondernemers, en niet de minsten, die mij vragen gesprekken op te zetten met de N-VA van Bart De Wever. Op die partij is hun hoop gevestigd. Veel ondernemers denken dat de N-VA de enige is die iets kan veranderen. Alle andere partijen zullen compromissen blijven sluiten met de PS."*

## **(L)ABO VAN DE NVA**

Aalst is één van de laboratoria van het N-VA-nationalisme. Het biedt ons een zeer leerrijke blik in de strategie van de partij en toont wat ons te wachten staat als de partij in 2014 een overwinning behaalt. Over de beleidsplannen van N-VA voor de ajuinenstad hebben we veel minder gelezen. Dat is vanuit democratisch oogpunt onbegrijpelijk. Het wordt immers steeds meer duidelijk dat N-VA Aalst, net zoals de andere steden waar ze de plak zwaait, ziet als een laboratorium, als een steunpunt voor de uitbouw van een banaal Vlaams nationalisme. De centrale inzet is, hoe kan het ook anders, communicatie. Niet zomaar communicatie, maar politieke communicatie gericht op het laten rijpen van de Aalsterse geesten in het Vlaams nationalisme. Daarom wordt er zo ingezet op schijnbaar banale zaken als het zichtbaar maken van de Vlaamse vlag. Het artikel hieronder zal het één en het ander verduidelijken.



**Knack 21 januari 2013:** *De laboratoria van de NVA-natie: Volgens N-VA is er werk aan de winkel. Ik lijst een aantal van de voorgestelde beleidsdaden op: 1. Strikte toepassing van de taalwetgeving in bestuurszaken (in het bijzonder aan de loketten); enkel Nederlands in de stadsscholen. Enkel Nederlands in de kinderopvang. 2. De lancering van een nieuw type welkombord aan de grenzen (naar analogie met verschillende gemeenten in Vlaams-Brabant); 3. Nieuw type straatnaamborden, met Vlaamse leeuw en met straatnaam ook in dialect. 4. Bevlaging stadsgebouwen en in straatbeeld: enkel de vlag van de stad en van de regio. In de deelgemeenten: ook de vroegere vlag van de deelgemeente; 5. Promotie Nederlandstalige benaming handelszaken. 6. 11-juli-viering als volwaardige en eigentijdse viering van onze nationale feestdag. 7. Consequente verwijzing naar het gebruik van het Nederlands bij concessies, vergunningen en toelatingen. 8. Initiatieven naar winkels en horeca (cfr. ook hierboven) het verspreiden van een feestvlag onder de inwoners.*

*Het neerzetten van Aalst als een Vlaamse stad waar men Nederlands spreekt, de Vlaamse vlag wappert en waar alle Aalstenaars verenigd zijn in hun Vlaams nationalistisch gevoel. Dat lijkt de prioriteit van de N-VA in Aalst en daar mag - zelfs in tijden van crisis en tering-naar-de-nering-beleid- blijkbaar wat geld tegenaan gegooid worden. Maar daar stopt het niet, Aalst moet ook effectief ver-Vlaamst worden.*

*Migratie moet daarom zoveel mogelijk buiten Aalst gehouden worden aldus het verkiezingsprogramma van N-VA. En als er al migratie is naar Aalst dan mag die niet arm zijn en moeten die mensen zo snel mogelijk ingeburgerd (lees ver-Vlaamst) worden. Daarom is de schepen van Vlaamse zaken ook verantwoordelijk voor inburgering en die inburgering moet verder gaan dan de Vlaamse inburgering, aldus het verkiezingsprogramma. Meldpunten voor racisme moeten dan weer worden afgeschaft.*

*De stad als nationalistisch laboratorium De stad wordt in die maatregelen geïnstrumentaliseerd om een draagvlak uit te bouwen voor de Vlaamse natie. Daarom moet er een schepen van Vlaamse zaken worden geïnstalleerd. De beleidsdaden die deze schepen moet uitvoeren zijn duidelijk geïnspireerd door de bevindingen van Billig. Alles is erop gericht om Aalst te communiceren en reproduceren als een Vlaamse stad. Daarom ook de flauwe burgerlijke ongehoorzaamheid om de Belgische vlag niet meer uit hangen. Enkel Vlaanderen mag geprojecteerd worden in de geesten van de Aalstenaars. Dat dit geen eenmalig toeval is, mag wel blijken uit het feit dat in verschillende steden en gemeenten waar N-VA aan de macht is, er schepenen voor Vlaamse zaken opduiken.*



In de Brabantse gemeente Asse, ten westen van Brussel, flirt de lokale afdeling van N-VA openlijk met de grenzen van de wet. **In hun verkiezingsprogramma staat onder "hoofdstuk pijler 10 als titel "Een eigen huis, een plek onder de zon" het volgende geschreven:** *Woonvoorrecht voor Assenaren en Nederlandstaligen. Om er voor te zorgen dat de eigen bevolking en de eigen jeugd nog in onze gemeente kan blijven wonen, willen we: gronden en panden door de gemeente laten opkopen en deze gecontroleerd doorverkopen met voorkeur aan geboren en getogen Assenaren die het Nederlands als moedertaal hebben ...de vestiging van anderstaligen in onze gemeente ontmoedigen en afremmen om zo de verfransing en de uitbreiding van Brussel tegen te houden ...een toewijzingsreglement met voorrang voor jonge gezinnen, die een band hebben met onze gemeente en waar elk gezinslid het Nederlands machtig is..."*

In Asse haalde de N-VA met 26,4 procent de tweede hoogste score maar belandde in de oppositie. Hoe kan "een voorkeur hebben voor geboren en getogen Assenaren" verzoend worden met de wetgeving tegen discriminatie? Wat is een "geboren en getogen Assenaar"? Wat betekent "een band hebben met je gemeente"?

**De Wereldmorgen.be** Jozef De Witte, directeur van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding, neemt met gefronste wenkbrauwen kennis van het programma van de N-VA te Asse. Vooral de criteria 'geboren en getogen Assenaar' en 'moedertaal Nederlands' roepen vragen op. Dat betekent bijvoorbeeld dat een geboren en getogen Assenaar die een relatie heeft met een EU-ambtenaar niet aan de criteria van de N-VA Asse beantwoordt. Het EU-recht staat geen beperking van het vrij verkeer van personen toe. Er valt echter, aldus Jozef De Witte, ook wat te zeggen op economisch vlak.



*De Office of the High Commissioner for Human Rights van de VN heeft in 2008 al kritische commentaar gegeven bij bepaalde wooncodes in een aantal Vlaamse gemeenten. Jozef De Witte merkt wel op: "Het gaat in Asse echter niet om een beleidsintentie. De N-VA van Asse zal zes jaar oppositie voeren. Het Centrum zal het dossier verder opvolgen."*

In bepaalde andere gemeenten waar N-VA aan de macht is zien we een aantal verontrustende beslissingen die lokale N-VA-verkozenen zich toe-eigenen om hun nationalistische doelstellingen te realiseren.

### **Denderleeuw**



In Denderleeuw voerde meerderheidspartij N-VA het "Vlaams manifest van Denderleeuw" in. Het manifest bevat een aantal maatregelen om het Vlaamse karakter van Denderleeuw te onderstrepen. Nieuw is dat GAS-boetes ingezet worden.

### **Wat is een GAS-boete?**





GAS-boete is de afkorting voor een **Gemeentelijke Administratieve Sanctie**. De toevoeging van het woord 'boete' is dus feitelijk niet nodig aangezien "sanctie" verwijst naar hetzelfde. De afkorting werd echter samen met dit woord in de volksmond opgenomen en is sindsdien op deze manier niet meer weg te denken. De GAS-boetes zijn sancties die Belgische gemeentes zelf mogen uitschrijven wanneer een burger een overtreding maakt die niet strijkt met het reglement van de betreffende gemeente. Die burgers kunnen inwoners van die gemeente zelf zijn, maar mogen evenzeer inwoners van andere gemeenten zijn of zelfs buitenlanders. De sanctie is in de meeste gevallen het betalen van een boete ten gunste van de gemeente. De problematiek van de GAS-boetes kwam massaal in de pers. In bepaalde gemeenten werden in sommige gevallen zeer controversiële GAS-boetes opgelegd.

In Lokeren mag je niemand doen schrikken of je krijgt 250€ GAS-boete, in Deinze mag je geen confetti oprapen tijdens carnavalstochten, In Mortsel is het dan weer verboden om aan deuren te bellen en een aalmoes te vragen (vb Driekoningen) enz...

### **Terug naar Denderleeuw.**

In het Nieuwsblad van 28 juni 2013 kunnen we lezen welke concrete maatregelen in dit goedgekeurde "Vlaams manifest van Denderleeuw" zijn opgenomen.

**Het Nieuwsblad: GAS-boetes voor niet-Nederlandstalige communicatie in Denderleeuw** *Burgemeester Jan De Dier (N-VA) zegt dat het Vlaams manifest niet meer is dan een strikte toepassing van de taalwetgeving. "Het Vlaams manifest heeft een positieve boodschap", benadrukt hij. "Mensen die zich in Denderleeuw vestigen, moeten zich volop kunnen inburgeren, en daar denken we dat een basiskennis Nederlands primordiaal is, onder meer ook om op de arbeidsmarkt alle kansen te krijgen."*

**GAS-boets voor overtreders** *Nieuwe anderstalige inwoners worden bij hun aanmelding in de gemeente gewezen op het Vlaamse karakter van de gemeente en de inspanningen die de gemeente levert. In het straatbeeld zullen Vlaamse leeuwen op de nieuwe straatnaamborden prijken, op invalswegen worden borden geplaatst met als opschrift "Denderleeuw: een Vlaamse gemeente!" en alle gemeentelijke gebouwen worden voorzien van Vlaamse vlaggen. Verder zullen alle contacten tussen de overheid en leden van sociaal-culturele verenigingen in het Nederlands gebeuren en de verenigingen worden aangemoedigd hun aanbod in het Nederlands te voorzien. Ook voor publicaties wordt gevraagd om de Nederlandse taal te respecteren. Meertalige- en anderstalige uithangborden en reclame worden als ongepast beschouwd. Er wordt gevraagd dat handelaars, middenstanders, verhuurkantoren, vrije beroepen en bedrijven hun klanten in het Nederlands aanspreken en dat ook op briefhoofden, bestelbons en rekeningen te doen.*

*Nutsmaatschappijen en hun onderaannemers die voor wegsignalisatie een andere taal gebruiken, mogen een GAS-boete verwachten. Een klachtenregister moet alle inbreuken op het Vlaams manifest registreren en jaarlijks zal een verslag worden opgemaakt zodat het beleid "passende acties kan ondernemen".*

In De Wereldmorgen van 27 juni 2013 konden we Ico maly, auteur van het boek, N-VA, analyse van een politieke ideologie aan het woord horen over dit Vlaams manifest in Denderleeuw:

**De Wereldmorgen:** *Ico Maly, auteur van een boek over de N-VA vindt dit er in elk geval over: "Hier zie je enerzijds terug heel die antiverlichtingsideologie van die partij in actie komen. Niet de grondwet, de vrijheid en de gelijkheid van alle burgers is het doel, maar de constructie van een banaal nationalisme. Om wat wettelijk niet afdwingbaar is toch af te dwingen zet men de GAS-boetes in. Hier zien we de slippery slope in werking van die Gasboetes: ze ondermijnen de rechtstaat en worden ad hoc ingezet om het doel van die nationalistische partij te realiseren. Ze ondermijnen zo de vrijheid van de burgers en de rechtstaat om hun homogene Vlaamse natie te realiseren."*

## Kortrijk



In Kortrijk sprak Schepen van economie Rudolf Scherpereel (N-VA) een uitbater aan van een frituur omdat die zijn frituur "Grand Place" zou noemen. Dit artikel konden we lezen in het Belang van Limburg van 29 mei 2013.

Het Belang van Limburg: *De Kortrijkse schepen van Economie Rudolf Scherpereel (N-VA) wil niet dat de nieuwe frituur op de Grote Markt van de stad de naam "Grand Place" draagt. Hij bood de uitbater daarom een alternatief dat gevolgd zal worden. Eigenaar Tony Verhaeghe zal de naam van zijn frituur aanpassen naar "Grote Markt". Dat meldt Het Nieuwsblad vandaag. Scherpereel vroeg de eigenaar of hij "toch niet voor iets Vlaams kon kiezen, omdat Kortrijk immers de stad van de Guldensporenslag is." De N-VA'er begreep niet dat Verhaeghe voor een Franse naam koos, waarop hij hem vriendelijk aansprak en zijn zin kreeg.*

## (M)INI-JOBS



N-VA pleit volwaardig voor het invoeren van mini-jobs zoals in Duitsland het geval is. Minijobs staat voor minizekerheid, miniloon en mini sociale verworvenheden en minibescherming. Het artikel hieronder verduidelijkt.

*De Redactie van 24 mei 2013 Heeft ons land nood aan mini-jobs? Ook in ons land gaan er meer en meer stemmen op om flexibele Gelegenheidsarbeid, te vergelijken met de Duitse mini-jobs, mogelijk te maken. Unizo en de N-VA spraken zich eerder al uit voor het systeem, de laatste in de rij om zich hier bij aan te sluiten is Open VLD. De Duitse mini-jobs zijn niet-voltdijde banen waarbij de werknemer maximum 450 euro per maand verdient. Op dat loon worden geen belastingen geheven, maar de werknemer bouwt ook geen pensioenrechten op. Momenteel zijn er 7,5 miljoen Duitsers die op dergelijke manier werken, en dus uit de werkloosheidcijfers verdwijnen. "Ik vind de term mini-jobs slecht gekozen omdat er een pejoratief sfeertje rondhangt", zegt Open VLD-voorzitter Gwendolyn Rutten. "Maar los daarvan zijn wij vragende partij voor de invoering van een systeem van flexibele, laagdrempelige en betaalbare arbeid, al dan niet op uurbasis, om mensen vlotter naar de arbeidsmarkt te leiden." In sectoren zoals de horeca en de zorg is er een grote vraag naar dat soort arbeid, zegt Rutten. Vakbonden en socialisten zijn fervente tegenstanders van het systeem. Volgens hen werken de mini-jobs armoede, werkonzekerheid en sociale ongelijkheid in de hand. Veel werknemers met een mini-job blijven in het systeem hangen en raken nooit aan een reguliere baan. Bovendien heeft de regering al maatregelen genomen om laaggeschoolde mensen minder duur te maken en die maatregelen werken, zegt vicepremier Johan Vande Lanotte (SP.A)*

## (N)OTIONELE INTERESTAFTREK:



Terwijl België bepaald geen fiscaal paradijs is voor wie met werken zijn brood verdient, ligt dit duidelijk anders voor multinationals.

Van de honderd grootste ondernemingen ter wereld is een vijfde aanwezig op de Belgische markt met financieringsbedrijfjes, holdings of operationele firma's waarvan het kapitaal enorm is toegenomen sinds de invoering van de notionele-interestaftrek." Dit zegt niet een of andere redacteur van uw weekblad, maar de Franstalige beurskrant, l'Echo de la Bourse. Wat is de notionele interestaftrek?

De fiscale druk op de vennootschappen wordt gigantisch verlaagd en vennootschappen worden gigantisch beloond als ze hun activiteiten financieren met eigen middelen in plaats van met geleend geld. Ook rond thema's zoals belastingen voor bedrijven en kapitaalkrachtigen kiest N-VA de kant van de ondernemers. Hieronder kun je lezen dat N-VA soms wel eens met dubbele tong durft spreken. N-VA pleit volmondig voor een uitdoofscenario van de notionele interestaftrek maar... wil ze vervangen door een ander, volledig vervangend fiscaal gunstregime en dit ten voordele van de werkgevers!



***Wat er mis is met het relanceplan van de N-VA? Artikel geschreven door Guido Beckers*** Om de economie te stimuleren heeft de N-VA een plan: een hoger nettoloon, de BTW optrekken en een verlaging van de vennootschapsbelasting.

*Daar is van alles mis mee, vindt Guido Deckers. "N-VA schuift de rekening door naar de lagere inkomens."*



*Guido Deckers van de campagne voor een rechtvaardige fiscaliteit (foto: OnsRecht)*

*Door de werknemersbijdrage voor de sociale zekerheid te verminderen, wil de N-VA dat werkenden meer nettoloon overhouden. Voor het verminderen van de sociale zekerheidsbijdrage wil de partij een progressief stelsel invoeren. Al wie tot 5.000 euro bruto per maand verdient, zal meer overhouden. Wie bijvoorbeeld bruto 2.000 tot 3.000 euro per maand verdient, zal 60 tot 95 euro meer verdienen.*

*De sociale bijdrage die op het loon wordt betaald, is een stukje van je wedde dat in een solidaire pot terechtkomt. Bij ziekte, werkloosheid of bij pensionering wordt het vervangingsinkomen vanuit die solidaire pot betaald.*

*Dus als je vandaag minder bijdraagt, wordt de solidaire pot kleiner en is er minder geld om de werkloosheidsuitkeringen, uitkeringen bij ziekte en pensioenen te betalen.*

*Maar de N-VA denkt hiervoor een oplossing te hebben gevonden. Ze wil deze ingreep financieren door een verhoging van de BTW van 21 naar 22 procent, door de inkomsten uit de fraudebestrijding, door het schrappen van het regeringsvoorstel om het belastingvrije minimum op te trekken en door de werkloosheidsuitkeringen sneller te laten uitdoven.*

### *Een BTW-verhoging van 21 procent naar 22 procent*

*Een verhoging van de BTW is een onrechtvaardige maatregel! Het systeem van de BTW houdt immers geen rekening met de financiële draagkracht van de consumenten. Of je nu moet rondkomen met een leefloon of met een maandinkomen van 5.000 euro, beiden betalen evenveel BTW voor goederen en diensten.*

*Hierdoor schuift de N-VA de rekening door naar de lagere inkomensgroepen. Door het voorstel om het belastingvrije minimum op te trekken te schrappen, de werkloosheidsuitkeringen sneller te laten uitdoven met daarbovenop een hoger BTW-tarief, organiseert de N-VA nog meer armoede. Hoe durven ze!*

*Maar ook de werkenden wordt zand in de ogen gestrooid! Want de lagere bijdrage voor de sociale zekerheid, zal voor een deel opgesoupeerd worden door een hoger BTW-tarief dat zal moeten worden betaald op de consumptie.*

### *Vennootschapsbelasting verlagen*

*De N-VA pleit voor een uitbreiding van sommige vrijstellingen en voor een stapsgewijze verlaging van het tarief in de vennootschapsbelasting van 33,99 procent naar 21 procent. Deze maatregelen zouden volgens de partij kunnen worden betaald door het uitdoven van de notionele interest tegen 2015. Hiermee komt de partij tegemoet aan de wensen van de Vlaamse werkgevers.*

#### *Wat de N-VA niet zegt is:*

*1. Dat de werkgevers vandaag al evenveel subsidies krijgen dan dat ze belastingen betalen op hun winst. De totale loonsubsidie vanuit de overheid aan de bedrijven steeg van 1,3 miljard euro in 1996 naar bijna 9 miljard euro vandaag.*

*2. Dat een percentage van 21 procent niets zegt over de belastbare winst. Dat is vandaag met de 33,99 procent ook het geval! Bedrijven moeten op hun winst 33,99 procent belastingen betalen. Maar door allerlei kortingen is het effectieve tarief vandaag nog amper gemiddeld 11,8 procent. Daardoor betaalden de bedrijven in 2010 op hun totale winst van 82,4 miljard euro slechts 9,7 miljard euro. Dat is een belastingvermindering van 18,3 miljard euro.*

*3. Dat de partij de afschaffing van de notionele interest compenseert door een hogere vrijstelling te geven op het reserveren van de winst om het eigen vermogen te versterken. Wat bijna neerkomt op een gelijkaardige maatregel!*



4. Dat de partij de vrijstelling van de belasting op winstuitkeringen wil uitbreiden en dat deze vrijstelling ook toegestaan wordt wanneer de winstuitkeringen zijn uitgekeerd door een dochteronderneming die niet of nauwelijks belastingen heeft betaald. Deze vrijstelling noemt men de 'aftrek definitief belaste inkomens' (DBI).

Guido Deckers

Guido Deckers is nationaal ACV-propagandist voor het thema rechtvaardige fiscaliteit.

## (O)afhankelijk Vlaanderen:



N-VA kiest niet voor de revolutie maar voor de... evolutie. N-VA voorzitter Bart De Wever stelt "vliegen vang je met honing en niet met azijn". N-VA pleit voor een confederalisme. Confederalisme komt eigenlijk neer op... het splitsen van België (=separatisme). Ook hier wordt het strategisch pad door N-VA bewandeld... wetende dat er de dag van vandaag geen meerderheid is voor een splitsing van België wordt als.. tussenstap voor het confederaal model gekozen.

**Wat betekent "confederalisme"** Confederalisme is een unie van twee of meerdere onafhankelijke staten, die zelf - door middel van een internationaal verdrag - beslissen wat ze samen doen. **Is er een verschil tussen federalisme en confederalisme?** Zeer zeker. De twee hebben niets met elkaar te maken. Federalisme (een bondsstaat) betekent dat je één staat hebt met meerdere wetgevers. In België zijn dit de wetgevende machten meer concreet het federale Parlement en de parlementen van de gewesten en de gemeenschappen.

De gewesten en de gemeenschappen zijn echter onderdelen van de federale staat. Zij oefenen slechts bevoegdheden uit die hen door het federaal Parlement toegekend worden.

In een confederaal systeem (een statenbond) wordt deze logica omgedraaid: de lidstaten van de confederatie delegeren door een verdrag bevoegdheden naar de confederale overheid. In een federatie stemt een democratisch verkozen federaal parlement wetten. In een confederatie ligt de macht bij de lidstaten van de confederatie die akkoorden sluiten. Daardoor vertoont de confederatie een onderhandeld en diplomatiek karakter, in tegenstelling tot de federatie waarbinnen volksvertegenwoordigers verantwoording verschuldigd zijn aan de hele natie. Deze tegenstelling tussen diplomatiek overleg en democratische verantwoordelijkheid maken beiden stelsels niet alleen verschillend. Meer nog, ze zijn elkaars tegengestelden. De bewering als zou confederalisme een "*doorgedreven vorm van federalisme zijn*" is onwaar.

**Is er een verband tussen confederalisme en separatisme?** Aangezien een confederatie enkel maar tot stand kan komen na een internationaal verdrag tussen twee onafhankelijke landen, veronderstelt dit het bestaan van deze entiteiten. In de Belgische praktijk komt dit op het volgende neer: de Belgische federatie dient eerst ontbonden te worden in twee of meerdere delen, bv. Vlaanderen, Wallonië en Brussel. Vervolgens kunnen die nieuwe en onafhankelijke staten een verdrag afsluiten, waarin ze vastleggen welke bevoegdheden ze op confederaal vlak willen uitoefenen.

Schematisch kan dit als volgt weergegeven worden:

**FEDERAAL BELGIË => ONAFHANKELIJK VLAANDEREN, WALLONIË,  
BRUSSEL => BELGISCHE STATENBOND**

Zodoende impliceert confederalisme niet alleen separatisme - want dat is nodig om tot onafhankelijke staten te komen - het is er zelfs een doorgedreven vorm van.

**Wat is het wezenlijke verschil tussen confederalisme en separatisme?** In wezen is er geen verschil. Een separatist (of een independist) streeft naar een onafhankelijk Vlaanderen (Wallonië). Een confederalist ook, maar die biedt na de onafhankelijkheid nog een samenwerkingsverdrag aan. Men kan dus niet voor confederalisme en tegen separatisme (onafhankelijkheid) zijn. (Bron: B.U.B)

In haar beginselverklaring schrijft N-VA: "De N-VA kiest logischerwijs voor een Onafhankelijk Vlaanderen, lidstaat van een democratisch Europa. Volge wie kan... volgens N-VA moet in een klein landje zoals België de landsdelen gesplitst worden met eigen verkeersreglementen, eigen verkeersborden, een eigen (Vlaamse) sociale zekerheid en een eigen belastingsstelsel, enz en dit met eigen ministers en staatssecretarissen. Hiermee heeft België verhoudingsgewijs de meeste ministers en staatssecretarissen over de hele wereld (is dit goed financieel beheer?) ... Tegelijkertijd is N-VA echter voorstander van een zeer groot Europa. N-VA is voorstander van een Vlaamse democratie maar hoe zal die democratie er dan uitzien? In mensentaal zegt N-VA dat je rechten als burger afhankelijk zijn van je nationaliteit en van de wil om de taal te leren en de "Vlaamse normen en waarden" aan te leren en je ernaar te gedragen.

Het Antwerps stadsbestuur waar N-VA de plak zwaait zette deze visie al om in praktijk. Vreemdelingen worden het leven zuur gemaakt. Hoe doen ze dit? Door de vreemdelingentaks die vroeger 17€ bedroeg te verhogen naar 250€

**Gouverneur schorst vreemdelingentaks in Antwerpen vrijdag 29 maart 2013** *De Antwerpse gouverneur Cathy Berx schorst het besluit van de Antwerpse gemeenteraad om vreemdelingen 250 euro te laten betalen wanneer ze zich inschrijven in de gemeente.*



*De Antwerpse gouverneur Cathy Berx schorst het besluit van de Antwerpse gemeenteraad om vreemdelingen 250 euro te laten betalen wanneer ze zich inschrijven in de gemeente.*

*Nadat de Antwerpse gemeenteraad een 'migrantentaks' van 250 euro goedkeurde voor iedere nieuwkomer die zich in de stad inschrijft, lagen de verantwoordelijke schepen Liesbeth Homans (N-VA) en met haar het hele stadsbestuur van Bart De Wever onder vuur.*

## ***Discriminatie***

*Minister van Binnenlandse Zaken Joëlle Milquet liet weten dat ze een onderzoek naar 'discriminatie' gaat instellen en de Liga voor Mensenrechten beschuldigde het stadsbestuur ervan dat het een gracht rond Antwerpen aanlegt om mensen van andere afkomst te weren.*

*SP.A-fractieleidster Yasmine Kherbache en Groen-fractieleidster Meyrem Almaci dienden een klacht in bij het provinciebestuur. Niet zonder resultaat, zo blijkt nu. Gouverneur Cathy Berx vernietigt het besluit van de gemeenteraad.*

## ***Grondwet***

*Volgens Berx is het reglement zoals het nu is uitgeschreven in strijd met de Grondwet en het Europees recht, en houdt het in werking treden ervan het risico in dat België voor het Hof van Justitie wordt gedaagd wegens schending van het EU-recht.*

*Bovendien zou het "met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid" tot gevolg hebben dat de stad Antwerpen geconfronteerd zou worden met "talloze kostelijke vorderingen tot terugbetaling van ten onrechte opgelegde en geïnde retributies".*

Op 1 augustus 2013 konden we onderstaand artikel lezen in Gazet Van Antwerpen. N-VA-schepen Liesbeth Homans garandeert een snellere dienstverlening als je daar als burger meer voor betaald. Hoe meer je betaald hoe sneller dus de dienstverlening...Gelijkheid? Gelijke aanpak?

**Speedy Pass voor vreemdelingen in Antwerpen?** *De Stad Antwerpen denkt aan een Speedy Pass voor vreemdelingen. Wie meer betaalt, zal sneller ingeschreven worden. "We denken daarbij vooral aan de werkende buitenlanders", zegt N-VA-schepen van Loketten Liesbeth Homans donderdag in De Morgen.*

*Eerder dit jaar kondigde Homans aan dat een inschrijving aan het vreemdelingenloket 250 euro zou kosten. Gouverneur Cathy Berx schorste het gemeenteraadsbesluit, omdat het strijdig was met een wet uit 1968. Een gemeente mag aan een vreemdeling niet meer vragen dan ze een Antwerpenaar aanrekent.*

*"Het is een gevoelig dossier, maar ik leg nu mijn alternatieven op tafel. We hebben weinig geld en moeten inkomsten genereren", stelt Homans. Ze vergelijkt de versnelde inschrijvingsprocedure voor buitenlanders met de regeling die al bestaat voor de snellere uitgifte van paspoorten. "Het is hetzelfde principe".*

*Al moet ik toegeven dat we bij deze fast lane-procedure vooral denken aan werkende buitenlanders, die hier een job hebben bij bijvoorbeeld BASF of Bayer. Wat kan iemand daar nu op tegen hebben?"*

*De precieze kostprijs is nog niet duidelijk, al denkt Homans voor zo'n spoedprocedure niet meer te vragen als wat een Antwerpenaar moet betalen om sneller een reispas te ontvangen. Die prijs ligt momenteel op 277,50 euro. Anderstaligen kunnen ook hogere kosten tegemoet zien voor de vertaling van officiële documenten.*

### ***Voert N-VA een aanval uit tegen de Belgische democratie ?door Ico Maly***

*Die visie op de natie als een organisme met een kostbaar weefsel van werkbare waarden heeft vergaande effecten op de manier waarop N-VA nadenkt over democratie. Meer nog, ze is, zoals ik al betoog in mijn doctoraat en de vele lezingen het afgelopen jaar, de basis voor een vierdubbele aanval op de democratie. Ondanks het feit dat De Wever deze stelling geleuter noemt, is het opmerkelijk dat hij en zijn partijgenoten een jaar lang geen enkele mogelijkheid onbenut gelaten hebben om mijn these rijkelijk te illustreren. Ik herhaal deze aanvallen even en illustreer ze met recente voorbeelden.*

*Democratie is voor haar maar een democratie als die gestoeld is op een identiteit: het is die identiteit die de grens van de democratie moet bepalen. N-VA zet hier dus een nationalistische definitie neer van democratie: democratie wordt een etnocratie. Een Vlaamse natie waar je rechten afhankelijk zijn van je identiteit. Dat is een regelrechte aanval op de democratie zoals de Verlichtingsdenkers die begrepen.*

*Die democratie is immers gegrond in de theorie van de Natural Law en gaat er dus van uit dat elke burger onvervreemdbare rechten heeft. Dat iedere burger gelijk is aan de andere.*

*De Nieuw Vlaamse Alliantie ziet dat enigszins anders. Vlaanderen is in de eerste plaats aan de Vlamingen: zij genieten hun volle rechten. De nieuwkomers moeten zich eerst bekeren tot het Vlamingendom. Dat werd onder andere in Aalst goed geïllustreerd, maar ook de vreemdelingentaks in Antwerpen toont deze logica. Vreemdelingen moesten daar een hogere taks betalen als ze zich wilden inschrijven in het bevolkingsregister. Een compleet onwettelijke daad die o.a. het gelijkheidsprincipe schond. Een politieke daad die ook ongedaan werd gemaakt door de Antwerpse Gouverneur net omdat het illegaal was. De reactie van Homans in De Morgen was veel zeggend: "Er is de juridische werkelijkheid en de feitelijke werkelijkheid."*

*De gouverneur beroept zich vooral op een wet uit 1968. Die bepaalt dat een stad niet de nodige autonomie heeft om een retributie in te voeren op verblijfsdocumenten voor nieuwkomers. Ik erken dat we bij de invoering van de loketretibutie geen rekening hebben gehouden met deze vijfenveertig jaar oude wet.*

*Maar ik leef in hedendaags Antwerpen. In 1968 werd de stad nog niet geconfronteerd met 11.000 aanvragen per jaar voor inschrijving aan ons loket vreemdelingenzaken. Vandaag wel." De rechten van mensen en het gelijkheidsbeginsel worden neergezet als oubollig, voorbijgestreefd en ondergeschikt aan het belang van de homogene natie. Niet het gelijkheidsbeginsel, noch de wetten of de rechten van de mensen vormen de basis van de democratie voor N-VA maar de identiteit, de natie.*

*Democratie wordt in de communicatie van N-VA ook herleid tot de verkiezingszege. Wie de meerderheid haalt heeft een absoluut recht om te regeren, met carte blanche, zonder tegenstem. Dat blijkt steeds opnieuw als N-VA reageert op kritiek, of tegenmachten. Democratie wordt zo een tijdelijke dictatuur van de meerderheid. Nochtans wijzen de Verlichtingsdenkers erop dat tegenmachten, inherent zijn aan een gezonde democratie. Elke kritische noot bij het N-VA-programma, elk verzet wordt gezien als illegitiem, ondemocratisch en wordt beantwoord met een ideologische aanval.*

*Deze aanval op de democratie werd in het laatste jaar rijkelijk geïllustreerd door de N-VA'ers. De Wever zelf illustreerde het principe meermaals door alle media die kritisch waren voor hem of zijn partij meteen te straffen.*

*Hij gaf zijn column bij De Standaard volgens Tom Naegels op omdat hij niet kon leven met hoe er op de opiniepagina's van die krant over hem en zijn partij geschreven werd. Hij wou niet meer komen naar de regionale Antwerpse zender omdat hij niet gelukkig was met de aandacht die zijn partij kreeg in verhouding met de andere partij. Hij reageerde verkrampd op kritiek van Yves Desmet van De Morgen. En ook het Laatste Nieuws mocht zich laven aan de toorn van De Wever. Daar stopte het niet, het kritische middenveld lag volop in het vizier van N-VA. De oorlog tegen het ACV spreekt voor zich, maar ook de besparingen in de culturele en sociale sector spreken voor zich. N-VA ontplooit een 'culture war'.*



*Het is geen toeval gebleken dat de door N-VA geleidde coalitie in Herzele meteen na het aantreden begon met het intrekken van alle subsidies voor culturele bewegingen. Democratisch verzet, daar loopt N-VA niet hoog mee op.*

*Democratie wordt ook begrepen als vox populisme: als 'de stem van de burger' die uit de mond van de politici rolt. De Vlaamse democratie is dan gelijk aan de Vlaamse natie en die natie spreekt met één stem door de mond van De Wever. Zij zijn de democraten, de anderen niet.*

*Dergelijke demagogie wordt al door De Tocqueville begrepen als antidemocratisch: immers eigen aan de democratie is dat elk individu rechten heeft, een eigen stem heeft en dat dus niemand het recht heeft om in naam van het volk te spreken. Bovendien is er niet zoiets als één stem of één signaal van het volk.*

*De Wever blijft echter spreken in naam van alle Vlamingen. Steeds weer komt de frase uit zijn mond gerold dat dé Vlamingen gekozen hebben voor verandering. Elke kritiek op de regering Di Rupo vertrekt vanuit de premisse dat N-VA spreekt voor het hele Vlaamse volk. Al die andere Vlaamse partijen lijken wel verkozen door Brusselaars of Walen. Ook in Antwerpen zien we deze premisse in actie. De Antwerpenaar zou gekozen hebben voor veranderingen en dus moet N-VA niet regeren voor alle Antwerpenaren, maar enkel voor haar eigen achterban. De sociale initiatieven en de kritische cultuurinstellingen worden gekortwiekt.*

*De strijd van De Wever is niet alleen een strijd tegen democratie als ideologie, het is ook een aanval op de Belgische democratie in het bijzonder. Enkel een Vlaamse democratie heeft legitimiteit volgens De Wever. En ook op dit domein was de partij heel actief in het laatste jaar. In de steden waar N-VA aan de macht is, wordt heel duidelijk dat zij het stedelijk beleid inzetten om het Vlaams bewustzijn te versterken.*

*Zo zien we in Aalst, Denderleeuw, Kortrijk en Brasschaat een Vervlaamsingspolitiek in werking treden. En ook in Antwerpen waar ondanks drastische besparing toch sterk geïnvesteerd wordt in een grootse viering van 11 juli. In dergelijke feiten zien we de prioriteit van N-VA nogmaals geïllustreerd: de strijd voor de Vlaamse natie. Al de rest is bijzaak.*

*Deze vervlaamsingspolitiek is er op gericht een draagvlak uit te bouwen voor een onafhankelijke Vlaamse natie. Enkel die natie is legitiem aldus N-VA. Meer democratie, betekent dan in termen van N-VA meer Vlaamse natie. N-VA en co spreken niet zomaar over Vlaanderen als "mijn democratie" of Di Rupo is "mijn premier" niet. De idee van de twee democratieën is een efficiënt wapen in de politiek-ideologische strijd van N-VA. Als iedereen deze beschrijving van de realiteit aanvaardt, verwerft de partij macht over de realiteit en komt het doel - een onafhankelijk Vlaanderen - dichterbij.*

*Hoewel België kampt met een democratisch deficit betekent dat nog niet dat België een land is met twee democratieën. Dat is net het doel van N-VA. Het loont dan ook de moeite om deze oneliner te kaderen in die politiek-ideologische strijd van N-VA.*

## **(O)nderwijs**



### **Scholentekort: Van gelijkheid naar ongelijkheid**

Ook in haar visie op onderwijs predikt N-VA de ongelijkheid. Op de N-VA-website kunnen we een artikel terugvinden van 25 februari 2010. In dit artikel wil N-VA de gelijke-onderwijsreglementering ongelijk maken door te discrimineren. Enige politieke moed om vermogens en kapitaal aan te spreken voor een toegankelijk onderwijs waarbij iedereen gelijke kansen heeft ontbreekt volledig.

**NVA-website van 25 februari 2010 (voorrang voor Nederlandstaligen in Brussels onderwijs)** *N-VA wil de gelijke-onderwijskansenreglementering (GOK-decreet) in Brussel herbekijken. Om onze hoofdopdracht tegenover de Brusselse Vlamingen uit te voeren, pleiten Vlaams fractieleider Kris Van Dijck en Brussels parlements lid Paul De Ridder (N-VA) voor een **absolute voorrang voor Nederlandstaligen**. De N-VA meent dat we enkel op die manier kwaliteit kunnen blijven garanderen. De Brusselse bevolking stevent op korte termijn op een enorme groei af waardoor het Brussels onderwijs binnenkort met een capaciteitsprobleem te kampen krijgt. Tegen 2014 verwacht een studie van de VUB een tekort van 15.000 plaatsen in het Brussels basisonderwijs. In het Nederlandstalig basisonderwijs wordt het tekort op 3.000 plaatsen geschat.*

*Vandaag laat het tekort zich al voelen door het grote succes van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel dat omwille van de hoge kwaliteit zeer gewaardeerd wordt, ook bij Frans- en anderstaligen. Maar volgens de N-VA moet het capaciteitsprobleem los gezien worden van de opdracht die wij hebben tegenover de Nederlandstalige inwoners van Brussel. "Als we vaststellen dat niet alle kinderen die het Nederlands als thuistaal hebben, terecht kunnen in onze Brusselse instellingen, is dat hetgeen we in eerste instantie moeten aanpakken."*

### **Scholentekort: oplossing op de kap van de gewone man**

Hoe N-VA de problematiek van het scholentekort wil oplossen konden we lezen in een artikel van De Morgen van 29 maart 2013. NVA wil dit doen op de kap van de Vlaamse ambtenaar.



**De Morgen van 29 maart 2013 :***Het voorstel van N-VA om het scholentekort aan te pakken met geld dat nu bestemd is om de pensioenen van Vlaamse ambtenaren te helpen betalen, botst niet alleen bij de coalitiepartners binnen de regering op kritiek. Ook vanuit de CD&V-fractie in het Vlaams Parlement klinkt gemor. Zo noemt Robrecht Bothuyne het op Twitter een "egoïstisch" voorstel, terwijl zijn collega Karin Brouwers spreekt van een "flutvoorstel". Om het acute capaciteitsprobleem in het onderwijs op te lossen, zou de N-VA de reserve van 54 miljoen euro voor het helpen betalen van de pensioenen van de Vlaamse ambtenaren willen inzetten. Dat zou de "pijnloze oplossing" zijn waarover N-VA-voorzitter Bart De Wever sprak.*

## Volwassenenonderwijs: besparingen opleidingscheques



Eind juli 2010 besliste Vlaams minister Philippe Muyters (N-VA) keihard te snoeien in de opleidingscheques. Enkel nog zogenaamde arbeidsmarktgerichte opleidingen komen voortaan in aanmerking voor opleidingscheques. Gevolg: korte opleidingen, bepaalde beroepsopleidingen en opleidingen algemene vaardigheden zijn niet langer erkend.

### Wat zijn opleidingscheques?

Elke werknemer heeft recht op opleidingscheques van 250 euro. Daarmee kan je een deel van je opleidingskosten betalen, zoals inschrijvingsgeld en cursusmateriaal. De Vlaamse overheid betaalt hiervan de helft terug. Kortgeschoolden die bepaalde cursussen volgen, krijgen zelfs het volledig bedrag terugbetaald.

**Het Vlaams ABVV plaatste onderstaande reactie op haar website.** Voor het Vlaams ABVV gaat de Vlaamse minister met deze maatregel heel kort door de bocht. Zijn bewering dat 60% van de opleidingen puur voor de hobby zijn, is compleet uit de lucht gegrepen. Niemand weet immers wie welke opleiding volgt en nog minder met welk doel. Dat wordt helemaal niet geregistreerd. Opleidingscheques moeten ook **levensbreed** kunnen worden gebruikt. Het is niet omdat je op het werk geen computer moet gebruiken of geen vreemde talen moet spreken, dat je niet gebaat bent met een computercursus of een taalopleiding. Of wat dan te denken van opleidingen die mensen weerbaarder maken op het werk, bijvoorbeeld een cursus rond zelfkennis en assertiviteit? En wie zegt dat iemand die een kookcursus volgt hiermee op werkgebied niets zal uithalen?

## (P)ENSIOENEN



N-VA kiest ook hier zeker niet de kant van de werkende man of vrouw. De pensioenhervormingen die de regering recentelijk doorvoerde zijn voor de N-VA niet verregaand genoeg. Veel langer werken is de boodschap voor de N-VA!

***N-VA pensioenhervorming gaat niet ver genoeg: Gazet Van Antwerpen van 24 juli 2011*** *Oppositiepartij N-VA vindt dat de pensioenhervormingen die minister van Pensioenen Vicent van Quickenborne voorstelt niet ver genoeg gaan. Kamerfractieleider Jan Jambon zei woensdag op de VRT-radio dat zijn partij niet voor maar ook niet tegen de hervormingen zal stemmen.*

*Volgens Jambon zijn de hervormingen "een kleine stap in de goede richting". "We moeten de pensioenleeftijd optrekken tot 65 jaar. Nu gaan we in de loop van vele jaren van 60 naar 62". "We moeten elkaar niets wijsmaken, er zal langer gewerkt moeten worden". De N-VA wil ook een aantal uitzonderingen uit de voorstellen van de minister halen en heeft daarover amendementen klaar. Over de aangekondigde stakingen is Jambon niet te spreken*

Ook andere politici hollen de standpunten van N-VA achterna. Naar aanleiding van de verklaring van twee jonge volksvertegenwoordigers leverden onze collega's van de Algemene Centrale van het ABVV volgende repliek

**Website Algemene Centrale ABVV:** *Het voorstel van de twee jonge CD&V-volksvertegenwoordigers Peter Van Rompuy en Robrecht Bothuyne om de pensioenleeftijd drastisch te verhogen rust op drijfzand. Zij willen die leeftijd koppelen aan het gemiddeld aantal jaren dat we gezond blijven. Dat gemiddelde ligt vandaag op 69 jaar.*

*Het betekent dat de twee politici wensen dat iedereen aan de slag blijft tot hij opgebruikt is. Pensioen neem je wanneer je te veel kwalen hebt om nog langer te werken. Waarom stellen Van Rompuy en Bothuyne niet voor om het pensioen meteen af te schaffen en iedereen vanaf 69 op de ziekteverzekering te zetten?*

*Werken tot je gemiddeld genomen ziek bent, als vooruitzicht voor de jonge generatie die Van Rompuy en Bothuyne willen mobiliseren kan het wel tellen. De oude dag wordt vervangen door de zieke dag.*

*Dit voorstel is ook uitermate betwistbaar omdat er weer maar eens uitgegaan wordt van een gemiddelde waar niemand onder valt. Wie na 69 nog gezond is heeft geluk, wie voor 69 sukkel met een beroepsziekte, met de naweeën van een arbeidsongeval of met welke aandoening dan ook, is de klos. Drijfzand dus.*

*Want inderdaad, de gemiddelde 'gezonde' levensverwachting waarop het voorstel steunt gaat voorbij aan pijnlijke vaststellingen over de gezondheidsvooruitzichten voor tal van werknemers. Uit het onderzoeksproject TAHIB over 'Sociale ongelijkheden in gezondheid in België' van 2011 waaraan UCL, VUB en het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid meewerkten, bleek dat de gezonde levensverwachting voor een 25-jarige man met de laagste scholingsgraad 28 jaar bedraagt. Voor een 25-jarige man met een diploma hoger onderwijs van het lange type ligt die verwachting op 46 jaar. Met andere woorden, de laaggeschoolde blijft gezond tot 53 jaar, de hoger geschoolde tot 71 jaar. Elders in Europa worden gelijkaardige vaststellingen gedaan. Opvallend is trouwens dat die verschillen sinds de jaren negentig van vorige eeuw opnieuw groter worden.*

*Een grondige studie over deze onrustwekkende evolutie is wel het minste wat zou moeten gebeuren voor er gesproken wordt over een pensioenleeftijd die rekening houdt met de gezonde levensverwachting.*

*Wie vandaag 40 jaar is moet tot zijn 70ste aan de slag blijven. Daar komt het voorstel van Van Rompuy en Bothuyne op neer. Een bouwvakker op een stelling op zijn 70ste. Een schoonmaakster voor dag en dauw bezig met kantoorruimten netjes te maken, op haar 70ste. Of een vuilnisophaler die op zijn 70ste achter een vuilniswagen loopt. Dat kan onmogelijk de keuze zijn van een moderne en warme samenleving. Het is verbazingwekkend dat dergelijke keuze niet meteen botst met de waarden van de christendemocratie.*

*Tegen 2060 moet er voor ons pensioenstelsel 15 miljard extra worden gevonden, zo wordt er gewaarschuwd. Alleen al de notionele intrestaftrek kost ons jaarlijks 6 miljard. Het is een kwestie van keuzes.*





N-VA kiest voor een zondebokmaatschappij. In essentie hebben volgens N-VA België en de Walen volledige schuld voor alles wat misloopt in onze maatschappij. N-VA bouwt hierrond een strategie op om zo haar Vlaamse eisen (onafhankelijkheid) te bewerkstelligen.

Naast deze breuklijn organiseert N-VA ook een andere breuklijn tussen enerzijds wie werkt (de hardwerkende Vlaming) en anderzijds wie leeft van een vervangingsinkomen (dop, invaliditeit, ziekte,...) de zogenaamde "profiteurs" aldus N-VA.

## (S)takingen

N-VA wil de vakbonden rechtspersoonlijkheid geven zodat ze kunnen worden aangepakt door een rechtbank als ze staken. N-VA wil verder minimale dienstverlening wanneer er wordt gestaakt door de openbare diensten of ergens anders (al eens geprobeerd om met 2000 man op een trein te geraken van 500 man indien die minimale dienstverlening er zou komen?). Minimale dienstverlening wil dus zeggen dat er minimaal moet gewerkt worden en dat er minimaal toch een aantal diensten moeten aangeboden worden wanneer men staakt. Verder probeert N-VA de stakingen zoveel mogelijk regionaal te maken. Ze doet dit door bijvoorbeeld te verwijzen naar de vele stakingen in Wallonië (die Walen doen niets anders dan staken...) of door te stellen dat er op bepaalde stakingen nagenoeg geen Vlamingen aanwezig waren. Ook hier wordt er dus gewezen naar alles wat niet-Vlaams is. Hierin wordt N-VA (nog maar eens) gesterkt door verschillende werkgeversorganisaties.

Peter Dedecker, lid van N-VA en de man die het ACW probeerde uit zijn voegen te halen schreef op zijn persoonlijke weblog het volgende toen de vakbonden staakten tegen de zeer hoge olieprijsen en voor het behoud van een goede koopkracht

**Weblog van N-VA'er Peter Dedecker** *Vandaag staakt men in Wallonië nog maar eens tegen de hoge olieprijsen. Ahoi! En nut dat dat heeft jongens, niet te doen. Het bedrijf waar je voor werkt zal er maar mee gediend zijn en zal er nogal veel kunnen aan doen. Ah, de woorden "vakbonden", "mentaliteit" en "Wallonië" in één zin zeggen al genoeg zeker?*

**Over de treinstakingen schrijft dezelfde Peter Dedecker op zijn persoonlijke weblog:** *ACOD (ABVV)en consoorten mogen echt wel eens hard aangepakt worden. Treinstakingen, omdat er nog maar iets besproken zou worden (laat staan beslist) zijn pure gijzelingsacties en buiten elke proportie*

**Andere N-VA' er en zeker niet onbekend Jan Jambon schrijft als repliek op diezelfde weblog van Peter Dedecker** *"nog maar niet verkozen in de kamer en je geeft er al meteen een ferme lap op, chique tekst, recht erop!*

Naar aanleiding van de zoveelste aanval op ons stakingsrecht schreef Eddy Van Lancker, federaal secretaris voor het ABVV een opiniestuk waarin de puntjes op de i worden gezet.

***ABVV: naar een volwaardige erkenning van het stakingsrecht Door Eddy Van Lancker***

*Bart Buysse, directeur-generaal bij het VBO, formuleerde op 3 oktober in een opiniestuk op DeRedactie.be, zijn argumenten voor een 'hedendaags stakingsrecht'. Eddy Van Lancker van het ABVV dient hem van antwoord.*

*Vooreerst willen we de heer Buysse er op wijzen dat - als wij actie voeren - wij dat als ABVV doen voor een relancebeleid dat duurzame en sociale resultaten aflevert, tegen stijgende armoede, voor het behoud en een verbetering van de koopkracht, voor een degelijk sociaal plan bij herstructurerings (of om te proberen een herstructurering af te wenden), etc.*

*Opkomen voor sociale rechtvaardigheid en tegen ongelijkheden is de corebusiness van een vakbond*

*Over naar de kern van het betoog, namelijk het stakingsrecht en de foutieve interpretatie van Buysse van de uitspraak (eigenlijk betrof het een rapport) van het Comité van Experts (Europees Comité voor Sociale Rechten) van de Raad van Europa. Waarom een foutieve interpretatie?*

*Erkenning stakingsrecht is niet hetzelfde als wettelijk regelen van dit recht*

*Volgens de auteur oordeelde de Raad van Europa "dat België de uitoefening van het stakingsrecht wettelijk moet begrenzen, conform het Europees Sociaal handvest".*

*We verwijzen naar punt 27 van de uitspraak waarin gesteld wordt dat het voldoende is dat er vaste rechtspraak is die het stakingsrecht erkend. Over het wettelijk regelen van het stakingsrecht is hier geen sprake. In het geval van België, is er rechtspraak die het stakingsrecht erkend (zie bijvoorbeeld het arrest van het Hof van Cassatie van 21 december 1981).*

*Het Comité van Experts laat ook weten (punt 28 van de uitspraak) dat de enige vereiste er in bestaat, dat de rechtspraak in kwestie rechtszekerheid geeft door voldoende precies te zijn en geen contradicties te bevatten. De onvoorspelbaarheid van uitspraken in kort geding was één van de elementen die er toe bijgedragen heeft dat de procedure met een eenzijdig verzoekschrift, door het Comité van Experts beschouwd werd als strijdig met het Europees Sociaal Handvest (ESH).*

*Dit staat dan nog los van het feit dat het teruggrijpen naar rechterlijke tussenkomsten bij collectieve conflicten niet echt getuigt van een wil tot sociale dialoog.*

### *Het 'recht' op ondernemerschap en het stakingsrecht*

*Nog volgens de heer Buysse mag "het stakingsrecht het recht op arbeid en op ondernemerschap, het algemeen belang en de openbare orde niet in de weg staan".*

*Het 'recht op arbeid' is het recht van een werkloze op een job en het recht om geen dwangarbeid te verrichten (zie artikel 1 van het ESH). Enig 'recht op ondernemerschap' is overigens niet opgenomen in het Handvest. Het 'recht op ondernemerschap' wordt door hetzelfde Comité van Experts ook niet erkend als geldige reden om het stakingsrecht in te perken.*

*Het stakingsrecht kan enkel ingeperkt worden wanneer dit bij wet zo is voorgeschreven en noodzakelijk zou zijn voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen en voor de bescherming van de openbare orde, de nationale veiligheid, de volksgezondheid of de goede zeden.*

*Een dergelijke inperking kan ook niet verder gaan dan het beoogde doel waarvoor ze bestemd is. Het onbegrensde karakter van beslissingen op basis van eenzijdige verzoekschriften en hun bijwijlen zelfs preventieve karakter (wederom: overleg alle kansen geven?) werden door het Comité van Experts mede hierdoor als volledig in strijd met het Europees Sociaal Handvest bevonden.*

*De eenduidige normen waaraan rechters het stakingsrecht dienen te toetsen, zijn de vermelde voorwaarden vervat in artikel 6 van het ESH en verfijnd door de rechtspraak van het Comité van Experts. Enige proportionaliteitsafweging wordt in de verste verte niet opgelegd door het Handvest en evenmin door het Comité van Experts.*

### *Stakingsrecht van elk individu*

*Het kan overigens toch niet aan de heer Buysse ontgaan zijn dat het stakingsrecht in België een individueel recht van elke werknemer is? We citeren uit het reeds aangehaalde Cassatiearrest: "... de erkenning inhoudt van het recht van de werknemer om de contractueel bedongen arbeid wegens staking niet te verrichten en om derhalve, met afwijking van artikel 1134 van het BW de door de arbeidsovereenkomst opgenomen verplichting niet ten uitvoer te brengen."*

*Dit ligt overigens volledig in lijn met de vrijheid van vereniging en vakbondsvrijheid van elk individu zoals opgenomen in de grondwet. Ook het ESH stelt dat de individuele werknemer titularis is van het stakingsrecht. Er is dan ook niets dat verplicht om een staking vooraf te laten erkennen door een vakbond of aan enige meerderheidsvereiste te onderwerpen.*

*Overigens heeft het Comité van Experts de Nederlandse rechtspraak, die oplegt dat alle juridische middelen respectievelijk alle overlegmiddelen uitgeput dienen te zijn vooraleer kan worden gestaakt, veroordeeld als in tegenspraak met het ESH.*

*Om het nog maar eens expliciet te herhalen: het oordeel over de opportuniteit van een staking blijft het voorrecht van de vakbond en kan niet aan een rechter overgelaten worden (we verwijzen naar het rechtspraakoverzicht van het Comité van Experts van 1 januari 2008, meer bepaald vanaf p. 53).*

*Hetzelfde Comité van Experts heeft herhaaldelijk gesteld dat sociaal overleg steeds vrijwillig en zonder dwang dient te gebeuren. Vereisten als 'alle middelen van sociaal overleg' dienen uitgeput te zijn vooraleer kan worden overgegaan tot een staking, zijn dus ook strijdig met het Europees Sociaal Handvest.*

#### *De juridisering van de sociale dialoog en haar gevolgen*

*Het valt te betreuren dat de heer Buysse, in een periode van moeilijke sociale onderhandelingen (onder meer met oog op het afsluiten van een interprofessioneel akkoord voor 2013-2014, de vele onderhandelingen omtrent de uitwerking van het federale regeerakkoord, de door de werkgevers geblokkeerde onderhandelingen omtrent de welvaartsvastheid van de uitkeringen ...), net nu zich genoodzaakt voelt om even alle registers open te trekken en de vakbonden regelrecht te provoceren.*

*Vergoelijkend kan er geopperd worden dat als kersvers directeur-generaal van het VBO de heer Buysse ook de hardliners in zijn organisatie wat kluiven moet kunnen toewerpen, hoe weinig terzake ze ook mogen zijn.*

*Als afsluiter roep ik de heer Buysse ook op om, ter promotie van een deugdzame sociale dialoog en een gezond sociaal klimaat, al zijn middelen aan te wenden om te zorgen dat binnen de Internationale Arbeidsorganisatie (ILO), het hoogste sociaal overlegorgaan dat er bestaat en onderdeel van de Verenigde Naties, de werkgevers aanvaarden dat uit Conventie 87 met als onderwerp de gewaarborgde vrijheid van vereniging en het recht op collectief onderhandelen, het stakingsrecht voortvloeit.*

*Ter herinnering: dat het stakingsrecht uit Conventie 87 voortvloeit, werd door de woordvoerder van de werkgevers eerder dit jaar ontkend. Het resultaat was dat de IAO zich - voor het eerst in 85 jaar - niet heeft kunnen uitspreken over individuele gevallen van schendingen van de meest fundamentele IAO-conventies (kinderarbeid, dwangarbeid, etc). Wat dan weer een invloed had op alle betrokken werknemers, waar dan ook ter wereld!*

*De juridische argumentatie en haar gevolgen die door deze woordvoerder van de werkgevers werd gehanteerd, is een tekenend voorbeeld van hoe onze overleg- en consensus-traditie door een juridisering van de sociale dialoog (die de heer Buysse vooropstelt) ten gronde wordt gericht.*

*Eddy Van Lancker*

*Eddy Van Lancker is federaal secretaris van het ABVV*





Wie zijn de belangrijkste politieke vijanden van de N-VA? De Walen, Wallonië, De PS, het Koningshuis, de Vreemdelingen, het middenveld, de pers, de instellingen, het Centrum voor Gelijke Kansen maar laat ons zeker ook niet vergeten... het maatschappelijk middenveld en natuurlijk ook... DE VAKBONDEN en onze arbeiders en bedienden waarvan NVA zoveel mogelijk wil van afnemen. N-VA staat dus voor alles voor de rijken en niets voor de werknemers. N-VA wil zich ontdoen van haar tegenstanders om zo haar doelstellingen te kunnen realiseren!

**Vakbonden:** N-VA wil de vakbonden rechtspersoonlijkheid geven (=vakbonden een rechtspositie geven zodat ze kunnen veroordeeld worden door een rechtbank, bijvoorbeeld door de geleden financiële schade van een staking te laten betalen aan de "gedupeerden". Verder wil N-VA een aantal kerntaken van de vakbonden ontnemen (werkloosheidsvergoedingen) en wil ze de administratievergoeding die de vakbonden ontvangen om de werkloosheidsdossiers te verwerken ontnemen. Verder wil N-VA het stakingsrecht verder ondergraven. In de pers worden de vakbonden vrij constant op de korrel genomen door de N-VA.

Ook de bescherming van de delegees is een doorn in het oog van de N-VA



Op de website van N-VA kunnen we een artikel lezen van Zuhail Dimir. Zuhail Dimir is kamerlid voor de N-VA en advocate. In dit artikel heeft ze het onder andere over de bescherming van de delegees. Hieronder kunnen we een greep uit haar artikel lezen.

***NVA-website: "hoe conservatief kun je zijn?"*** ...En dan komen we bij de kerntaken van de moderne vakbond: wat is de rol van een afgevaardigde anno 2010? Is zijn bescherming nog van deze tijd? Een werkgever die een afgevaardigde wil ontslaan, moet een hallucinant omslachtige procedure volgen. Eventuele dringende redenen moeten vooraf aan de vakbond gemeld en door het Arbeidshof beoordeeld en aanvaard worden. Afgevaardigden die deelnemen aan de sociale verkiezingen zijn vier jaar beschermd, verkozen of niet. Een vakbondsafgevaardigde met 21 jaar anciënniteit heeft recht op een vergoeding gelijk aan acht jaar loon wanneer hij ontslagen wordt vlak na de sociale verkiezingen. Tja ...

*Is deze extreme bescherming nog wel van deze tijd? Zeker voor niet-verkozen kandidaat-vakbondsafgevaardigde dient zij in vraag gesteld. Maar elke vakbondsafgevaardigde is daarnaast ook gewoon werknemer. Uw collega op de vloer die net zo goed als u mag afgerekend worden op zijn prestaties. Zijn schild moet dienen waarvoor het werd ontworpen: ontslag vermijden omdat de afgevaardigde afgevaardigde is en werknemersbelangen verdedigt. Basta.*

*Mijn suggestie zou zijn dat het parlement het debat naar zich toetrekt, zich buigt over de vraag van de superbescherming van de vakbondsafgevaardigden en voorstellen doet die beantwoorden aan de moderne tijden. Er zijn voor minder parlementaire commissies opgericht.*

Het is opmerkelijk dat dit N-VA-kamerlid -de procedure die moet gevolgd worden om een delegee te ontslagen - omslachtig noemt. In het artikel wordt alleen gesproken over de wettelijke bescherming (lid van een ondernemingsraad of CPBW). Over de conventionele bescherming als syndicaal afgevaardigde (syndicale delegatie) waarin de beschermingsvergoedingen veel lager zijn (wordt vastgelegd via sectorale cao' s) heeft men het niet. Wat houdt deze "omslachtige" procedure juist in? Een werkgever die een delegee wil afdanken moet daar vooraf de vakbond en de voorzitter van de arbeidsrechtbank van in kennis stellen. Logisch dat een vakbond moet verwittigd worden als één van haar delegees wordt ontslagen. Het is verder wettelijk voorzien en logisch dat de voorzitter van de arbeidsrechtbank op de hoogte wordt gesteld omdat die eerst de partijen moet trachten te verzoenen.

In dit artikel wordt verwezen naar de procedure voor het Arbeidshof. Wat N-VA niet verteld is dat een procedure van een ontslagen delegee voor een arbeidsrechtbank wordt gevoerd. Het is wanneer één der partijen (dus ook de werkgever kan dit doen) beroep aantekent tegen de beslissing van de arbeidsrechtbank dat men naar het Arbeidshof kan trekken. Zowat alle verschillende rechtbanken in België voorzien in de mogelijkheid van beroep.

Dit N-VA-kamerlid neemt verder op de korrel dat afgevaardigden - verkozen of niet- vier jaar beschermd zijn. Wat de advocate niet verteld is dat een niet-verkozen kandidaat tijdens een legislatuur (tussen 2 sociale verkiezingen in) perfect gemandateerde kan worden TGV het vertrek van een effectieve of een plaatsvervanger. Over "bescherming" kunnen we kort zijn, ze kan niet duur genoeg zijn wetende dat er geen re-integratieverplichting bestaat voor ontslagen delegees die onterecht werden afgedankt en dat sommige werkgevers een procedure zelfs niet afwachten en overgaan tot afdanking en uitbetaling van een delegee(blijkbaar zijn de vergoedingen nog niet duur genoeg want ze schrikken niet af). Verder vertelt het artikel niet dat de verhoogde beschermingsvergoeding (loon tot de volgende sociale verkiezingen) in vele gevallen misbruikt worden door sommige werkgevers. Men doet dit door delegees af te danken net voor een periode van nieuwe sociale verkiezingen Deze techniek wordt zo massaal (mis)gebruikt dat men deze techniek de "soldenperiode" is gaan noemen. Hierdoor wordt de verhoogde beschermingsvergoeding vermeden. Verder wordt er geïnsinueerd dat een delegee niet kan afgedankt worden als die zijn/haar werk niet naar behoren zou uitvoeren. Verwonderlijk omdat het ontslag om dringende redenen bestaat voor alle werknemers, inclusief beschermde werknemers.

**België en Wallonië:** N-VA stelt dat we leven in twee verschillende democratieën. Al wat verkeerd loopt in de maatschappij is de schuld van de Walen en het feit dat België in twee verschillende democratieën leeft aldus N-VA.

**Mei 68 beweging en de verlichtingsbeweging:** In België staakten de studenten in Leuven tegen de Franstalige invloed in de universiteit, met de uiteindelijke splitsing van de tweetalige universiteit in de Nederlandstalige Katholieke Universiteit Leuven en de Franstalige Université catholique de Louvain tot gevolg. Ook de afsplitsing van de Vrije Universiteit Brussel van de voorheen tweetalige Université Libre de Bruxelles is gerelateerd aan mei '68. Wat oorspronkelijk begon als een Vlaamse strijd veranderde zeer snel tot een verlichtingsstrijd.

De propagandisten van de Verlichting bestreden het bijgeloof, misbruik van recht in kerk en staat, intolerantie en kwamen op voor zekere grondrechten. De Verlichting wordt gezien als een van de pijlers van de westerse beschaving.

Ze wijzigde het denken over de politiek, de wetenschap, de economie, de cultuur, de opvoeding en de religie in de westerse wereld. De Verlichting gaf aanleiding tot modernisering van de samenleving door middel van individualisering, emancipatie, feminisme, secularisering en globalisering. Het gelijkheidsbeginsel, de mensenrechten en de burgerrechten vinden er hun wortels, net zoals het 'vrijdenken', het klassiek-liberalisme, het socialisme, het anarchisme.

**Bart De Wever is een anti-verlichtingsdenker.**

**Het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding:** De vroegere Volksunie maar zeker ook N-VA richt zijn pijlen op de CKGR. 17 van de 53 bijdragen over gelijkheid op de N-VA-website richten zich tegen de CKGR.

N-VA vindt dat CKGR niet aan politiek mag doen, N-VA vindt dat CKGR zich niet burgerlijke partij mag stellen, N-VA wil de rol van het CKGR herbekijken, NVA vindt dat het CKGR neutraal moet zijn, N-VA vindt dat CKGR geen rechtszaken mag aanspannen. Helemaal rechtlijnig in deze materie is N-VA echter niet. N-VA vindt dat het CKGR volle bevoegdheid moet hebben wanneer al wat Vlaams gediscrimineerd wordt!

N-VA pleit voor "eerst inburgeren (natie 2) en dan maar pas gelijke rechten. Niet voor niets dat het CKGR als één van haar belangrijkste vijanden wordt beschouwd. De Belgische grondwet laat niet toe te discrimineren of racistisch te zijn.

## (W)erklozen

N-VA kiest voor een uitsluitingsmaatschappijmodel. NVA wil armoede uitsluiten door dop te beperken in tijd. Nochtans is er maar 1 vacature per drie werkzoekenden. N-VA wil een strenger schorsingsbeleid en wil werkloosheidsuitkeringen beperken in tijd. N-VA wil verder het leefloon voorwaardelijk maken (als je voldoet aan een aantal voorwaarden zoals het kennen van de Vlaamse taal en U gedragen naar de Vlaamse normen en waarden). N-VA vertrekt vanuit het individuele schuldmodel. Het legt de oorzaak van werkloosheid en armoede volledig en alleen bij het individu: door hun luiheid, omdat ze niet willen studeren en willen werken, een gebrek aan verantwoordelijkheid en doorzettingsvermogen, enz. Het deelt de mensen op in werkloze en arm en zij die het verdienen om geholpen te worden en zij die het aan uw eigen hebben te danken en dus niet verdienen om geholpen te worden. Het is dus niet omdat je formeel in aanmerking komt voor steun van de gemeenschap dat je die ook daadwerkelijk krijgt; je moet die steun verdienen. Doe je dat niet, dan word je uitgesloten voor bepaalde vormen van maatschappelijke dienstverlening.

### ***Artikel van de weblog "better World" 1. Waarom dit artikel?***

*Ik heb heel lang getwijfeld om een artikel over de N-VA te schrijven. Er wordt immers al zoveel over de N-VA gesproken en geschreven. Ook wilde ik de polarisatie tussen de N-VA en de andere partijen niet voeden. De relaties tussen de verschillende partijen staan immers met de verkiezingen van 2014 in aantocht al op scherp. Waarom dan toch een artikel over hen?*

*Ik ben enorm bezorgd over een aantal tendensen in onze samenleving. Mechanismen die mensen uitsluit. Sommige partijen willen deze mechanismen versterken.*

*De N-VA is èèn van die partijen. Aan de hand van een aantal thema's en beleidsvoorstellen en beleidsdaden van de N-VA zal ik aantonen dat hun Vlaams-nationalisme meer en meer een uitsluitingsnationalisme wordt. Dit verontrust mij enorm.*

### ***Armoede, (structurele) werkloosheid en andere sociale thema's.***

*Armoede en sociale uitsluiting neemt verder toe in België. De laatste cijfers van EU-SILC (European Union -Statistics on Income and Living Conditions) vertellen ons dat in 2011 ongeveer 15,3 % van de bevolking in België moest leven met een inkomen onder de Europese armoedegrens. Dit betekent dat 1 op 7 of ongeveer 1.656.800 personen in België onvoldoende inkomen heeft om te kunnen voorzien in hun basisbehoeften en sociale uitsluitingen met structurele oorzaken ervaren op levensdomeinen huisvesting en energie, inkomen en tewerkstelling, onderwijs, gezondheidszorg, maatschappelijke dienstverlening, enz.*



*De ( structurele ) werkloosheid is nog steeds groot. Een groeiend aantal mensen ervaren knelpunten en uitsluitingsmechanismen tijdens hun zoektocht naar werk.*

*Wat betreft de thema 's armoede en sociale ongelijkheid en (structurele) werkloosheid vertrekt N-VA vanuit het individueel schuldmodel.*

*Het legt de oorzaak van ( langdurige ) werkloosheid en armoede volledig en alleen bij het individu: door hun luiheid, omdat ze niet willen studeren en willen werken, een gebrek aan verantwoordelijkheid en doorzettingsvermogen, enz. Het deelt de mensen op in 'deserving' werkloze en arme en 'non-deserving' werkloze en arme: zij die het verdienen om geholpen te worden en zij die het aan uw eigen hebben te danken en dus niet verdienen om geholpen te worden.*

*Het is dus niet omdat je formeel in aanmerking komt voor steun van de gemeenschap dat je die ook daadwerkelijk krijgt; je moet die steun verdienen. Doe je dat niet, dan word je uitgesloten voor bepaalde vormen van maatschappelijke dienstverlening.*

*N-VA wil armoede en ( structurele ) werkloosheid bestrijden door onder andere in te zetten op een versterkte degressiviteit van en een sterke beperking van werkloosheidsuitkeringen in de tijd, gekoppeld aan een nog strenger ( dan nu ) activeringsbeleid.*

*Vanaf 01 november 2012 werd de versterkte degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen van kracht. Door deze maatregel, ingevoerd door de huidige federale regering, zien (langdurige) werkzoekenden hun werkloosheidsuitkering zakken tot een forfaitbedrag dat nauwelijks hoger is dan het leefloon en dus ver onder de Europese armoedegrens ligt.*

*N-VA vond deze maatregel een voorzichtige stap in de 'goede' richting, maar het ging niet ver genoeg. N-VA wil immers hervormingen naar Duits voorbeeld. Voor de N-VA mag het systeem van werkloosheidsuitkeringen immers geen sociale hangmat worden waardoor mensen niet gaan werken.*

*Om dit te kunnen bewerkstelligen wil N-VA niet alleen inzetten op een versterkte degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen, maar willen ze ook de werkloosheidsuitkeringen beperken in de tijd. Wie na deze periode nog geen werk heeft ( wat dan natuurlijk hun eigen fout is ) valt terug op een leefloon, dat nog lager is. Hoelang de werkloosheidsuitkering wordt uitbetaald hangt af hoelang je hebt gewerkt voor uw periode van werkloosheid.*



*Verder wil N-VA inzetten op een nog strenger activeringsbeleid dan nu. Dit scheidt volgens de N-VA immers de 'profiteurs' van zij die willen werken en het waard zijn om geholpen te worden.*

*Volgens N-VA is tewerkstelling immers het wondermiddel tegen armoede. Dit klopt. Cijfers tonen aan dat tewerkstelling een belangrijke buffer is tegen armoede en sociale ongelijkheid, maar op voorwaarde dat het om duurzame, fulltime tewerkstelling gaat met een goede verloning.*

*De vraag is of deze maatregelen duurzame tewerkstelling bevorderen en indien niet ;wie wordt er het meest geconfronteerd met deze maatregelen.*

*Mensen in (kans)armoede en mensen uit andere kansengroepen ervaren knelpunten en sociale uitsluitingen met structurele oorzaken op verschillende levensdomeinen, waaronder inkomen en tewerkstelling. Ze zijn vaak laaggeschoold, vinden moeilijk werk en hebben hierdoor dus een onzekere arbeidsloopbaan. Tewerkstelling wordt vaak afgewisseld door ( lange) periodes van werkloosheid.*

*Deze uitsluiting op de arbeidsmarkt zorgt ervoor dat hun werkloosheidsuitkering sneller zal zakken tot onder de Europese armoedegrens en dat zij ( mocht er een beperking van de werkloosheidsuitkeringen komen) sneller worden geconfronteerd met het stopzetten van hun werkloosheidsuitkering.. Het zullen dus de maatschappelijk meest kwetsbaren - die vaak moeilijk aan het werk geraken- die hier het meest mee worden geconfronteerd.*

*Een activeringsbeleid kan kansen bieden als dit een activeringsbeleid op maat is. We moeten echter vaststellen dat het huidige activeringsbeleid te eenzijdig is en dat er bij relatief meer mensen uit kansengroepen een transmissie van het dossier van de VDAB naar de RVA plaatsvindt, met een verhoogde kans op schorsing als gevolg. Vaak zien we dat niet een gebrek aan motivatie of bereidheid tot werken , maar welzijnsgerelateerde problemen aan de grondslag liggen van de redenen van een eventuele schorsing.*

*Bij een nog strenger activeringsbeleid - waar de N-VA voorstander van is- dreigen bij nog meer mensen het recht op werkloosheidsuitkering onder druk te komen staan.*

*Ja, er moet een zekere controle zijn , maar als je ziet dat sommige controlemechanismen uitsluitingsmechanismen worden voor heel wat mensen, dan zit je met een structureel probleem.*

*Ook het leefloon wilt de N-VA voorwaardelijk maken. Volgens de N-VA moet de sociale zekerheid en bij uitbreiding de overheid ( Bart De Wever noemde de overheid en het overheidsbeslag, het overheidsmonster dat geld inademt en uitspuwt' ) immers worden afgebouwd.*

*De N-VA zegt dat ze de hardwerkende Vlaming verdedigt ( waarmee ze dus eigenlijk ook zeggen dat ze werkzoekende Vlamingen, Walen en Brusselaars en hard werkende Walen en Brusselaars niet verdedigen). Maar is dat wel zo?*

*Zoals al eerder aangehaald is de N-VA voor socio-economische hervormingen naar Duits model. Bart De Wever neemt elke gelegenheid aan om dit te bepleiten.*

*Dit betekent strikte loonmatiging en zelfs een verlaging van de lonen, indexafschaffing of aanpassing, enz.*

*We weten dat de N-VA een vurige voorstander is van Indexsprongen, een serieuze Indexaanpassing en andere vormen van loonmatiging, zoals via flexibele all-in akkoorden. Dit zet de koopkracht onder druk en zal de hardwerkende mensen uit de lagere sociale klasse en de lage middenklasse het hardst treffen, alsook mensen met een sociale uitkering.*

*In een interview met de Nederlandse krant 'Het Financiële Dagblad' zei Karel van Eetvelt, topman bij de werkgeversorganisatie Unizo, het volgende: "Zo kan het niet langer in België". De Unizo-topman hekelt daarmee het blokkeringsbeleid van de PS. Volgens hem blokkeert de PS de nodige sociaal-economische hervormingen.*

*"De druk vanuit de ondernemerswereld om na de verkiezingen van 2014 wèl een coalitie te krijgen die werk maakt van veranderingen, zal groot zijn. Ik ben er zeker van dat zij het ook zullen laten voelen als de politiek liever snel een coalitie vormen die verandering in de weg staan. Ik durf mijn handen niet in het vuur steken voor de economische gevolgen daarvan", zegt Van Eetvelt dreigend.*

*Hiervoor stellen meer en meer ondernemers en de werkgeversorganisaties Unizo en Voka hun hoop op ...jawel de N-VA.*

*Hoe personen met een (zeer) hoog inkomen willen bepalen met wat voor een inkomen (hetzij uit werk of sociale uitkering) de maatschappelijk meest kwetsbaren en de mensen uit de lagere middenklasse moeten zien rond te komen. Of anders gezegd: Hoe werkgeversorganisaties Voka en Unizo en hun politieke slippendragers van de N-VA het Mattheüs-effect in onze samenleving willen versterken.*

*Armoedebestrijding is een complex iets. Mensen in armoede ervaren sociale uitsluitingen met structurele oorzaken op verschillende levensdomeinen. De sociale uitsluitingen die veel mensen in armoede ervaren zijn dezelfde, wat verschilt is hoe ze hiermee om gaan. Ieder persoon in armoede gaat , vertrekkende vanuit hun binnenkant , op een andere manier om met deze structurele uitsluitingsmechanismen. Sommigen vinden in deze onrechtvaardigheden de kracht om verder te gaan, anderen trekken zich na de zoveelste kwetsende ervaring terug om verdere kwetsuren te vermijden. Er is dus een wisselwerking tussen structurele uitsluitingsprocessen op maatschappelijk en institutioneel niveau en het persoonlijke niveau. Dit maakt dat armoedebestrijding complex is.*

*Het bestrijden van armoede en sociale ongelijkheid vraagt een participatief en krachtgericht armoedebeleid dat de sociale uitsluitingen benoemt en aanpakt, grondrechten garandeert, de binnenkant ( de belevingswereld) van mensen in armoede respecteert en vertrekkende vanuit de krachten, vaardigheden en overlevingsstrategieën van mensen in armoede samen met hen duurzame stappen vooruit zet.*

*Dit is totaal iets anders dan waar de N-VA voor staat.*

**(Z)o pakt N-VA het aan...**

**Een "zwoegende en zwetende" Bart De Wever die de marathon loopt in Antwerpen...**



**Bart De Wever massaal in alle media met zijn gigantische vermageringskuur...**



**Nadien lanceert NVA onderstaande verkiezingslogan**

**"DE KRACHT VAN VERANDERING" (toeval?)**

N-VA is een zeer bedachte, zeer strategische partij. In zijn boek "N-VA analyse van een politieke ideologie" maakt auteur Ico Maly een grondige analyse. Hieronder een samengevat artikel.

### **Calimero, vox-populisme en de angst voor N-VA**

Ondanks de dominante positie van de N-VA in het politieke veld, is de Calimero-houding één van haar succesvolle retorische instrumenten. Ico Maly analyseert hoe de partij die retorische strategie tot op vandaag kan hanteren.



**Analyse van een politieke campagne: N-VA.**

Een van de retorische instrumenten in de gereedschapskist van N-VA is haar Calimero-houding. Net zoals bij het Vlaams Belang is het een cruciaal element in haar politieke strategie. Er bestaan veel varianten op, maar kort gezegd komt het er op neer dat de partij zich neerzet als anders, tegen de stroom in roeiend.

N-VA is dan een consequente en rechtlijnige partij die zich niet laat omkopen met enkele postjes maar recht voor de raap zegt waar het op staat. N-VA strijdt moedig tegen het Belgicistische establishment, tegen de linkse kerk die zich voor de kar laat spannen van de Walen en de moslimmigranten. Iedereen viseert daarom de partij en maakt hen het leven zuur, net omdat N-VA wel een 'eigen verhaal' heeft. Het is één tegen allen.

### **Calimero, vox-populisme en de perceptie van anti-establishment**

Via dit retorisch strategisch kader positioneert de partij zich als een partij die geen deel uitmaakt van het beleid en er dus ook niet voor verantwoordelijk kan worden gesteld. Zij zijn geen deel van het establishment; wat fout loopt is de schuld van een ander. De Wever en N-VA tonen zichzelf dus via deze Calimero-strategie als de partij met de schone handen, de partij die wel alles zal veranderen (als ze de absolute meerderheid heeft): als de enige ware kracht van verandering.

Bovendien voelt de partij zichzelf zo ook als een onterecht slachtoffer van de elites.

Deze elites willen hun postjes redden en behandelen de N-VA en zeker haar sterke voorzitter daarom onheus. Ze leveren onterechte kritiek en viseren N-VA net omdat ze een eigen verhaal heeft, een verhaal dat het postje bedreigt van de elite.

Elke kritiek op N-VA wordt bijgevolg afgedaan als kritiek *ad hominem*, als kritiek op de sterke persoonlijkheid van haar leider. Via dit discours positioneert De Wever zichzelf en zijn partij als de underdog, maar ook als de partij die de stem van het volk vertolkt tegen de machthebbers.

Deze 'tegen-de-stroom'-retoriek deelt ze met alle anti-verlichtingsdenkers en extreemrechtse bewegingen. Ook het Vlaams Belang en Wilders hebben die tactiek jaren gehanteerd. Paradoxaal genoeg zijn ze allen vroeg of laat die stroom geworden: niet alleen de partijen, maar ook hun discours werd al gauw de mainstream. (1) Dat is in het geval van N-VA niet anders.

Dat N-VA deze retoriek tot op vandaag gebruikt, is opmerkelijk, net omdat N-VA al lang geen kleine marginale partij meer is. Meer nog, de partij maakt zowel in Antwerpen als in Vlaanderen deel uit van de meerderheid. Deze establishment-positie helemaal ontkennen is niet alleen zinloos, het is ook een strategisch-retorisch nadeel. Immers, N-VA laat geen moment onbenut om zichzelf neer te zetten als een serieuze beleidspartij; een partij die het wel kan en niet enkel staat te roepen aan de zijlijn.

Bovendien hanteert de partij dit steevast als een argument om te bewijzen dat zij anders zijn dan het Vlaams Belang, dat zij wel democraten zijn en dat met hun nationalisme niets mis is. Meer nog, hun nationalisme is zuiver democratisch, zo gaat de retoriek. Het feit dat N-VA deel uitmaakt van de regering, krijgt een plaats in haar politieke communicatie, zonder dat de partij haar anti-establishment-discours laat varen.

En hier komen we bij een volgend element in die Calimero-strategie: een onvervalst vox-populisme. We zien een constante gelijkschakeling in het discours van De Wever en co tussen hun standpunt, hun verhaal en wat dé Vlaming wil. N-VA spreekt vanaf haar oprichting in naam van de 6 miljoen Vlamingen. De Vlamingen willen verandering en het is N-VA die de verandering politiek vertaling moet geven.

Zo wil de retoriek van de partij en het is op die wil van de Vlamingen dat het Belgicistisch establishment zo angstig reageert.

## Van Calimero naar de strategie van de angst



Kortom, N-VA wedt retorisch op verschillende paarden, naargelang de context waarbinnen de partij communiceert. Nu de partij ook nog eens voor-oorlogse scores van rond de 40 percent neerzet in de peilingen, is het natuurlijk bijzonder moeilijk om geloofwaardig de Calimero-rol op te nemen.

Verschillende politieke tegenstanders leggen deze strategie bovendien al bloot. Zelfs Bracke himself roept zijn partij op om zich te gedragen naar haar electoraal gewicht. De Calimero-communicatie-truc duikt sindsdien in een aangepaste variant op. Nu heet het dat net het succes van N-VA en haar electoraal gewicht de angst en de haat tegenover N-VA opwekt.

Dat betekent echter niet dat N-VA in wezen de Calimero-houding afzweert, integendeel. We illustreren het aan de hand van een interview met De Wever in *De Morgen*. De Wever laat er in optekenen dat er volgens hem 'maar één meerderheid is en dat is de meerderheid tegen N-VA; niemand doet zijn mond open zonder N-VA te vernoemen: N-VA, N-VA, N-VA' (2).

Het bestaan van die dominante 'elite an sich' is volgens hem de verklaring van alle kritiek die hij en zijn partij gekregen hebben in de laatste weken en maanden. Zijn eigen uitspraken, daden of programma hebben er allemaal niets mee te maken en dus moet er ook geen antwoord komen op die kritiek.

Als de journalist van *De Morgen* erop wijst dat die 'een-tegen-allen'-strijd hem toch goed uitkomt, neemt De Wever meteen expliciet afstand van de Calimero-houding:



"Ik zou een Calimero zijn, mocht ik hier nu een klaagzang aanheffen of mocht ik zeggen: 'zij zijn groot en ik ben klein, en dat is niet eerlijk'. Ik zeg dat niet. Ik ben groot en zij zijn klein. En dat vinden zij waarschijnlijk niet eerlijk." (3)

De Wever neemt expliciet afstand van de Calimero-houding. Dat is de enige manier om geloofwaardig over te komen.

Een partij die bij de laatste verkiezingen 28 procent haalde, in de peilingen rond de 40 procent en deel uitmaakt van de Vlaamse regering, kan niet geloofwaardig de underdog-positie claimen. Deze expliciete ontkenning betekent echter niet dat De Wever ten gronde afstand neemt van de Calimero-strategie; door de omkering behoudt hij immers de strategisch-retorische voordelen.

Hij blijft immers het idee uitdragen dat de kiezer in wezen maar twee keuzes heeft: voor of tegen N-VA. Hij blijft de perceptie voeden dat iedereen tegen hem is, dat hij tegen de stroom in moet zwemmen: de stroom van de elite (niet van het volk: N-VA vertolkt in haar vox-populisme immers de grondstroom in Vlaanderen). Kortom, alle voordelen van de Calimero-strategie blijven behouden, terwijl de nadelen (ongeloofwaardigheid en explicietheid) vermeden zijn.

### **De strategie van de angst en vox-populisme**

Deze retorische strategie is gebaseerd op twee centrale elementen: de angst die men heeft voor N-VA en het vox-populisme. Beide elementen worden heel duidelijk in de reactie die De Wever post op de website van N-VA, naar aanleiding van de kritiek van onder anderen Eric Van Rompuy.

Van Rompuy zei dat N-VA volgens hem de welvaart van het land bedreigt. Tergelijkertijd kwam er een de stroom van kritiek op de inlijving van vijftig gewezen Vlaams Belangers bij N-VA - en vooral dan op de toetreding van Jurgen Ceder, een gewezen topman van het Vlaams Belang, met een gewelddadige, extreemrechtse, activistische staat van dienst bij het NSV en het Vlaams Blok.

De Wever gebruikt in heel zijn column geen enkel argument, maar beroept zich slechts op twee elementen: wat de Vlaming gelooft, wil, en doet enerzijds, en anderzijds de angst die de mainstream-partijen hebben.

Hij start zijn reactie als volgt: "De schrik zit er goed in. Geen dag gaat voorbij of een politieke partij voelt zich geroepen om zwaar uit te halen naar de N-VA."

Alle reacties, alle kritiek op N-VA en op haar programma worden weggewuifd als angstreacties, reacties op basis van jaloezie en angst voor de onstuitbare opmars van N-VA en dus ook op basis van de angst voor het volk; en dat, zo gaat de suggestie, is niet verstandig, want het volk, het Vlaamse volk, is wel slimmer dan dat, aldus De Wever: "Ik denk niet dat de Vlamingen je geloven, als je zelf verantwoordelijk tekent voor de hoogste belastingsdruk die dit land ooit gekend heeft en vervolgens de N-VA tracht af te schilderen als 'een bedreiging voor onze welvaart'".

"Ik denk niet dat de Vlamingen je geloven, als je zelf er niet in slaagt om opgelegde gevangenisstraffen ook effectief te laten uitvoeren en vervolgens de N-VA verwijt 'het bedje te spreiden voor extreemrechts'. Ik denk, kortom, niet dat de Vlamingen je geloven, als je angst tracht te zaaien, als je mensen tracht bang te maken voor de N-VA."

Kortom, N-VA geeft haar criticasters geen inhoudelijk weerwoord, maar spreekt vanuit een *moral higher ground*. We krijgen geen enkel argument, enkel een les in de wil en het geloof van het volk. En net omdat N-VA spreekt in naam van het volk, komt dat verhaal met de suggestie dat elke kritiek onterecht is, want ingaand tegen de wil van het volk. De Wever spreekt hier als expert in 'de stem van het volk'.

Hij en N-VA weten wat het volk wil, wat het volk weet en wat het volk zal geloven of niet. Dat volk is niet dom; dat volk wil de verandering waar N-VA voor staat en doorziet dat de mainstream-partijen daar bang voor zijn.

Enkel aan de overloperij van de Vlaams Belangers wordt meer aandacht besteed door De Wever, maar ook hier blijft het antwoord zeer summier vergeleken bij de mediaheisa die errond woedt. De Wever reageert als volgt: "Onze partij telt intussen 34.000 leden, waaronder inderdaad een 40-tal mensen met een verleden bij het Vlaams Belang, een verleden dat ze niet ontkennen maar waarmee ze wel gebroken hebben. Net als 33.960 andere N-VA'ers willen zij meewerken aan een positief alternatief voor het beleid van de huidige Franstalige belastingsregering; een alternatief dat welzijn bouwt op welvaart: dat een sterke, betaalbare, en vooral sociale, zekerheid mogelijk maakt door mensen te belonen wanneer ze werken, sparen en ondernemen; niet door ze te pesten of plat te belasten."

Ik denk niet dat de Vlamingen bang zijn voor zo'n alternatief.

Bekijken we deze alinea in detail, dan valt de tweedeling op. Het eerste deel is een cijfermatig minimaliseren van 'het infiltratie-probleem'.

De Wever minimaliseert het gegeven door de toetreding van om en bij de vijftig gewezen mandatarissen van het Vlaams Belang gelijk te stellen met de toetreding van verschillende nieuwe leden. Uiteraard is dit een valse vergelijking; en zoals Marc Spruyt terecht opmerkt, is het ook leugenachtig.



Gezien het dalend aantal leden bij het Vlaams Belang, mogen we er ook van uitgaan dat er behoorlijk wat van die ex-VB'ers ondertussen hun weg naar N-VA gevonden hebben. Meer nog, het gaat hier niet om kleine garnalen; mensen als Karim Van Overmeire en Jurgen Ceder behoren tot de voormalige top van het Vlaams Blok en Vlaams Belang.

De geloofsbrieven dat zij hun oude gedachten afgezworen hebben, laten bovendien op zich wachten. En meteen wordt overgegaan naar het 'positief project' van N-VA, waarvoor de Vlaams Belangers nu zouden hebben gekozen. De Vlaams Belangers zouden allemaal bekeerd en ontluisd zijn en nu volop streven voor het positief project van N-VA.

De woordkeuze is niet toevallig natuurlijk, alsof er een partij zou zijn die stelt voor een 'negatief project' te komen. Echter: zo wordt niet alleen het onderscheid met het Vlaams Belang nogmaals geduid, het verhaalt ook het imago dat N-VA met haar project wil oproepen, een gevoel van veiligheid, van duidelijkheid en ongevaarlijkheid. Wat volgt zijn een hele reeks verkiezings-platitudes (welvaart, welzijn, minder belastingen), om dan te besluiten dat 'de Vlamingen niet bang zijn voor zo'n alternatief'. Deze angst-tactiek is niet nieuw in het N-VA-repertoire; zo gebruikte Bracke hem al in 2010(8) en ook dan was het eerst Bracke die reageerde op Eric Van Rompuy's kritiek door die te plaatsen als 'de strategie van de angst': "Het maakt in elk geval duidelijk dat vanaf nu de strategie van de angst zal worden gebruikt.

Luc Van der Kelen en nog veel andere politici dreigen, in het spoor van Elio Di Rupo, met chaos en anarchie. Of die strategie werkt, valt niet te zeggen. Maar ze is wel kennelijk de ultieme recours."

## DE IDEOLOGISCHE VERSCHILLEN TUSSEN N-VA EN HET ABVV



Ideologie betekent een bepaalde visie hebben op hoe de maatschappij er moet uitzien. Met een ideologie willen we de wereld verklaren maar zeker ook verbeteren.

Ideologie is belangrijk voor ons als ABVV. Zonder ideologie kunnen we niet begrijpen wat er gebeurt in onze maatschappij (analyse) waar we naartoe willen (doelstellingen) en hoe we er geraken (strategie)

Zonder ideologie kunnen we geen **zinvolle uitspraken** doen over maatschappij, individu en collectiviteit (groepen van mensen die samen voor iets staan: van vakbonden tot sportclubs). Zonder ideologie krijg je geen **mensen in beweging**.

Met de ABVV-ideologie - net als met elke andere ideologie - is het mogelijk om te analyseren wat zich afspeelt in onze complexer wordende wereld. We kunnen fundamentele oorzaken opsporen, problemen in een ruimere context plaatsen zodat **structurele oplossingen** mogelijk worden.

***Wat is de kern van de ABVV-ideologie?***

***Dat zijn de vier basiswaarden:***

- gelijkheid
- rechtvaardigheid
- democratie
- solidariteit

- Ze vormen de leidraad voor de doelstellingen van het ABVV op de diverse syndicale actieterreinen. De toetssteen voor het denken en handelen in het ABVV.

### ***Waarop baseert het ABVV zijn analyses?***

De basis van onze analyses is:

- belangen van arbeid en kapitaal zijn tegengesteld
- het belang van kapitaal is kapitaalaccumulatie (opeenhoping), om meer macht te verwerven
- het belang van arbeid is: werkzekerheid, inkomenszekerheid, een veilige en gezonde werkplek, zelfontplooiing, ...

### ***Waar moet het dan naartoe volgens het ABVV?***

Het ABVV streeft naar een samenleving met een **sociale logica** in plaats van een maatschappij die drijft op de **concurrentielogica** eigen aan het kapitaal.

In onze visie staat **democratie** centraal: democratie in de economie, en ook in het sociale, culturele en politieke leven.

### ***Hoe komen we tot een samenleving die draait rond een sociale logica?***

Onze strategie draait rond een centraal begrip: **arbeiderscontrole**.

Controle slaat hier zowel op het beheersen van de logica van het kapitaal (toezien op de naleving van overeenkomsten), als op het formuleren van eigen voorstellen.

Controle vraagt dus om informatie. Het recht op informatie wordt vastgelegd in instrumenten zoals bij voorbeeld cao nr. 9 (informatie over werkgelegenheid in de onderneming, bevoegdheden Ondernemingsraad).

**ONGELIJKHEID:** N-VA: pleit voor een ongelijke samenleving. N-VA kiest de kant van de rijke man, het kapitaal, de ondernemingen en multinationale ondernemingen.

**GELIJKHEID:** Het ABVV kiest voor een samenleving waar er zoveel mogelijk gelijkheid is. De armsten en zwaksten in de samenleving moeten ondersteund worden. Er moet een rechtvaardige herverdeling van de rijkdom komen zodat wie het minder goed heeft het iets beter kan hebben.



**ONRECHTVAARDIGHEID:** N-VA pleit voor een onrechtvaardige samenleving waar niet iedereen gelijke rechten heeft. Niet iedereen is dus gelijk voor de wet. Afkomst, religie, het leven volgens de Vlaamse waarden en normen en het kennen van de Vlaamse taal zijn kernpunten. Wie hier niet aan voldoet heeft mindere rechten.

**RECHTVAARDIGHEID:** ABVV pleit voor een samenleving die rechtvaardig is ongeacht je geloof, je geslacht, je seksuele geaardheid, enzo... kortom een samenleving waar iedereen het goed heeft.

**BEPERKTE DEMOCRATIE:** N-VA pleit voor een Vlaamse democratie (wie als Vlaming geboren is) N-VA weigert weigert de Belgische of federale democratie te erkennen. N-VA maakt gebruik van het Vox-populisme waarbij ze zich de absolute meerderheid toeëigent. N-VA zal dus altijd spreken namens de 6 miljoen Vlamingen. Hiermee ontkent ze de werking van een democratie. Democratie wordt zo een dictatuur van de democratie. Een democratie bestaat immers uit fracties en uit meerderheden en minderheden.

**DEMOCRATIE:** Als ABVV willen we een echte democratie en dit zowel op politiek, economisch en sociaal vlak. Op elk niveau moet er zoveel mogelijk democratische inspraak zijn.

**SOLIDARISME:** N-VA staat voor solidarisme. Solidarisme betekent solidair zijn met het Vlaamse volk ongeacht of je ondernemer, een multinationale onderneming bent of iemand die leeft van een leefloon of werkt om den brode. N-VA ontkent hiermee elke klassentegenstelling.

**SOLIDARITEIT:** Als ABVV staan we voor een groot mogelijke solidariteit. De problemen van een Vlaamse arbeider of bediende zijn dezelfde als een Waalse of Brussel arbeider of bediende. Om hun belangen te verdedigen hebben we het wapen van de solidariteit.

**GEEN KLASSENTEGENSTELLING:** Zoals hierboven al aangegeven ontkent N-VA elke klassentegenstelling. In realiteit kiest N-VA altijd de kant van de vermogens, de speculateurs, de beurzen en de multinationale ondernemingen en bedrijven.

**KLASSEN(STRIJD)TEGENSTELLING:** Als ABVV erkennen we dat er een klassentegenstelling is omdat de belangen van een werknemer of niet-actieve (zieke, invalide, werkloze, gepensioneerde,...) nu eenmaal tegenovergesteld zijn dan de belangen van zij die beschikken over het geld, de macht en de rijkdom.



## DE BELANGRIJKSTE VERSCHILLEN TUSSEN NVA EN ONZE VAKBOND IN SCHEMAVORM



| THEMA        | N-VA                                                                                     | ABVV                                       |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Arbeidsrecht | Moet Vlaams worden                                                                       | Moet federaal zijn                         |
| Belastingen  | Werknemers laten betalen<br><br>Bedrijven moeten zo weinig mogelijk belastingen betalen. | Rechtvaardige belastingen                  |
| België       | België splitsen                                                                          | Een federaal België                        |
| Brugpensioen | Afschaffen                                                                               | Behoud                                     |
| CAO          | nationale cao's afschaffen                                                               | nationale cao's bevorderen de solidariteit |
| Democratie   | We spreken namens alle Vlamingen                                                         | Er zijn minderheden en meerderheden        |
| fraude       | Alleen sociale fraude aanpakken                                                          | Voornamelijk financiële fraude aanpakken   |
| Gelijkheid   | Niet iedereen gelijk                                                                     | Iedereen gelijk                            |
| Index        | Afschaffen                                                                               | Index nodig voor behoud koopkracht         |
| Jongeren     | Afschaffen wachtuitkering                                                                | Behoud wachtuitkering                      |

|                          |                                                                    |                                                                                                        |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Koopkracht               | Zo weinig mogelijk<br>koopkracht voor de<br>werknemer              | Een goede koopkracht is<br>goed voor de economie                                                       |
| Lastenverlagingen        | Zo massaal mogelijk<br>lastenverlaging                             | Gaat over onze indirecte<br>koopkracht.                                                                |
| loon                     | Anciënniteitbarema' s<br>afschaffen<br><br>Een flexibele verloning | Anciënniteitsbarema' s<br>behouden<br><br>Een goede verloning voor<br>iedereen                         |
| Mini-jobs                | Voor mini-jobs                                                     | We willen volwaardige<br>jobs met volwaardig<br>statuut                                                |
| Notionele interstaf trek | Vervangen door iets<br>gelijkaardigs                               | notionele interestaf trek<br>is onrechtvaardig                                                         |
| Ondernemers              | Alles voor de<br>ondernemers en<br>kapitaalkrachtigen              | Een relance-economie<br>met goede koopkracht<br>voor de werknemers                                     |
| Pensioen                 | Pensioenleeftijd<br>verhogen                                       | Behoud van de<br>rustpensioenen                                                                        |
| Rechtspersoonlijkheid    | Vakbonden kunnen<br>vervolgen (vb stakingen)                       | Geen<br>rechtspersoonlijkheid                                                                          |
| Stakingen                | Liefst afschaffen<br><br>Minimale dienstverlening                  | Overleggen als het kan<br>strijden als het moet<br><br>Minimale dienstverlening<br>is niet realistisch |
| Sociale zekerheid        | Afbouwen<br><br>Sociale zekerheid<br>splitsen                      | Voor een goede sociale<br>zekerheid<br><br>Sociale zekerheid moet<br>federaal blijven                  |

|                      |                                                                          |                                                                                                |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vakbonden            | Vakbonden hard aanpakken inclusief de bescherming van delegees afbouwen. | Vakbonden zijn nodig om belangen te verdedigen en delegees hebben een goede bescherming nodig. |
| Werkloosheid         | Zeer harde aanpak werklozen                                              | Volwaardige rechten voor werklozen                                                             |
| Zondebokmaatschappij | Iedereen is tegen ons                                                    | Respect voor iedereen                                                                          |

## HET FOTOALBUM VAN DE NVA



Foto: Bart De Wever en Jean Marie Le Pen samen op de foto in 1996 naar aanleiding van een werkbezoek

Wie is Jean-Marie Le Pen? (bron Wikipedia). Een greep uit de belangrijkste feiten van 1987 tot 1999

Le Pen is meermaals beschuldigd en veroordeeld geweest voor xenofobie, negationisme en/of antisemitisme.

Xenofobie is de algemene angst en afkeer van de mens voor alles wat vreemd, ongewoon of zeldzaam is.

Nagationisme is het ontkennen of extreem minimaliseren van in het algemeen aanvaarde historische gebeurtenissen zoals bijvoorbeeld het vergassen van de Joden of de concentratiekampen.

Antisemitisme is de discriminatie van Joden gebaseerd op hun etniciteit of religie. Het antisemitisme kenmerkt zich door een vijandige houding en vooroordelen jegens Joden

Met zijn radicale uitspraken stootte hij regelmatig op kritiek. In mei 1987 pleitte hij ervoor mensen met aids (die hij de negatieve benaming "sidaïques" gaf) uit te maatschappij te isoleren in een speciaal voor hen voorziene "sidatorium". (verwijzend naar een plaats om zieke mensen af te zonderen van de anderen)

Op 13 september 1987 verklaarde hij: "Ik stel mezelf verschillende vragen. Ik zeg niet dat de gaskamers niet bestaan hebben. Ik heb ze zelf niet gezien. Ik heb de vraag niet specifiek bestudeerd. Maar ik geloof dat het maar een detail is in de geschiedenis van de Tweede Wereldoorlog." Hij kreeg hiervoor een boete van 1,2 miljoen Franse frank (183.200 euro). Hij maakte ooit een woordspeling op de joodse minister Michel Durafour: "Durafour crématoire" (gasoven).

Op 21 juni 1995 viel Le Pen de zanger Patrick Bruel aan omdat die niet meer in Toulon wilde optreden gezien de stad een lid van het Front National als burgemeester had. Le Pen zei: "Toulon zal dan zonder de vocaliseringen van zanger Benguigui moeten voortgaan." (De joodse naam Benguigui was Bruels echte naam).

In februari 1997 beschuldigde Le Pen president Chirac ervan "betaald te worden door joodse organisaties, vooral die van de beruchte B'nai B'rith."

Datzelfde jaar hief het Europese Parlement Le Pens parlementaire onschendbaarheid op zodat hij berecht kon worden door een Duitse rechtbank. Le Pen had namelijk in december 1996 tijdens een persconferentie voor de Duitse Republikeners partij verklaard: "Als je een duizend pagina's tellend boek rond de Tweede Wereldoorlog neemt, nemen de concentratiekampen er slechts twee pagina's van in en de gaskamers 10 tot 15 regels. Dit noemt men een detail."

In 1999 vond een rechtbank in München deze uitspraak, rekening houdend met Le Pens soortgelijke uitspraken in 1987, een "minimalisering van de Holocaust die de dood van zes miljoen Joden veroorzaakt heeft" en veroordeelde hem tot een geldboete.

**Bart De Wever en de Antwerpse Joodse gemeenschap. Op 30 oktober 2007 konden we onderstaand artikel lezen in Gazet Van Antwerpen.**

***Antwerpse joden razend na uitspraken De Wever***



*Gazet Van Antwerpen: N-VA-voorzitter Bart De Wever ligt onder vuur bij de joodse gemeenschap in Antwerpen. De politicus noemde de excuses van burgemeester Patrick Janssens (sp.a) voor de rol van de Antwerpse politie bij de jodenvervolging "misplaatst en gratuit".*

*De hoofdredacteur van het maandblad Joods Actueel, Michael Freilich, wil dat Bart De Wevers coalitiepartner CD&V reageert op de uitspraken en zegt dat de partij het schandelijk vindt dat de N-VA-voorzitter de excuses omschrijft als "misbruik door Patrick Janssens, de joodse gemeenschap en Israël".*

*Bart De Wever zei ook dat het huidige stadsbestuur zich niet hoeft te verontschuldigen voor feiten die ruim zestig jaar geleden gebeurd zijn. De joodse gemeenschap dringt daar al jaren op aan en was dan ook heel tevreden met de excuses van Patrick Janssens, zoals hij die afgelopen zondag liet optekenen.*

*Dat de zaak in joods Antwerpen gevoelig ligt, blijkt uit de reactie van Freilich. "Indien de geschiedenis zich zou herhalen met De Wever als burgemeester van Antwerpen, zou ik me zorgen maken over de joodse burgers."*

*"Gratuit sloeg enkel op het feit dat ze zo laat komen. Dus het was zeker geen negatieve opmerking naar de joods gemeenschap bedoeld. En zestig jaar na datum, als iedereen overleden is, is het natuurlijk geen daad van grote politieke moed om nog verontschuldigen aan te bieden. Maar ik heb me er nooit tegen verzet, nooit", zo reageerde N-VA-voorzitter Bart De Wever dinsdag op de VRT-radio op de kritiek die hij krijgt na zijn uitlatingen over de excuses van Antwerps burgemeester Patrick Janssens aan de Antwerpse joden.*

*De Wever noemde die excuses "gratuit" en zei dat ze bedoeld waren om het Vlaams Belang te bestrijden. Die uitspraken schoten bij de joodse gemeenschap in het verkeerde keelgat en ook Open Vld heeft kritiek op De Wever.*

*Vlaams parlementslic Mark Demesmaeker (N-VA) vindt de kritiek op zijn partijvoorzitter Bart De Wever naar aanleiding van diens uitspraken over de excuses van Antwerps burgemeester Patrick Janssens aan de joodse gemeenschap overtrokken.*

*"De kritiek is wat gezocht. Alles is goed om Bart te treffen. Ik heb de indruk dat de woorden uit hun context zijn gerukt en dat ze passen in een stuk sfeerschepping", aldus Demesmaeker.*

*"Ik heb heel veel respect voor de joodse gemeenschap en ik begrijp de gevoeligheden, maar ik vrees dat de uitspraken wat uit hun verband zijn gehaald", stelt Demesmaeker.*

*Hij denkt ook dat De Wever binnen de partij geen kritiek zal krijgen voor zijn uitspraken. "Integendeel", aldus Demesmaeker.*



Foto uit het verleden: links Jan Jambon naast Jean Marie Le Pen

Jan Jambon werd op 2 januari 2013 ingezworen als burgemeester van Brasschaat voor de N-VA. Jan Jambon is verder partijbestuurslid, partijraadslid, Kamerlid en fractieleider voor de N-VA.



Op vraag van "Joods Actueel" waarom hij op de foto staat met Jean Marie Le pen verklaarde Jambon dat hij niet naar de lezing van Le Pen was geweest omdat hij ook maar "voor een millimeter akkoord zou gaan met de man". Hij was daar, verklaart hij, omdat hij destijds zoveel debatten bijwoonde van de Antwerpse Debatclub. Dat hij als eregast met Le Pen zat te tafelen is dus geen teken van sympathie voor de man, beweert Jambon. En al zeker geen blijk van enige ideologische verwantschap.



Foto: Bart De Wever geeft een lezing op 14 februari 2007 voor het NSV.

Wie is het NSV? (samengevat artikel van Koen Peters uit de documentaire "alles wat je moet weten over het NSV")

### ***Geschiedenis***

De NSV! ontstond in 1976 als een afsplitsing van het Katholiek Vlaams Hoogstudenten Verbond (KVHV), een andere rechtse studentenclub die momenteel nog steeds actief is.

De splitsing kwam er nadat een groep rond de 21-jarige student Edwin Truyens omwille van ideologische redenen het gebruik van de naam KVHV ontzegd werd.

Daarop richtte Truyens samen met enkele andere studenten de NSV op. Later zou Truyens mee aan de wieg staan van het Vlaams Belang, een partij die hij wat later weer verliet omdat ze naar zijn mening niet conservatief genoeg zou zijn.

De NSV! surfte bij haar start mee op de golf van de 'nieuw rechtse' bewegingen die in de jaren tachtig opgang maakten. Deze beweging probeerde oude, doorgaans fascistische, ideeën opnieuw gangbaar te maken en een nieuw allure te geven.

### ***Symboliek***

De symbolen, tekens en namen die de NSV hanteert, hebben vaak een 'onzuivere' oorsprong. Hoewel de club beweert dat elke overeenkomst met fascistische symbolen op toeval berust, kan je niet negeren dat er nogal wat overeenkomsten met racistische of ronduit nazistische symbolen zijn.

Zo was de naam van het NSV-clubblad lange tijd 'Signaal'. Uiteraard puur toevallig was 'Signaal' ook de naam van een nazi-propagandablad tijdens de Tweede Wereldoorlog.

De clubkleuren van de NSV zijn zwart, wit en rood. De officiële versie luidt dat dit een combinatie is van het zwart uit de zwart-gele Vlaamse vlag en de stadskleuren van de steden Leuven en Antwerpen (rood en wit). Uiteraard geheel toevallig zijn zwart, wit en rood ook de kleuren die de Duitse Reichsvlag sierden. Deze vlag was het symbool van het Duitse Keizerrijk en van Nazi-Duitsland. Nog steeds maken neonazi's over de hele wereld gebruik van deze vlag, die vaak in de plaats van de verboden hakenkruisvlag wordt gebruikt.

Deze 'toevalligheden' zetten zich ook voort in de tekens die de NSV gebruikt: een Keltisch kruis in publicaties en als wandversiering op haar bijeenkomsten. Hetzelfde Keltische kruis is ook het symbool bij uitstek voor de 'white power-beweging' en voor de extremistische Stormfront-website. Nog zo'n teken is de Tyr-rune die in het NSV-wapenschild voorkomt. Volgens de NSV! staat deze rune symbool voor trouw. Het teken werd echter ook als kenteken van de Reichsführerschulen in Nazi-Duitsland gebruikt.

Dat het symbool hierdoor een beladen betekenis gekregen heeft, kan de NSV! duidelijk niet veel schelen.

## *Ideologisch*

Ideologisch beroept de NSV zich op bewegingen die tijdens het interbellum werden opgericht. De belangrijkste inspiratiebron is het fascistische Verdinaso. Onder leiding van Joris van Severen streefde deze organisatie tot aan de Tweede Wereldoorlog naar een solidaristische samenleving. Van Severen werd nog voor de oorlog goed en wel begonnen was, gefusilleerd in een Franse gevangenis, waardoor hij zelf nooit tot collaboratie overging.

Zijn beweging deed dit echter wel. Op zich hoeft dit niet te verwonderen, aangezien er tussen het Verdinaso en de nazipartij (NSDAP) al nauwe banden bestonden voor de oorlog.

Voor het NSV! is het feit dat Van Severen zelf nooit tot collaboratie overging genoeg om te beweren dat hij 'zuiver' genoeg was om als ideologisch voorbeeld te gebruiken.



Foto: Karim Van Overmeire en een affiche waar Van Overmeire zou gaan spreken op een anti-islammeeting in de Denderstreek in 2010.

Karim Van Overmeire is momenteel N-VA-schepen van Vlaamse zaken en integratie in de stad Aalst.



Foto: Verkiezingsfoto Karim van Overmeire voor de N-VA.

**Wie is KARIM VAN OVERMEIRE: Samengevat artikel van de website van het anti-fascistisch front**

Karim Van Overmeire, jarenlang een kopstuk van het Vlaams Blok en het Vlaams Belang, drie jaar geleden in Oost-Vlaanderen nog lijsttrekker van het Vlaams Belang bij de Vlaamse parlementsverkiezingen. Twee jaar geleden nog samen met Filip Dewinter spreker op een anti-islammeeting in de Denderstreek, pas anderhalf jaar geleden bij het Vlaams Belang opgestapt, en dan nog enkel om strategische redenen, slechts een jaar geleden N-VA-lid geworden, en nu al genoemd als schepen in Aalst. Van 'Vlaamse Zaken en Integratie' dan nog. Het wekt beroering op tot ver buiten de Ajuinenstad.

Om de zaak nog erger te maken bleek dat Karim Van Overmeire zich de voorbije dagen slechts met mondjesmaat distantieerde van het beruchte zeventigpuntenplan. De voorbije week werd Filip Dewinter tweemaal gepolst over zijn kameraad Karim Van Overmeire. Eerst in Knack waar Dewinter bevraagd werd over de vele medestanders van het eerste uur die nu N-VA-lid zijn, minstens publiek zegden N-VA te zullen stemmen. Filip Dewinter: "Ik ken ze allemaal, vaak van in hun studententijd. Al die jaren deelden wij eenzelfde ideologische lijn. Ik kan me niet voorstellen dat ze in één jaar tijd helemaal veranderd zijn. Ik weet hoe ze echt in elkaar zitten, ik weet wat ze denken.

Ik ken de boeken in hun bibliotheek, ik weet welke gesprekken ze voeren, wie hun maîtres à penser zijn. Het zijn namelijk ook de mijne. (...) Ik weet nog hoe emotioneel Van Overmeire was toen wij veroordeeld werden.

Hij moet zijn nieuwe uitspraken maar met zijn geweten in overeenstemming brengen. In zijn plaats zou ik mezelf niet meer in de ogen kunnen kijken." De Morgen ging er gisteren op door in een interview met Filip Dewinter.

"Mensen als Jurgen (Ceder, nvdr.) en Karim (Van Overmeire, nvdr.) (...) zijn ervan overtuigd dat ze via de strategie van het entrisme - zeg maar zachte infiltratie - meer kunnen bereiken dan met open vizier aan politiek te doen", zegt Dewinter in De Morgen. "Ik twijfel er niet aan dat Karim er als schepen in zal slagen om een paar van onze standpunten te verwezenlijken. U moet weten: het Vlaams Belang zit in zijn genen. Ik ben Karim nog gaan rekruteren toen hij 15 was en voorzitter was van de NJSV. Karim en ik hebben 20 jaar samen opgetrokken, we hebben dezelfde boeken gelezen, dezelfde vorming gekregen en dezelfde reizen gemaakt. Ik kan bij wijze van spreken in zijn schedel kijken." Wie zijn de gezamenlijke maîtres à penser waarover Dewinter in Knack sprak? Dewinter: "Onze generatie is diepgaand beïnvloed door Nieuw Rechts. Door filosofen als Alain de Benoist en Julius Evola, maar ook door politici als Jean-Marie Le Pen, Jörg Haider en Umberto Bossi. En er zijn ook een paar vormende, gemeenschappelijke ervaringen geweest. Zo zijn we samen ontvangen door de eerste Kroatische president. En natuurlijk is er ons gemeenschappelijk verleden binnen het NSV en de soms harde fysieke confrontaties met linkse tegenbetogers. Al die dingen hebben ons gemaakt tot wie we zijn. Dat veeg je niet zomaar weg als je overstapt naar een andere partij."

Over Karim Van Overmeire en het zeventigpuntenplan luidt het: "Vandaag hoor ik op radio en televisie vertellen dat het zeventigpuntenplan waar hij aan mee schreef niet meer dan een puberstreek was. Met alle respect, maar hij heeft eraan meegeschreven toen hij 34 jaar was. Voor hij naar de N-VA overstapte, heeft hij nooit één woord van kritiek gehad op het zeventigpuntenplan. Integendeel. Hij heeft het als geen ander verdedigd." Naar eigen zeggen heeft Dewinter geen rancune ten overstaan van mensen als Karim Van Overmeire, maar hij heeft daar ook wel eigenbelang bij. Dewinter: "De afgelopen maanden hebben tientallen journalisten me gebeld of ik iets wilde vertellen over het duiseterre verleden van VB'ers die zich tot de N-VA hebben bekeerd.



Ik heb hen allemaal moeten teleurstellen. Ik voel niet de behoefte om hen in de problemen te brengen. (...) Het zijn ooit kameraden geweest. En ik wil geen bruggen opblazen. Ik weet wie die overlopers zijn en ik weet waarom ze overgelopen zijn.

Ik hoop dat de VB'ers binnen N-VA samen een strategie zullen ontwikkelen om de macht over te nemen en het cordon te breken. Van sommigen weet ik dat ze daarmee bezig zijn. Hun overstap is dan alsnog nuttig geweest."



Foto: Peter De Decker N-VA

Peter De Decker was de NVA-man die middenveldorganisatie ACW het vuur aan de schenen legde. Hieronder slechts een greep van wat allemaal verscheen in de pers.

-Peter De Decker legt geheimen ACW bloot in Het Nieuwsblad,,Peter De Decker over zijn raid op het ACW in Knack,Peter De Decker over het ACW die fraudeerde met winstbewijzen in De Morgen,Peter De Decker overhandigd documenten aan de bijzondere belastingsinspectie in Nieuws.be,Peter De Decker over de heisa rond het ACW in Actua-TV,fauderen voor dummies in radio Rapaille,

Een overzicht van de belangrijkste propagandatechnieken kunnen we lezen op de website Wikipedia.. We selecteren er 1 techniek uit.

**Herhaling:** Boodschappen telkens herhalen waardoor dat mensen deze op den duur gaan aannemen als waarheid.

Zonder ons uit te spreken over de grond van dit dossier. Het ACW spande immers een rechtzaak aan tegen Peter De Decker wegens laster en eerroof en het onderzoek is trouwens nog lopende kunnen we met zekerheid wel een tipje van de sluier ontlichten.

We verwijzen naar een artikel geschreven door Ciska Hoet van de website De Wereldmorgen.be

### ***Fiscale fraude: de dubbele tong van de N-VA door Ciska Hoet***

*De N-VA verwijt anderen graag inconsequent te zijn. Wie het concrete beleid en discours van deze partij van naderbij bekijkt, moet echter opmerken dat ze zelf weinig rechtlijnig voor de dag komt. Zo verweerde de N-VA zich nog geen jaar geleden bijzonder heftig tegen de antimisbruikbepaling. Vandaag zet ze diezelfde wet in om het ACW te betichten van oneigenlijke belastingontwijking*

### ***Wat is de Antimisbruikbepaling?***

*Voor wie een kort geheugen heeft: de herziening van de antimisbruikbepaling past binnen een reeks maatregelen rond de strijd tegen sociale en fiscale fraude die vorig jaar nogal wat stof deden opwaaien. De meest in het oog springende verandering was de nieuwe regelgeving voor bedrijfswagens.*

*De herschrijving van de antimisbruikbepaling (die dateerde van 1993) kwam er echter om juridische constructies aan te pakken die enkel en alleen dienen om belastingen te ontwijken. Dat soort constructies bevonden zich tot voor kort in een grijze zone (belastingontwijking is wettelijk toegestaan). Het is dus precies de herziening van de antimisbruikbepaling die het sinds kort mogelijk maakt om constructies als die van het ACW juridisch te bekampen.*

Peter De Decker baseert zich dus volledig op deze "antimisbruikbepaling. In het verdere artikel van Ciska Hoet kunnen we lezen hoe de NVA als partij eigenlijk staat tegen deze "antimisbruikbepaling".

### ***NVA niet zuiver op de graat?***

*Alleen was de N-VA, de partij die het ACW fiscaal zo op de hielen zit, niet bepaald enthousiast over deze nieuwe regelgeving. Zo verdedigde N-VA-kamerlid Steven Vandeput tijdens de plenaire vergadering van 21 maart 2012 nog het recht van elke Belg om zoveel mogelijk belastingen te ontwijken. De belastingen zouden immers al "torenhoog" zijn.*



*Vandeput wees ook op het "gevaar" dat constructies die vroeger legaal waren, dat vandaag niet meer zouden zijn. Hij vreesde dat de wet tien jaar juridische onzekerheid met zich mee zou brengen. Uit de verslagen blijkt dan ook dat alle N-VA-partijleden de volgende dag tegen de wet stemden in de Kamer.*

### ***Hypocrisie***

*Maar ook nadat de wet gestemd werd bleef de N-VA op haar strepen staan. Vandeputs collega Veerle Wouters liet in de bespreking van de begroting van 2013 op 18 december 2012 bijvoorbeeld nog eens optekenen dat haar partij de antimisbruikbepaling weinig genegen is. Het finale oordeel over de toelaatbaarheid van fiscale constructies komt immers in handen van de belastingsinspectie. Wouters vindt het niet geoorloofd dat de administratie dergelijke beslissingen neemt.*

*En dat laatste is op zijn minst opmerkelijk te noemen. Want als het volgens de N-VA niet door de beugel kan dat belastingsinspecteurs oordelen vellen, dan is het weinig logisch dat de partij er zelf als de kippen bij is om een oordeel te vellen over het ACW en morele moord en brand te schreeuwen.*



Foto: Jurgen Ceder In juli 2012 werd hij lid van de N-VA. Voor de gemeenteraadsverkiezingen in 2012 kreeg Ceder de zesde plaats op de Dilbeekse N-VA-lijst aangeboden

**In de Morgen van 17.07.2012 konden we onderstaand artikel lezen  
Professor getuigt over gewelddadig verleden van N-VA'er Jurgen Ceder**

Jurgen Ceder, oud-senator voor Vlaams Belang en nieuw N-VA-lid, wordt door zijn verleden ingehaald. De Leuvense professor Paul Van de Meerssche getuigt hoe hij Ceder een student een beenbreuk zag schoppen. 'Hij is crapuul en schuwt het geweld niet.' .

De aanval van toen door het NSV was een goed georganiseerde daad van zinloos geweld

Professor Paul Van de Meerssche Donderdag 8 maart 1984. In Leuven staan linkse en rechtse jongeren tegenover elkaar. De pas opgerichte Leuvense afdeling van de Nationalistische Studentenvereniging (NSV) krijgt te horen dat ze geen subsidies zal ontvangen, omdat de organisatie racistisch en fascistisch zou zijn. Jurgen Ceder, in oktober N-VA-kandidaat in Dilbeek, is op dat moment preses van NSV Leuven. Als reactie op de niet-erkenning bezet hij met een dertigtal medestanders, onder wie de toen nog onbekende Filip Dewinter, het cultuurcentrum Stuc.

Na een bezetting van een paar uur slaat de vlam in de pan. Paul Van de Meerssche, professor internationale politiek, ziet hoe vlak buiten zijn aula een gevecht in regel uitbreekt.

"Ik zag hoe student Bart Germeys werd geschopt en knock-out werd geslagen door Ceder. Getuigen bevestigden later wat ik gezien dacht te hebben. Formeel bewijs, zoals een foto van het incident, heb ik jammer genoeg niet."

Van de Meerssche kaartte de zaak wel formeel aan bij de Academische Raad van de universiteit. "Bart Germeys werd aangevallen door Jurgen Ceder en diende in de kliniek te worden opgenomen", schreef hij in een klachtenbrief.

Knack citeerde vorige week al uit het studentenblad Veto. Daarin werd de charge van de "stokkendragende NSV'ers" beschreven. Germeys verklaarde hoe hij door Ceder met een karatesprong werd geveeld op het ogenblik dat hij naar een meisje stapte dat door twee andere NSV'ers ruw werd aangepakt.

### Transplantaties

Het been van Germeys bleek op meerdere plekken gebroken. Er waren spier- en huidtransplantaties nodig, omdat het vel en de spieren tot op het bot waren afgestorven. Germeys gaat sindsdien mankend door het leven. Dat leidde tot rugproblemen, waarvoor hij binnenkort geopereerd moet worden.

De zaak kwam uiteindelijk voor de correctionele rechtbank. Drie getuigen verklaarden dat Germeys door Ceder was getrapt. Drie NSV'ers beweerden echter het tegendeel. Ceder werd niet veroordeeld. Volgens de senator is er geen aanval geweest. "Iedereen weet dat ik dat niet gedaan heb. Waarom moet ik mij hier na dertig jaar nog voor verantwoorden? Deze professor is boos op mij, omdat ik preses was van NSV."

### Wolf in schaapsvacht

Onzin, repliceert Van de Meerssche. "Ceder is gewelddadig in de kern. Bart De Wever zegt dat hij geen racist is. Maar hij is een wolf in schaapsvacht. Ceder is crapuul, ook al is hij senator geweest. Hun aanval van toen was een goed georganiseerde daad van zinloos geweld."

Nadat hij een klachtenbrief had geschreven, werd Van de Meerssche met anonieme brieven bedreigd. "Ze zeiden onder meer dat ze mijn huis in brand gingen steken." .

## Tot slot... stof om even over na te denken

Toen ze de Waalse actieven en inactieven aanpakten trok ik het me niet aan, ik was immers geen Waal.

Toen ze de Brusselse actieven en inactieven aanpakten trok ik het me niet aan, ik was immers geen Brusselaar

Toen ze de bedienden aanpakten trok ik het niet aan. Ik was immers arbeider.

Toen ze vele verworvenheden afpakten trok ik het me niet aan. Ik was immers niet getroffen

Toen ze uiteindelijk aan mijn eigen verworvenheden zaten waren we als groep nog te klein om een vuist te kunnen maken...

## ONZE RODE DUIVELS

**Belgische supporters richten zich tegen N-VA-voorzitter De Wever**



17 Oktober 2012

Bij een thuiswedstrijd van de Rode Duivels is te merken dat België nog steeds één geheel is, en dat was ook voor, tijdens en na de wedstrijd tegen Schotland niet anders. Enkele supporters richtten zelfs een boodschap naar N-VA-voorzitter Bart De Wever, die zondag de verkiezingen won in Antwerpen. "Bart, tonight you're alone", stond er neergeschreven op een spandoek.

Niet enkel de supporters hadden een duidelijke mening over de eenheid van België, ook kapitein Vincent Kompany schreef zijn mening neer op het sociale netwerk *Twitter*. "België is van iedereen, maar vanavond toch vooral van ons!", stond er te lezen. Opvallend feit is dat De Wever zondag net hetzelfde zei, maar dan over Antwerpen.



Tot slot wilde ook Marc Wilmots er graag zijn mening over kwijt, en wil als één geheel prestaties neerzetten met de Rode Duivels. "Wij willen België op de Europese kaart plaatsen, met zijn Franstaligen, Nederlandstaligen en Duitstaligen." (uit voetbalnieuws.be)

## Slotwoord

Met dit boek maakten we een synthese waar N-VA als partij voor staat. Dit werk heeft de betrachting om enerzijds bestaande persartikels over N-VA te bundelen en anderzijds een overzicht te geven van citaten die we hebben gevonden op verschillende websites.

Namens het secretariaat ABVV horval Antwerpen

Yvan De Jonge, gewestelijk secretaris